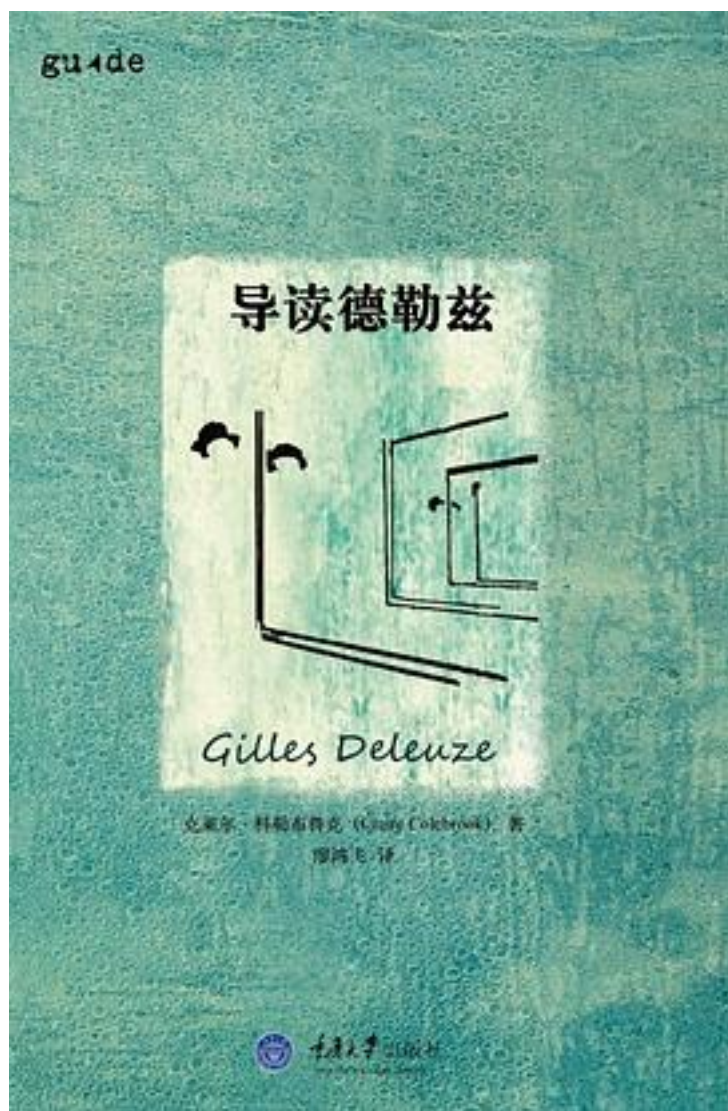


导读德勒兹



[导读德勒兹 下载链接1](#)

著者:(英)克莱尔·科勒布鲁克

出版者:拜德雅 | 重庆大学出版社

出版时间:2014-8

装帧:平装

isbn:9787562482765

这本书针对20世纪最激动人心和最富有挑战性的知识分子吉尔·德勒兹提供了一个总览性的导读。

德勒兹的写作涵盖了文学、艺术、精神分析、哲学、基因学、电影与社会理论。他也创造了思考和写作的全新风格，他坚称新的思想模式能够转变生命。

在本书中，克莱尔·科勒布鲁克通过德勒兹自身提及的目标和问题来解读他的著作，这些问题包括：创造的问题、未来的问题与生命的加强。

在对德勒兹的概念和理念提供导读的同时，《导读德勒兹》还向学生们展示了他的著作是如何对文学文本提供新的解读方式的。因此，这本书对任何文学的学生来说都是一本必不可少的导读。

作者介绍:

克莱尔·科勒布鲁克，她在爱丁堡大学教英语文学，著有《新文学史》(1997)和《伦理学与再现》(1999)。她也发表了大量关于德里达、海德格尔、伊里格瑞、布莱克和福柯的文章。

译者简介

廖鸿飞(豆瓣id：猫科动物)，男，2011年毕业于中国人民大学文学院；现为荷兰阿姆斯特丹大学文化分析研究院博士生，主攻电影与哲学研究。在国内外发表有若干中英文论文，在学术期刊及电影专业网站迷影网(cinephilia.net)上发表有大量翻译文章。

目录: 序言 为何是德勒兹？
第一章 思考的力量：哲学、艺术与科学
第二章 电影：感知、时间和生成
第三章 机器，不合时宜和解域
第四章 先验的经验主义
第五章 欲望，意识与拟像
第六章 少数文学：永恒回归的权力
第七章 生成
后序 德勒兹之后
进阶阅读
引用文献
· · · · · (收起)

[导读德勒兹 下载链接1](#)

标签

德勒兹

哲学

德勒兹研究

西方哲学

思想家和思想导读丛书

法国

电影与哲学

Deleuze

评论

我翻译的第一本书.

仅读了两章，好感度就下降到不想再往下读了。和几处明显混淆概念的错译和连句子成分都搞不清的错译相比，把电影Traffic翻成《交通》、把Twin Peaks翻成《双子峰》反而还显得有点可爱了呢。传说译者既懂哲学又懂电影，我想问：连复数的frames和framing这俩概念都分不清的话，谈何懂电影？

不错的导读，浅显易懂。德勒兹反对任何既定的、先验的概念对生命的禁锢。他认为，是生命的持续“生成”及其不同形式的投注产生了为我们所感知和使用的各种概念（如主体性、时间），如果反过来去还原这些概念，甚至将其作为行动的预设目的就是反动的、同质性的。德勒兹非常强调差异性的生成和创造，艺术、哲学都要去摧毁各种常识和定见来创造感受和概念上的新差异性，也只有这样，艺术、哲学才能展现自身的可能性和权力，将我们从各种规训和异化中解放出来。德勒兹的话语用在解释艺术上确实非常令人信服。

对翻译有点失望，离最好的翻译还有一段距离。首先（不知是否原文如此），作为一本导读书，句子的信息点比较松散，更没有做到字字珠玑；个别句式拗口；拗口、不正常

的句式反过来又加强了本文的不流畅。可以说，没有达到《德勒兹论文学》的水准。

德勒兹思想的“三位一体”——伯格森（圣父）——斯宾诺莎（圣子）——尼采（圣灵），by Todd May。时间、影像、运动——伯格森；生成、永恒回归、不合时宜、生命、欲望——尼采；先验、理念——康德；经验主义——休谟；内在性、身体、伦理学——斯宾诺莎。译者对一些概念的把握有欠水准，但译笔基本流畅，that's it and that's all，具体更多思想方面的细节参见个人笔记《生成和差异的主题》。

翻译的还是不错了。就书而言，对德勒兹的介绍也是这套书里相对较为深入的一本，没有谈生平，没有谈意义，没有按照著作来分期谈特点，就是针对他的几个观点，特别是对艺术、电影的观点展开论述。是不错的导读。

不知道是我懂得太少还是他写的不清楚，总感觉很多车轱辘话一直重复

这种导读的小册子犹如电影评论或者文学评论，读多了会损害思想力，学哲学的捷径是，去读原著，正若要懂得电影，直接去看电影就好了。

我读的第一本关于德勒兹的书，翻译质量相当高

生成、创造而非再现，先验而非超验。德勒兹通过破除外在的被预先决定的个人，以一种投注的观念将无意识政治化，其实和阿尔都塞借助拉康对精神分析的改造有相像之处，当然德勒兹强调的是生命/欲望多于可能实现的世界的权力，是一种从点出发的向外生长，必然拒绝那个外在的过度决定的编码网络。非常好的解释路径，对个体的生命体验有很强的解释力，但人和主体是否能够被抛弃，这一视角能否单独给出解放政治的可能？总之毕竟是一种可能，或方法上的补充吧。

德勒兹最核心的差异——生成理论与佛法中讲的无独立自存实体、世间万物因缘和合而成理论算是异曲同工说么

以一种非常不导读的书写风格写就的导读。

差异、感知、生成、无限性与可能性是德勒兹哲学的核心，弥散着柏格森的痕迹。哲学创造概念并产生新的思考方式，艺术则创造感受和感知，是对新的未知的可能的开放，是对生命之流的差异性生成的感知。我没看懂的是，内在性平面和超验性平面到底是什么？德勒兹对电影和文学的分析介于幼稚和夸张之间。哲学家介入艺术总是让人哭笑不得，反过来说明了艺术比哲学更有料更好玩儿。当然，他的立场很后现代地拒绝了对文本意义的固定性或终极性的阐释，强调对新的强度-意义的生产，而不仅仅是再现式的表达。

很有用。

把德勒兹最重要的一些思想都过了一遍。

反正导读也不能拨云见日因为压根就不存在这种东西……

此时读这类书的目的之一，是在迷茫时使人重返起点，再次加固与厘清基础与方向。所谓迷茫，比如当我也说文学不是再现，不是文献也不是历史，继而试图依赖这些概念去创作时，这显然并非我自己的东西，而只是道听途说、鹦鹉学舌，我甚至不明了它的发展进程，连基本含义都不甚了了，仅只是作为与众不同来标榜，我真的相信吗？不是德勒兹的差异与生成，我不是追求“真”的变化，而只是追求“不同”，博尔赫斯论科克托时说，这位小说家写作，主要是为了让人大吃一惊。当然，以强度而言，德勒兹将艺术区别与哲学及科学的基于差异的感受，实际上就是惊呆，是我面对他者的震颤与成为他者的强烈欲望，是布朗肖的“从我到他的穿越”，但差异是不是已预设了必须有差异的前提？

德勒兹肯定一切生命力量，以此抗挣对生命摧残的权力....德勒兹的厉害在于他的肯定别人很少发现

翻译的不错

有用，翻译有时懵逼。

[导读德勒兹 下载链接1](#)

书评

读某书的感受往往是一种命题作文，无论这样去做是否是一种职责所限，你都被限定在某种框架之内，尽管努力恢复思考的自由，尽量“降低”这种感悟与文本的直接关联，也就是去尽量成为一个自由的、合格的读者，而不是被文本的“所指”而框定的注释者。个人的感受至少对于个人应该...

我是一个理科生。
读了这么多年的书，思维已经习惯性地让我想要对任何一件事情找到源头和出处。否则就总觉得不安。我想大部分的人都应该持有理科生相比文科生更理性的态度，但，什么是理性？知道因果，亦或是自我安慰。
在我看来，实验室的生存之道就是找出一个恰当的，在合理...

德勒兹的关键概念在于哲学是一种创造性的使用，而非对定见再现性的。定见是思想的惰性和失败，世界的差异性因定见被缩减为“类我”的存在物，既是减弱了思想的积极性质，又加强了现代资本主义的偏见——我们都是“一样的”——能够在全球化的市场上彼此互动。定见从感知中抽象...

#实体书#实在是感触很深，如何最大限度去思考和跳出预设，德勒兹给出来哲学上的回应，创造，生成概念。没有预先的脚本，标准，结构主义是认为事先有参考系实现再现构造，而在这里，拟像，仿真都是事实。我们应差异，而不是同一性，应该学会生成人

-动物视角，人-女人视角看待生...

艺术、哲学：艺术不是再现现实，是对知觉与感觉的创造。科学才是着眼现实的，对功能的创造。哲学则创造概念去超越任何例子，从潜能的角度回应、统筹前两者的创造。潜能：德勒兹重视事物的潜能。艺术形式的价值不仅在于它所表现出来的，更在于它理论上能达到的一个极限，即潜...

对于德勒兹的思想我是比较陌生的，在超星的学术视频上看孟建伟教授讲《现代西方哲学》课程时，孟教授把德勒兹定位为法国哲学史家。而在《地图与疆域》这本小说中，德勒兹的名字也伴随着法国的文学、哲学、绘画而经常出现。对于欧洲人来说，他们接触这类这类本文化范围内的思想...

德勒兹是谁？
《导读德勒兹》是我读到的第一本导读类的书，作为思想家和思想导读丛书中的一册，德勒兹关于哲学、艺术和文学的思考引起了我的兴趣，然而他的名字对于我却是陌生的，直到读完整本书，我都没有看到关于他的任何具体介绍。（以下文字来自百度百科）
“吉尔...

[导读德勒兹_下载链接1](#)