

功利主义



[功利主义_下载链接1](#)

著者:[英] 约翰·穆勒

出版者:商务印书馆

出版时间:2014-5

装帧:平装

isbn:9787100099417

本书是一本伦理学名著，它不仅对功利主义的基本精神作了一个相当完备而又清楚明白的阐明，而且站在功利主义的立场上探讨了伦理学的一些根本问题。全书共分五章，第一章为导论。第二章对功利主义的基本观点作了全面澄清，并对伦理学的基本问题给出了功利主义的经典答案。第三章探讨了功利主义道德标准何以可能或者说在何种程度上能为人们接受的问题。第四章对功利主义道德标准给出了一个哲学上的证明。最后，第五章论述了功利主义的正义理论。

作者介绍:

目录:

[功利主义_下载链接1](#)

标签

功利主义

哲学

伦理学

穆勒

西方哲学

商务印书馆

道德哲学

政治学

评论

功利主义不是追求个人幸福，而是追求全体人的最大幸福。

七年后再读。穆勒确实算不上非常深刻的思想家，但也确实是极优秀的公共作家，并且，恰恰是因为不深刻，才能有如此之大的公共影响力。

为了证明最大幸福原理应成为道德原则的基础，密尔首先就得论证幸福确实是一件值得追求的事情。于是他指出，因为所有人都追求幸福，所以幸福是值得追求的；可是有再多人这样行事，也不能证明这种行为就是合理的：大家都随地乱扔垃圾，乱扔垃圾便对吗？并且公众幸福也不等于个体幸福的简单叠加，显然那其中会出现相互矛盾、抵触的地方；所有人追求自身的幸福，幸福的“总量”也不一定增加，比如假设今年苹果价格大涨，但明年大家一窝蜂都去种苹果，那结局一定是大面积亏损。反过来，密尔也没有说明公众幸福能怎样反作用于个体，如果最大幸福不能反向促进个体幸福增加，那个个体何苦追求它呢？就算存在这种作用，但这种大幸福又该如何公平分配每个“相关人员”

？

译者自己也是一位功利主义者，所以考虑到nomos而一仍其旧译为功利主义，但强调我们要以效用主义来理解utilitarianism，意指人的主观效用，完全没有重利轻义的意思，并仍将Mill译为穆勒而非密尔。前者我可以接受，毕竟功利主义考虑。后者我不得不反叛严复传统，我的底线是将祁克果翻译为基尔克果或克尔凯郭尔，不能再低了。当然，严复传统有其伟大堪传继之处，那就是群己权界的画龙点睛，这可以说是中国现代性中个人性的第一次发端，其重要性无以复加！密尔是从伊壁鸠鲁到边沁的传承者，他综合了斯多葛派与基督教理念，虽然依然有与以physis为王牌的先验派和直觉主义以及社会契约论的叫板，但实际上他无非是将第一原理悬而不论，然后如罗德之的哲人王般引入次要原则来做具体判断。人的快乐主义讲究灵魂而不同于猪，美德居焉

穆勒否定了契约这一创想的虚无缥缈性，将伦理问题的终极回答置放在了人的最基本与最可能的诉求中，同时，他又站在与康德的旁边赛道，暗戳戳与之较劲。本书中，穆勒修正了边沁那种不问快乐质感的冰冷，又始终把康德当成一个假想敌。他讽刺康德对“普遍律令”提法的“近乎荒唐可笑”，而且最后部分一直抓着义务论证，与《道德形而上学原理》构成了一个隐微的对话。在这本书中，穆勒是从功利主义“不是什么的”角度来证成“它是什么”的，他一一驳斥了人们对功利主义的诸多误解，辨明了满足非幸福、集体幸福非个体幸福，他假定了人们自愿放弃后导向的利他型价值选择将极大消除痛苦，而这种观念肯定会被康德认为是不道德的“人作为手段”。作为康德主义者，我觉得穆勒对于经验的诉诸反而近乎天真——他期待用累积经验验证幸福结果的可能。

密尔将效用主义详述为追求快乐和逃避痛苦，并把快乐做了质上的高下之分，这是对边沁式功利主义极有力的批判，大大提高了“功利主义”这一学说的适用性。相比于《论自由》，本书是一部伦理学作品，讨论了为什么要把效用主义作为善和正义的根据。这种根据的优势在很大程度上在于其是建立在日常生活经验之上的，而并不是一种虚无缥缈的空洞学说。虽然密尔当时也很注意将宗教纳入分析框架，但现代性中的效用主义日益祛魅，神圣之感也渐渐褪去。密尔在书中对幸福质量差别的认识对我而言简直是对抗虚无主义的救命稻草。

1. 功利主义的英文是utilitarianism，实际上经济学里基于效用理论的分析原理都可以从这本小书里找到映照，而引入行为的微观分析就可以看成对功利主义的修正了。2. 对于争议最多的最终目的的论证问题，如果加进代表性参与者或者用数学解释应该会方便很多。3. 能够基于理性而不是凭着先验观念不停绕弯子的哲学真的是太sexy了！

当年看原版的论自由，折腾我好一阵子。本书老老实实看了中文，感觉能看出点意思来，但是也折腾了我好一阵子。

穆勒用实际用途和全人类的幸福，来作为道德、正义、公正、美德等几乎所有行为准则的目的，的确是很实用的概念，它可能是现代社会的价值观的某种基石，但我觉得它不能解释当代社会的所有问题。而且我认为人不仅仅有追求幸福的本能，人类还有对痛苦的迷恋，甚至有追求毁灭的倾向。

有点认同

第二次读。密尔（穆勒）真是不愧天才之名，善于用小册子说将问题说得又清楚又丰富，又富于创造力，文笔还好，唉。。。

想填坑，却挖了更多坑。。。当然还是很重要的。

密尔的一些叙事老让我嗅到了集体主义的味道…细思极恐

穆勒为我们提供了一个最简单的道德原则

论证中不断出现“公认”、“人们认为”，“在我上者”彻底消失了。作者既不是面对着需要革故鼎新的局面，也用不着重新规划一次社会或者政府的建立，既不是改革者，也不是立法者。只需要继承好前辈传承下来的文明成果，概括出符合“我们社会”习俗的说辞，指点一下异见者的缺陷，就可以好好守住甚至巩固自家的阵地了。抛开对“真理”的态度，这也算是聪明人的做法。要补经验主义和契约派。P.S.读的过程中发生了一件事，更让我觉得应该好好读这本书。

大约都看不懂……算看过了吧

“功利主义”的译名有时候难免让人觉得怪异，但其实这是一本能让人重拾信仰的良心

之作。

追求快乐和逃避痛苦 幸福是全体人的最大幸福

utilitarianism 观点可取，证明牵强

[功利主义_下载链接1](#)

书评

2011年8月，芝加哥大学的Brian Leiter教授利用康奈尔大学的CIVS（孔多塞网络投票服务）系统举办了一次“过去200年中最好的伦理学著作”的网络投票活动。J.S.Mill的Utilitarianism一书高居榜首，力压Rawls的《正义论》，Sidgwick的《伦理学方法》，Nietzsche的《道德...

一直以来我对“功利主义”的理解或多或少地与“利己主义”划上了约等号，认为功利主义应该是一种个人追求利益最大化的伦理学，并且以为在这追求的过程中行为动机和手段都并不处于十分重要的位置。但是前不久看罢穆勒的《功利主义》一书，基本了解穆勒对功利...

译者序言

1、各门学科的第一原理，都是不可被证明的。它们与那门学科的关系，不是地基与大厦的关系，而是树根与树的关系，它们即便永远不被挖掘出来为人所见，也会很好地履行自己的职责。

2、我们并不能求助于流行的自然官能理论，以为凭感觉或本能我们就可以知道行为的对错...

这里首先应该解释一下什么叫功利主义，严格意义上而不是随便说说的。首先功利主义是一个伦理学的概念，它是在休谟和康德分别创立互相对立的两大伦理学流派以后，由边沁和穆勒分别提出理论的另一伦理学流派。他们的伦理学的基本原则是greatest happiness principle: We should ...

在对功利主义的质疑中，有一种声音是非常有力的，那就是如果我们以效用来替代道德感成为我们生活的准则的话，那这个世界是非常可怕的，人们将成为效用的奴隶，人们之间将不存在情感，只有赤裸裸的利益，正义将被效用所取代。
好吧，让我继续提出反对的声音，效用是否是一切，正...

功利主义最为一种真正的现代思想，它之所以对当代的人类思想具有更大的影响，不仅是因为其伦理学的基本观点及其简单，并且符合常人的理性：合乎道德的行为或者制度应到能够促进"最大多数人的最大幸福"，更主要的是因为，通过"最大多数人的最大幸福"这一概念的不同表述，如"社会...

穆勒《功利主义》认为，“功利主义的标准不是指行为者自身的最大幸福，而是指最大多数人的最大幸福。”作者在代表功利主义对幸福定义的同时，引出了集体幸福和个人幸福的概念。他没有忽视集体幸福是由个人幸福构成这一基本原理，因此在第二章也对于个体（尤指人类个体）的幸福...

“在功利主义者看来，这个终极目的既然是全部人类行为的目的，就必然也是道德的标准，因此道德标准可以定义为这样一些人类行为的规则和戒律。”
波兰斯基在《导论：作为实践科学的伦理学》一文中提到：“文艺复兴之后的近代伦理学标志性地放弃了确定‘何为最好生活’的主题， ...

《功利主义》 约翰·斯图亚特·穆勒著 叶建新译 中国社会科学出版社 2009年12月

标页码的是原文，未标的是我的笔记 1.

普通大众对功利主义概念理解上的偏差，正是功利主义被人们所接受的罪魁祸首 2.
功利主义将一切与快乐相连，他不是某种区别于快乐的东西，她就是快乐本身，...

通过对穆勒《功利主义》论证内容的整理，本文试图发现穆勒之功利主义学说试图回应的一些伦理学上的重要问题，从而更好地认识穆勒的功利主义思想在伦理学脉络下的地位。

本文认为，穆勒试图回应的基本问题，亦是伦理学中的最基本命题：“什么是善？”而同时，穆勒还需要回应两个...

一、四个问题的阐述 （一）功利主义的基本含义

穆勒在阐述功利主义的基本含义之前，对行为对错的标准问题及为何要阐述功利主义含义问题做了论述。他认为对行为对错的标准究竟是什么这一问题上，学界虽然争议不断却始终没有取得多少实质性的进展。但这并不损害功利主义伦理学说...

文/尘桥

人们尽可能给功利这个词汇泼脏水，任这脏水顺着伞沿留下，流到脚下，顺着鞋子氤氲到你的周围。在泼脏水这个过程中，他们获得了一种扭曲的愉悦感。如果你问任何一个功利主义的人，他会这样回答：每个人都有着不同的需求，有些人尤其喜爱自己占着金光闪的神灵都不肯呆...

功利主义 约翰·斯图亚特·穆勒

行为对幸福的影响是最具实质性的、甚至在诸多具体道德问题上是最主要的考虑因素。每位倡导功利主义的思想家都认为功利并非是用来区别于快乐的某种东西，而就是快乐本身，同样是为了避免痛苦。接受功利原理（或最大幸福原理）为道德之...

初次看到此书名时，都难免会怀疑本书与“利己主义”有关，而这种主义通常也是被大众所批判的，只关注个人的幸福，而忽视他人的利益，实际上并不是这样的，作者约翰·穆勒在本书中说“功利主义的行为标准并不是行为者本人的最大幸福，而是全体相关人员的最大幸福；我们完全可以...

前言：最开始接触功利主义这个政治哲学流派是在看哈佛《公正》课的时候，桑德斯的诠释与解读真是太让人着迷了，促使我去阅读原著。当时看完后有几个概念印象很深刻，比如最大幸福原则、快乐的数量与质量等等，不过整本书的逻辑结构感觉有些云里雾

里。两年后再回过头，因为自身...

[功利主义_下载链接1_](#)