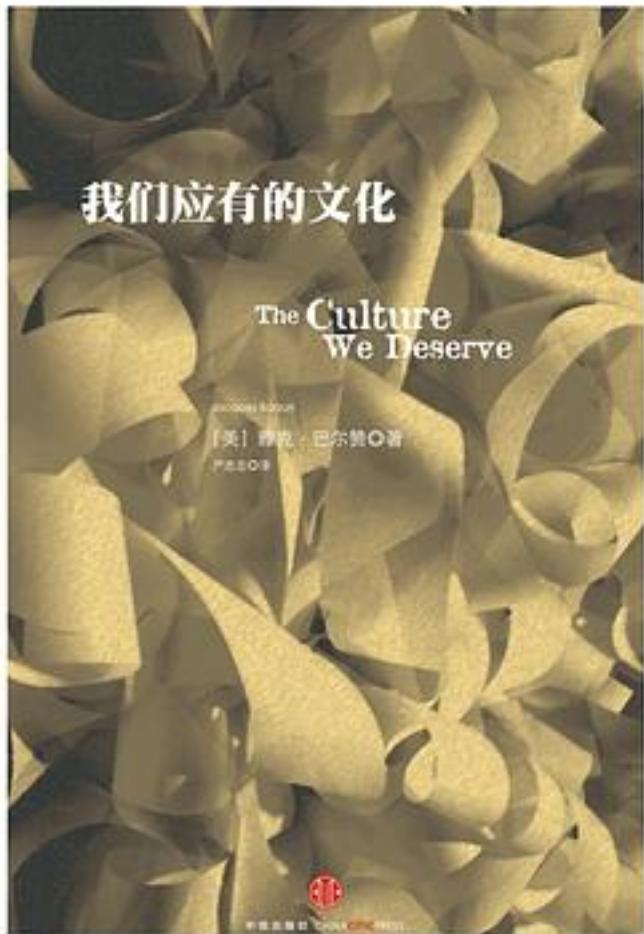


我们应有的文化



[我们应有的文化 下载链接1](#)

著者:[美] 雅克·巴尔赞

出版者:中信出版社

出版时间:2014-9

装帧:精装

isbn:9787508646527

编辑推荐:

★在一个文化溃败的时代，如何延续伟大的人文主义传统？

★“最后的人文主义者”、史学大师雅克·巴尔赞，凝结一生思索，将他对时代和文化的洞悉嘱托后世。

★史诗巨著《从黎明到衰落》之后，美国国宝级历史学家雅克·巴尔赞最具代表性的力作，凝结毕生阅历、胆识、想象、智慧而成的文化卓见。

★唐德刚、余英时、夏志清、李欧梵、甘阳、张闳等重要华人学者一致推崇。

终于，让我们感到慰藉的是：只要人类存在，文明及其所有成果都会以萌芽的状态存在。文明并不能等同于“我们”的文明。重建国家和文化，无论是现在还是其他任何时候，都是我们的本性中不可或缺的部分，这比渴望和悲叹更有吸引力。

——雅克·巴尔赞

内容简介：

什么是文化？什么是文化的真正价值？文化繁荣的源泉何在？现代文化正遭受哪些致命的威胁？

在这本不可或缺的重要著作中，史学大师雅克·巴尔赞基于毕生的思考对此作出了振聋发聩的论述。他指出，文艺复兴以来的现代文化正在衰落之中。1500年之后，人类历史上最光辉的一页，或将成为过去。

从人文到艺术，从历史到哲学，巴尔赞全面考察了现代文化的衰颓迹象：在专业化的支配下，人文学科被学术研究侵蚀，丧失了其人文气质，沦为纯粹技术性的分析；文化被委托给专家，成为谋生手段，成为文化产业的组成部分，不再是大众完善自己精神的财富；艺术成为功利性的收藏活动，人们没有对艺术的真正理解，却为其疯狂飙升的价格而蠢蠢欲动；知识则转变可随时检索的信息洪流，人们专注于占有事实而不是领悟语境或者意义……

将来，是新黑暗时代的到临，或者是新的理想、新的文化的创生？巴尔赞并没有售卖廉价的预言，而是努力让我们重新理解现代人和现代文化的境况。他坚信通过回顾过去500年“伟大卓绝的成就和令人痛心的失败”，我们可以“发现一个过去，并且用它来创造一个新的现在”。

巴尔赞曾自称为一个“快乐的悲观主义者”。确实，在这些黯淡的语言之下，却饱含了炽热的激情和强大的生命力。

清晰的判断、深邃的洞察，还有必不可少的典雅文字，让《我们应有的文化》成为雅克·巴尔赞这位“风趣、博学、大胆的人文主义者”的文化宣言，更成为我们这个时代最重要的著作之一。

对于任何希望理解文化或者对现有文化感到失望的读者而言，《我们应有的文化》无疑是必读之选。

媒体评论：

巴尔赞不满足于谴责黑暗，他还不知疲倦地支持“文艺以及求真能够获得自由”这一信

念。

——托马斯·文奇盖拉 (Thomas Vinciguerra, 哥伦比亚大学历史教授)

巴尔赞的文化研究和广博兴趣是无可匹敌的。就像其历史杰作《从黎明到衰落》中介绍的狄德罗一样, 他对人类思想所触及的几乎任何领域都有所涉猎, 了解最新的研究发展状况, 能做出中肯在行的评论。

——《纽约时报》 (The New York Times)

这本书思想丰饶, 启人深思, 充满大量鲜为人知却又息息相关的细节。对评论者而言, 很难对它做出恰如其分的评价。《我们应有的文化》能解答你的所有疑问, 甚至包括那些你未曾想到并提出的问题。而且, 所有这些都以一种独特的叙述风格呈现出来, 循循善诱而非信口开河, 简洁明晰而非索然无味, 温和开放而非狂妄独断。

——《美国观察者》 (The American Spectator)

巴尔赞支持对文化艺术的智性直观和自发创造, 反对对艺术家的盲目崇拜和美化吹捧, 反对对语言的轻率侵蚀……

——《纽约时报书评》 (The New York Times Book Review)

巴尔赞的精巧散文……颂扬了法国哲学家帕斯卡所说的“敏感性精神”——面对文化时心灵的直觉或敏感。

——《华盛顿邮报》 (The Washington Post)

作者介绍:

雅克·巴尔赞 (Jacques Barzun)

◎美国“国宝级历史学家”

◎50年来罕见登上《时代》周刊封面的思想家

◎获法国政府颁授的最高荣誉——荣誉军团勋章

◎2003年, 获小布什颁授的“总统自由勋章”

◎2010年, 获奥巴马颁授的“国家人文勋章”

美国著名史学大师, 文化史研究的奠基人之一。1907年生于法国, 1920年随父抵美, 进入哥伦比亚大学研读历史与法律。毕业后即留校执教, 历任塞思·洛历史学教授、教务长和院长。他是英国皇家艺术学会会员, 并且曾两度担任美国艺术和文学学会主席。他一生致力于通过推行大学“通识教育”把欧洲的博雅文化传统引入美国, 对推动美国现代的“通识教育”贡献极大。

巴尔赞在众多领域堪称权威, 一生出版30余部著作, 涉猎的内容包括历史学、哲学、科学、文学、音乐、艺术; 他曾两度荣获美国艺术和文学学会批评家金奖, 被赞誉为“最

后的文艺复兴人”。

巴尔赞并不是一位纯粹的学院知识分子。他积极参与美国的公共知识生活，长期为《哈泼斯》《新共和》等众多权威杂志撰稿，是西方公认的“最值得珍惜的知识分子”。直至今天，他对文化、思想、艺术、社会的诸多思考，仍起着深远而不可替代的影响。

2012年，巴尔赞在美国得克萨斯州去世，享年104岁。全世界各大媒体纷纷发表消息和评论，竞相发掘他留给后人的无尽精神遗产。

目录: 作者序

第一章 文化：高雅与枯燥

第二章 无法解决的问题：为艺术提供资金

第三章 历史如今在何方？

第四章 批评家的作用

第五章 重视时间和空间

第六章 相对主义的怪物

第七章 退场吧，人文学科

第八章 艺术的过剩

第九章 单一成因谬见

第十章 败坏的许可证

第十一章 查找！核实！

第十二章 迈向21世纪

特别说明

• • • • • (收起)

[我们应有的文化](#) [下载链接1](#)

标签

文化

雅克·巴尔赞

人文

历史

社会学

美国

文化史

评论

与《从黎明到衰落》一样，巴赞对西方文明及其文化持有一种“走向衰败”的悲观，其中既有常见的对工具理性塑造的千篇一律的现代社会面貌的批判，也有对以各类事物文化之名而泛滥无垠的厌恶，还有作为老人对一己悠长岁月的感慨与骄傲。他没有标榜自己秉持价值的超凡脱俗，也没有鄙视现代文化的平庸，在我看来，他所谓的文化衰败并非通常意义的预言西方文化如何如何走向灭亡，而是对一个文明发展中高低起伏状态的描述，是一种力求准确的历史感驱使他写下这些悲观之语，这是史，不是诗。

前面都很好，80年代的文章依旧切中肯綮，只是最后一章《迈向21世纪》写于70年代初，现在看来有些脱节，也未免过于保守。。。

雅克·巴尔赞的好书，除了书名，全部五星满意，O(∩_∩)O哈哈~

这个被称为最后的文艺复兴人，不能断了接力棒啊，人文教育出了大问题，依靠学院是没有出路了，新文艺复兴在草野

感兴趣的太多，想看的太多，时间太少

书写得不错，就是翻译有点脱线。巴尔赞说如今文学艺术变成专业学者手术刀的对象，只见血肉、神经、骨骼、细胞，分得清清楚楚，而不见整体上的效果，审美与智慧更是无从谈起。这是正确的观点。但是……但是他的反对可能会把学院派们的饭碗统统砸掉，而且……而且还会催生类似豆瓣上的各种软文、性情文、感性文、鸡汤文。这该怎么解释？

巴尔赞这部书是对于当下时代文化辛辣的讽刺和对人文艺术的赞歌结合在了一起，前三

章是对文学、艺术和历史的批评，第七章则是对于人文教育的呼唤。是一部非常精彩的评论集。

何谓文化？

对文学批评、历史和艺术的现状都做了思考与讨论，甚至开出了药方。（学术研究太多，艺术家和艺术品太多，全是虚假繁荣，所以统统要大刀阔斧地砍。当然现状只是结果，说到底只能顺随事物发展规律。）第一章振聋发聩，“自我表现意识”是现代社会文化衰落的重要原因之一。在科学的影响之下，人文学科不得不用分析法来取代观照的方式。人文学科的专业化同哲学历史等远离大众的现象（文化衰落）密不可分。结尾的故事意味深长，文化可能看不上去不够“科学”或实用，但人类永远无法放弃对文化的渴望与探寻。第七章就要求人文学科的退场了，和第一章一样再次否定了学院派的做法。第十章讨论了语言为何要规范化。规范化是语言自身的一贯要求，也是为了正确地自我表达，还是一种道德义务。

14103.文章不比我年轻，写到的东西好像大体无变化。

这种批评文章的知识跨度令人乍舌！！！问题是还做到了思路清晰，融会贯通，文论通俗，信手拈来！

深刻

上乘的历史著作是文学的组成部分。哲学家们如今已经不再为有才智的读者写作，而是面向自己的专业同行。几何学头脑是无法分析和把握文化对象的。伟大艺术品提供……一种延长的技巧激励。

题目翻译的有问题。作者观点犀利，也有道理，我看有些枯燥无聊的“人文学科学术文章”时就在想，除去谋生它们的意义何在，但是想到它们的作者写的时候努力的搜集材料，穿凿附会，把简单的愉悦变得枯燥又复杂，真是很辛苦呀！难道他们热爱那样的工作吗？也很无奈啊，面对这个时代。

推荐

每一章都极具启发性，作者用很幽默轻松的口吻，谈论了一些平日里常常能遇到的文化问题，但也许正是这些问题为我们日常所疏忽，而恰能反映深刻的真理。尤其是艺术批评、文化研究和文化欣赏、鼓励艺术天才以及历史学几部分，非常有趣。有些地方翻译得不是特别好。

算是对于(近)现代人文教育的批判吧。既指出了人们普遍否定的东西的存在合理性，又指出了人们不加反思就接受的东西的荒谬。不过言语之中让我在脑海中浮现了一个“思想界卫道夫”的形象。

收获不大

有些辩证的思考不错 但可能是由于翻译的问题 也可能是由于文化差异的问题
读起来特别拗口不太流畅 并不推荐

“文化”除了人文修养，还包括科学修养，不应该只顾提倡人文精神，却忘了科学精神。人文精神和科学精神是相辅相成，缺一不可的，套用爱因斯坦的话，没有人文的科学是跛脚的，而没有科学的人文是盲目的。

思想应该是不错的，但翻译真的很烂了，大概是机翻级别，很多时候前后矛盾或者主语不明，不知道作者究竟要表达的是什么。补充：看了浙大版的以后，更觉得这本令人智熄了，明明差距那么大，为什么评分却差不多。

[我们应有的文化](#) [下载链接1](#)

书评

雅克·巴尔赞的《从黎明到衰落——西方文化生活五百年，1500年至今》厚厚上下两册，读了快一年方才读完一遍，读到一半的时候，有编辑就此书约稿，受宠若惊地坦言：不敢写！每每觉得自己读书太快的时候，就去看看那本读得真的很慢很慢的书，最终觉得，不是自己不能写，而是自...

首先得说这书的标题翻译得不好，英文原版的标题用的是Deserve，Deserve得到结果的方式是被动的，是我们的行为经由命运审判之后得到的裁决，而不是自己想怎么改就能怎么改的愿景。

相比之下，“应有”这个词就显得极度主观傲慢了，好像我们有什么文化，是某人自己可以想象和决...

简言之，一方面现代“教学大纲”式的教育无法培训出中世纪那种艺术匠人，另一方面现代人文领域被学术和专家占领，也已经脱离大众生活。然后作者倚着批评家的特性，大声疾呼，快救救地球人类的人文审美吧。但也许所谓艺术已死，并不是个笑话呢。在中国我们从小就习惯睁眼一套...

我有个朋友，一直在以“学术研究”为目的，搜集网上各种公开课资源，并以废寝忘食之状态精研之。最近的课题是《史记》。一日我问他，既然在研究《史记》，“那原典，你拜读过几遍了呢？”得到回答后，我才知道我的问题有多不合时宜。
“那书那么多本，又是古文，谁读得来...

整理 | 千寻美 | 阿油 文本梳理 (李玥彤)

第一篇文章“文化：高雅与枯燥”对本书内容的展开具有引领意义。对于“文化”，不同学者有不同的定义与理解。所以文章开篇便对作者所使用的“文化”一词做出了界定：“表示智性和精神产生的传统事物，表示思维所形成的兴趣和能力，表...

谈论拙劣的作品，影响评论者的人品。

上一篇写了关于罗曼蒂克消亡「屎」的文章，结果公众号一群粉丝过来为程耳捍卫尊严。我意识到我错了，我不该谈论罗曼蒂克消亡「屎」这种形式>内容的拙劣电影。看看单读app上程耳同名小说的文本，再来看看他的电影，他适合写短篇，但电影本...

[我们应有的文化](#) [下载链接1](#)