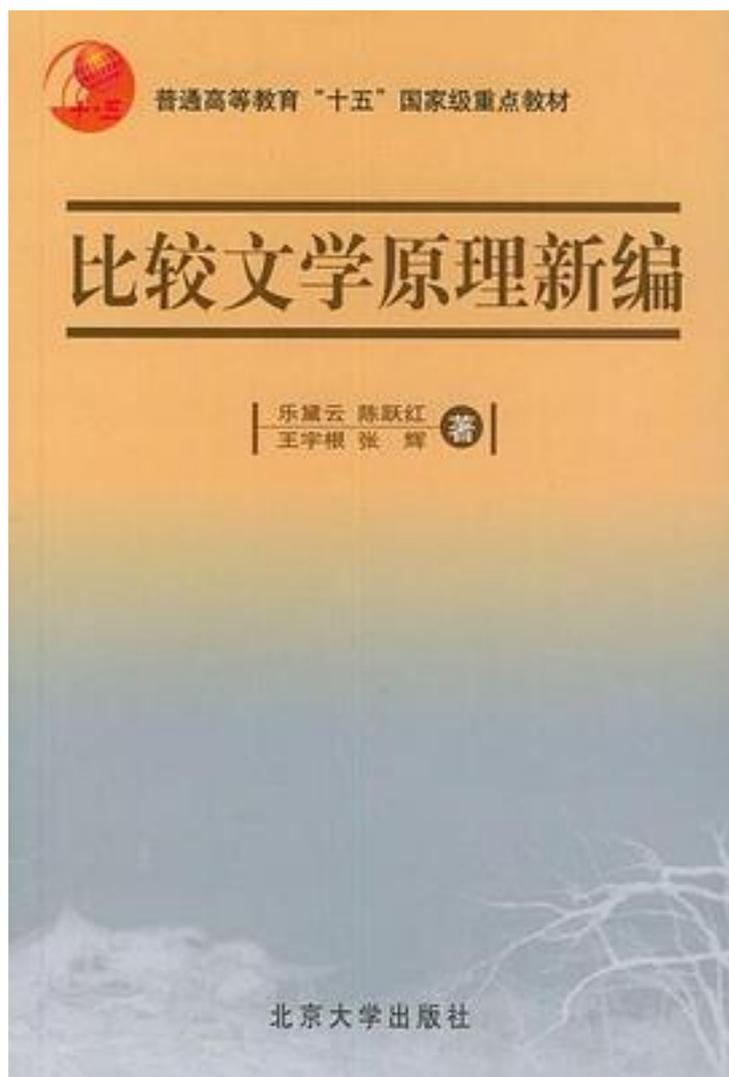


比较文学原理新编



[比较文学原理新编_下载链接1](#)

著者:乐黛云

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-6

装帧:平装

isbn:9787301241011

作者介绍:

目录: 序一

序二

第一章 文化转型与比较文学的新发展

第一节 二十世纪与文化转型时期

第二节 世纪转折时期的文化危机

第三节 文化危机呼唤新的人文精神

第四节 比较文学在未来文化发展中的地位

思考题

第二章 历史、现状与学科定位

第一节 比较文学产生的历史条件与学理依据

第二节 发展中的定位与定位中的发展

思考题

第三章 方法论：对话与问题意识

第一节 文学对话与比较文学方法论

第二节 文学对话中的历史联系

第三节 文学对话中的逻辑关联

第四节 文学对话的理维度

思考题

第四章 研究领域：范式的形成及其发展

第一节 方法与范式的互动

第二节 研究类型的建构与流变

第三节 类型化研究的功能模式及其价值取向

第四节 中国比较文学实践与阐发研究类型

第五节 文化语境的转变与研究范式的重组

思考题

第五章 比较诗学：文学理论的跨文化研究

第一节 比较诗学的必然性

第二节 同异关系与二元互动：比较诗学的认识论

第三节 跨文化阐释：比较诗学的方法论基础

第四节 实例分析：中国诗学文本阐释模式的特征

思考题

第六章 比较文学与世界文学：疆界与融合

思考题

结语

附录一 比较文学学科发展大事记

附录二 主要参考书目

1998年初版后记

第二版补记

• • • • • [\(收起\)](#)

[比较文学原理新编 下载链接1](#)

标签

比较文学

乐黛云

文学理论

教材

陈跃红

理论

文学

文艺评论

评论

前三章还成，第五章特别好。第四章什么鬼。

下学期给陈老师开的本科生课做助教，所以先温习一下。虽然这本教材可能真心不适合本科生学习（尤其陈老师新加的第六章，学生们大概不会太感兴趣吧），但至少我貌似更懂了“问题意识”指什么……

第二版，有些译名竟还不统一。偷偷摸摸读了好长时间，再见再也不见。我还做了一些笔记。

高度是有的，于是其实拔不上去我就有点乱啊。

觉得最近与去年同期相比退化得厉害，想了想的确一年没看专业书了，无奈只能先随便找了本补补……希望找回点感觉

还可以吧，七分的样子。比较文学20世纪经历的三次危机及相关争论：50年代平行研究兴起及辩护，80年代理论研究兴起及辩护，90年代文化研究兴起及辩护。缺点是与别的教材相比，案例太少，比较文学最有趣的地方不就是那些研究及其成果嘛，教材也要是理论和实践相结合的嘛。

简直是酷刑，把要点简化完有些地方极像马克思主义原理课换了置换一些语素

基本意思就是：你看我说了这么多，却又像什么都没说一样。厉不厉害？嗯，相当厉害。

大同小异，术语拼贴之冗赘，实例穿凿之琐碎皆备，总之不算那么清晰。说深刻也不深刻，读完甚至有点后悔，好几天就啃了这么一本车轱辘套话……收获呢，偶尔回忆起西方文艺学片论，方法论说了很多，梳理起来反而不甚了了；但也意识到一段原理单拎出来往往周详备至，这些话自己绝然写不出来，还需收视反听至于神会。

废话太多

就，感觉是一堆人给你大讲特讲一些很浅显的大道理……是不是有种可称为中国特色中文系教材话术的修辞风格呢：（

很长知识很有趣，但是第四章太虐了。

王宇根的第二章、第五章以及张辉的第三章可读性强，案例也较亲切，可能第四章写得很高级，但恕我直言我是糊上去的，啰嗦且没案例…以及第六章画风，为啥感觉语调有点诡异？！私以为比较文学本身就是一门（反）意识形态色彩极强的学科领域，而本土学人要紧的事情是反“自我东方化”，大体而言：1.过去视域与当下视域+自身视域与他性视域在对话中融合，历史与历史文本的融合；2.王论比较诗学，中国传统是直觉感悟

，例“浑沌凿七窍而七日死”，一看懂，一深思就糊涂，深有同感；3.get一个对Derrida的评价: "a truant world", fearful pleasure (惶惶不安的快感)。人对确定性的迷恋本身也是对权威的迷恋，故会对充满潜能与希望的不确定性产生排斥或恐惧。PS.读到过门德尔松每早要学比较文学，怀疑中

3.5.比较就是个方法。

很无聊，而且越往后越令人发困。作者尝试为比较文学一辩，以期证明比较文学作为一门单独学科存在的必要性，但作者越是极力自辩，我反而越是觉得“比较”只是一种基本的研究方法而已。何况比较文学的界限也越来越模糊了，这也使得“比较”更加泛化为方法论而非一门独立学科。说起方法论，作者侈谈方法论时简直如同谈玄一般，导致我开始怀疑比较文学的方法论究竟有没有特别具体可行的方式。并且这本书几乎没有涉及任何具体案例的分析。

不像教材，像论文集。篇幅不大，内涵不少。又一本了。

愿景和担当，人文学者的责任处处可见，也处处保持着学术上的警惕性

各有关切，稍显繁冗，也可见学科之年轻。优良入门书——当然，如果看了比文学学术集一类，就大可绕过了

写得真好，有豁然开朗之感（尽管之后就陷入了更深的迷惘之中…

对比较学的历史背景，学科本体，方法与范式，未来发展方向都做了比较具体清晰的梳理。内容和《中西比较文学教程》挺多重复。方法论和范式上论述得很好。比较文学是个跨文化的桥梁，一定要做到对话和理解，而不是一方的霸权。这一点不仅是学科素质要求，也更是人与世界沟通、人的存在本身所要下意识关注的命题。

[比较文学原理新编_下载链接1](#)

书评

[比较文学原理新编_下载链接1](#)