

情爱现象学

Marcel Chénier
de la Poésie et de la Culture
François Chénier

Jean-Luc Marion

Le Phénomène Érotique

当代法国思想文化译丛

情爱现象学

马礼荣著

商务印书馆

[情爱现象学 下载链接1](#)

著者:[法] 马礼荣 (Jean-Luc Marion)

出版者:商务印书馆

出版时间:2014-7

装帧:平装

isbn:9787100091756

本书是当代法国著名哲学家马礼荣的一部重要著作。作者继其著名的现象学研究三部曲之后，在此书中，从现象学的角度，探讨了爱洛斯现象的问题，他认为现在的问题不仅仅在于海德格尔所说的存在的遗忘，存在的遗忘有可能掩盖着一种更为根本的遗忘且由此导致智慧的爱洛斯之遗忘，因此，他提出了基于爱洛斯维度之上的爱洛斯者这一新概念，期望以之为基础，形成一种新的自我观。

作者介绍:

马礼荣，当代法国著名哲学家，现象学运动新一代的领袖人物，巴黎四大和芝加哥大学教授，主要著作：《还原与给予》、《没有存在的上帝》、《白色神学》等。

目录: 中译本前言
爱的沉默
论一种根本还原
论为了自身的每一个人，他自恨
论爱洛斯者，他前进
论肉，它兴奋不已
论谎言与论真诚
论第三者，他来临
词汇表
译后记
· · · · · (收起)

[情爱现象学 下载链接1](#)

标签

现象学

哲学

马里翁

爱情

马礼荣

情爱

情爱现象学

法国

评论

作者是马里翁，作者是马里翁，作者是马里翁——重要的事情说三遍。

人作为爱之存在优先于人作为认识之存在和意愿之存在。（舍勒）

我们和西方人还是隔着一层，仅就表达而言，法国人的那种晦涩即使翻译成中文，读上去也像是读外语，更别说思想的隔膜。

L一章的内容扩成一本书也真是蛮叼的

马礼荣极其细腻地展现了存在爱欲里的复杂和脆弱。但在人世寻求永恒的爱是绝对不可能的，所以他最后选择走向上帝之爱。他用自己的笔触重建了一种极具古典精神的现代情爱神话，事实上这仍然是现代人对于情爱本身崇拜的一种方式，它无法与人的脆弱性相契合，所以也终将落空。

马里翁的现象学三部曲的续曲，在这本书中马里翁进行了Eros还原，这是比认识论还原与存在论还原更为根本的还原，只有在这一还原中爱者才能够失去一切并获得一切。读这本书的感受是在看一本极其学术的爱情书，更像是马里翁的随笔感想，最终仍然是走向上帝之爱。Marion的文笔可是真好。

《存在与时间》里，海德格尔虽然有描写生活中的“共在”（操持），但大部分日常交往被描述为非本真和沉沦状态，真是糟心。我一直在寻找那种能描述人与人之间交往那种淳朴快乐的哲学视角，这种哲学重视日常生活中人们因为“爱”而彼此忍不住每个人向彼此打开自己接纳对方的状态。马里翁这本书算是蛮满足我这部分愿望了。他这么定义“快乐”：“用快乐一词，我们指的是，我通过他者之肉而进行接受，就像他者之肉向我给出我的肉那样；随着我更加接受他者之肉之中我的肉，且随着我的肉由于这种不

抵制而增大，快乐增加；相互地，与这种增大相称，受让性增大；或者，受让性随着肉增大填补它而增长，这说的是一回事。” (223)

基于笛卡尔的几个沉思，马礼荣通过现象学继续思考“主体”的本质。笛卡尔的“思之主体”被一句“有什么用”羞辱到无地自容，“主体”如果没有有什么用岂不是没有什么“意义”，那么“存在”不就是“虚无”？那就让“主体”去“爱”吧，既然有种莫名其妙的意向性、渴望、期望，“爱”是最好的“主体”之证明，证明“你、我、他”，哪怕因爱生恨，也是存在的证明。可马礼荣玩了几次还原、搁置、疑问后，“爱”始终不会被套牢捉住，就像蒙着眼睛的磨磨的驴子前的诱惑物一样，人类就像是被愚弄的“傻逼”，最后正如作者所言，只有上帝是完美的，可以永远地爱着大家。哭！

又要回读立陶宛人

马利翁将爱框定在存在中。自我通过思而取得在场的确定性，只有思，自我才存在。我思多久，存在就多久，所以我尽可能地思。可每次思都极不稳定，它只是瞬间的享乐。也就是说我自己产生我的确定性不但不能使我安心，反而让我恐慌。因此现象学视角下的爱就成了以自我为基点，迫切地想从他者那里确证自我，焦虑地寻求他者的认同。自我不仅像一个穷人一样祈求爱，而且他这不稳定、脆弱的特质不能恒久地爱一个人，也不能信守地久天长的誓言。马利翁笔下的爱因而成了“两个人之间能（相互）感觉到在感觉着（相互）感觉到在感觉多久”呢？尽管自我体验到有他者做伴，可他还是独自享乐。爱人之间产生了一种可怕的关系：互相寻找，彼此逃避，一场交织着激情承诺和迅速抽身的戏剧。因而现象学的情爱转向了上帝，我要足够爱上帝爱我自己，才能不依赖别人而快乐。

好像哪里不对哦

炉火纯青之作

难倒

不是我的菜，翻译增加门槛

补标，去年十月。

法国哲学看起来总是很吃力…加上现象学就更吃力了。看到最后还是没懂那个爱洛斯到底如何作用。

书的谈论让这个话题索然无味，而且虚弱。当然比弗洛姆哲学味浓一些。马里翁在自爱与他爱问题上牵扯。人的思维中为什么建立“对象”意识，人的自我与他者能全然分离吗？“情爱”是一个太后延的问题了。自爱也是。自爱与爱人根本就不同域，说自爱先于他爱很扯。

终于搞完了，列维纳斯+亨利...

无法看懂，总感觉隔了好几层。

感觉挺伟大的话题，但对我来说真的太艰涩复杂了，没读完，打算先放弃，把笛卡尔还有现象学主要著作读懂，我再回头来看吧……

[情爱现象学_下载链接1](#)

书评

縱然哲學的古希臘字義為「智慧之愛」，但關於「愛」的思考卻長久以來受到哲學家的忽視
在重新思考笛卡兒式「我思故我在」邏輯後，這位舉足輕重的法籍哲學家提出新結論：「我愛故我在」。本書分開多個章節，討論愛的外在表現及變奏，包括肉慾、自我憎恨、說謊、顛倒黑白、忠貞...
