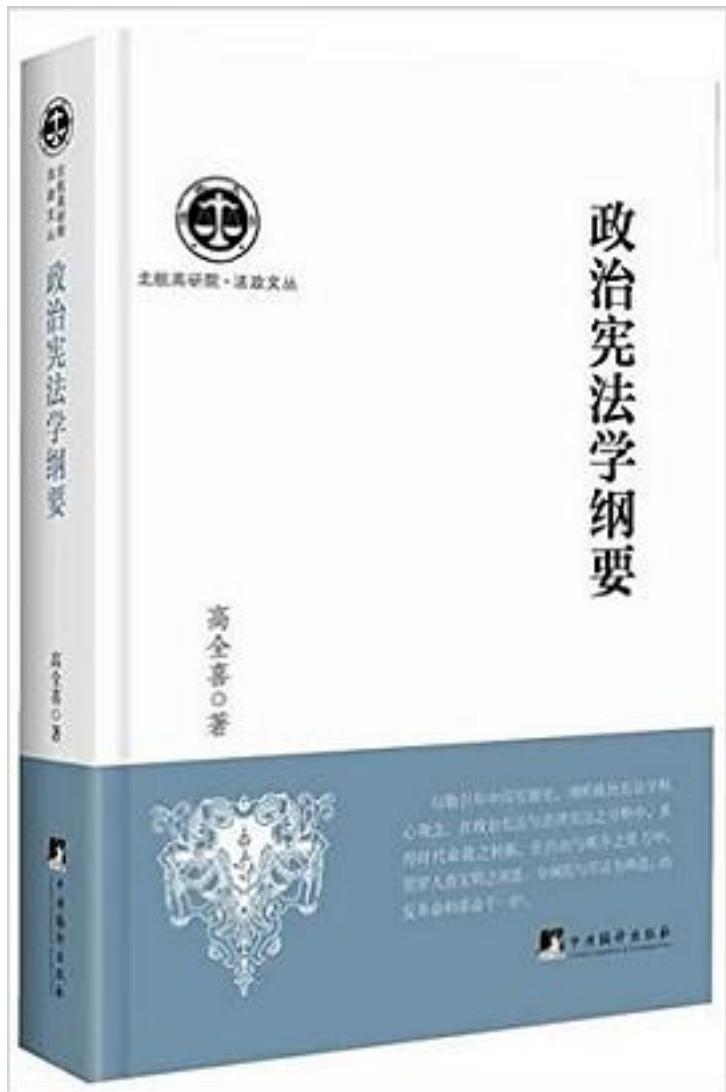


政治宪法学纲要



[政治宪法学纲要 下载链接1](#)

著者:高全喜

出版者:中央编译出版社

出版时间:2014-6

装帧:精装

isbn:9787511720788

本书辑录作者2008年以来关于“政治宪法学”主题的主要代表性论文，较为完整地展现了作者所坚持的自由主义政治宪政思想路径。作者以“早期现代”政治立国的三条线索来呈现政治宪法学的思想史框架：第一条线索关乎精神秩序，即心灵、宗教与宪法；第二条线索关乎经济秩序，即财富、财产权与宪法；第三条线索关乎宪政秩序，即战争、革命与宪法。在这一早期现代政治宪法思想为观照，作者对政治宪法学的思想方法论、八二宪法、美国现代政治等核心的政治宪法论题给出了精辟的思想定位与制度分析，开放出政治宪法学宏阔的理论视野与实践品格。

作者介绍：

高全喜，1962年出生，江苏省徐州市人。北京航空航天大学人文与社会高等研究院院长、法学院教授，博士生导师。研究领域为法理学、政治哲学和宪政理论。

目录：自序

政治宪法学的兴起与嬗变

宪法与革命及中国宪制问题

革命、改革与宪制：八二宪法及其演进逻辑

人民也会腐化堕落

财富、财产权与宪法

战争、革命与宪法

心灵、宗教与宪法

美国现代政治的“秘密”

附录：当代中国的宪法体制与政治宪法学话语——高全喜学术思想中的百年宪政主义传统之后（陈弘毅）

· · · · · (收起)

[政治宪法学纲要 下载链接1](#)

标签

政治宪法学

政治学

宪政

高全喜

政治哲学

宪法

政治

评论

找了一半的论文看。虽然笔伐了陈的《根本法》那篇，但对制宪权的理解却差不多。按照作者的理解，政治宪法学也就是从非常政治到日常政治的护航学说了。

宪法的规范性来自传统，来自历史，来自富有生命力的社会政治构建。没有历史，就没有活的宪法，没有活的宪法精神。尽管这个宪法的规范性从起初并非纯然高尚、一白如纸，而是渗透着血污、脓疮和卑劣，笼罩着强权的专横与野蛮，但是，规范的种子总要发芽生长，总要从血污中挺拔出来，总会烽火燎原，蔚为壮观。这才是历史的正道，才是历史主义的归宿，革命激进根本就是宪政的死敌，事实上历史已经无数次证明，保守改良，是宪政的内在之义。

实话实说，他把简单的东西说复杂了。

读后感视觉疲劳的感觉。革命的反革命这一框架蛮好。从司法中心主义到宪法政治主义经不起推敲。

高氏特立独行，敢言人所不敢言；但恕我直言，确实将简单问题复杂化。这也是当下学术界的通病。

若干篇论文的合集，第一篇《政治宪法学的兴起和嬗变》可以看做是全书的精华部分，比较清晰地勾勒了政治宪法学内部派别的差异以及与规范宪法学的异同。高全喜敢于派别，不苟同他人观点，是能够独立学术思考追求学术的精致和创新的大学者。

对于「政治宪法学」的纲领概括很好，但一落到具体，就还是传统政治哲学的内容。

为高全喜骂田飞龙多打一星

至少比陈老师那路子更为切实可靠。

高人不错，可惜勤奋没天分，该书略翻，精读了第一第二篇论文，明显的逻辑简单而复杂化的作品，诘屈聱牙的学院派语言和D政文件风格。政治宪法学是干嘛的，就是论证如何从非常政治过渡到日常政治，由revolution过渡到constitution，可惜黄花菜早就凉了

可能读个附录就好？

第一章应该是写得最好的了

全书有很多观点很有启发性，对林来梵的那种高于宪法的规范主义精神应对现实的无力之说，本人十分赞同。

但是，现行体制下根据党领导国家进而产生的几个宪法修正案就预测出发展趋势，并赋予其“规范性”，是否可行呢？如果党不再沿着这个道路前进甚至呢？这一内生的规范何以规范，值得深思...

与陈端洪的学说不同，高教授更注重“历史主义”的维度和视角，怪不得会被人认为是“简单的政治思想史”

果然只有更进一步的阅读，才能完成“祛魅”的破除一厢情愿的误解和想象

“革命的反革命”说法有创新，但也值得商榷

难得的对国家体制的思想性反思和建构

【藏书阁打卡】说是宪法学著作，其实相当于高氏的个人读书思考了。尤其对政治理念的梳理非常用心，专注于对美国宪法带来的范式改变的关注。从阿伦特那里，高看到了美国立国精神和宪政的本质并不在于限制权力，而在于赋予新的权力，是赋权，而不是制衡，甚至可以说，制衡是在赋权之后的。参考了英美法革命历史，高提出了自己的概念——“革命的反革命”，以此连结非常政治到日常政治。全书读下来，发觉高其实和自己所反对的一拨人有共同的逻辑，都认可革命发生的合理以及合法，也颂扬建国之功绩，但区别在于，高还觉得我们应该离开那个特殊时期的政治逻辑了，而转化为真正的宪政。我想这是一个学者的良知，至于学理的精深和巧妙另论，在这个时代能把良知放置于学术研究之中已经难能可贵了。

[政治宪法学纲要](#) [下载链接1](#)

书评

“手记 | 一些近期在思考的自由
“自由是古代的，专制是现代的。”斯塔尔夫人这么说时，她的一层含义是，专制是一种能力。也就是说，统治者可以有最可怕的专制的野心，但只要他还不具备这样的能力，那么社会就依然是自由的。古代人们说，“苛政猛于虎”，也是这样的意思。言下...

作者以现代政治宪法思想为观照，对政治宪法学的思想方法论、八二宪法、美国现代政治等核心的政治宪法论题给出了精辟的思想定位与制度分析，开放出政治宪法学宏阔的理论视野与实践品格。

勾勒百年百年中国宪制史，剖析政治宪法学核心观念。在政治宪法与法律宪法之分野中，求得时...

[政治宪法学纲要](#) [下载链接1](#)