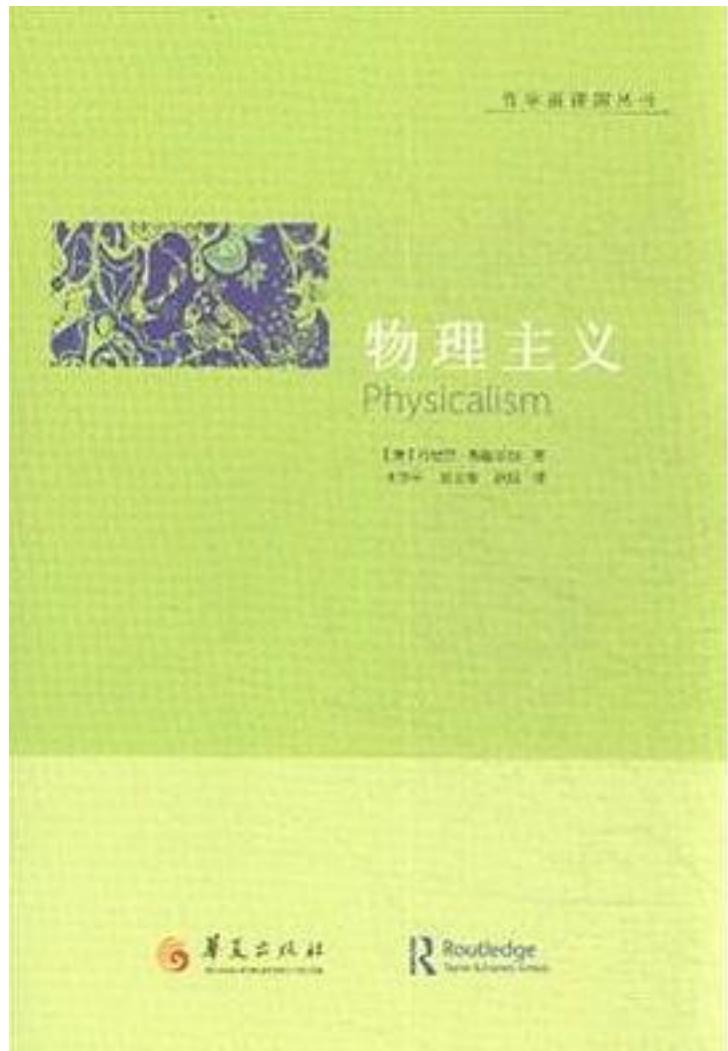


物理主义



[物理主义_下载链接1](#)

著者:丹尼尔·斯图尔加

出版者:华夏出版社

出版时间:2014-3

装帧:平装

isbn:9787508079738

物理主义从诸多方面看都是现代分析哲学的世界观，是当前西方哲学界最受关注的领域之一。本书作者是研究物理主义的名家，这本书是他的代表作之一，在西方哲学界颇受关注。在书中，作者重点讨论了三组问题：第一组问题涉及物理主义观点的阐释，第二组问题涉及物理主义的真或假，第三组问题关心物理主义的哲学意义。通过对三组问题的讨论，作者得出的观点是：对物理主义的怀疑是正确的，但这并未给文献中经常描绘的那种哲学带来灾难性影响。本书内容丰富，对物理主义的介绍全面均衡，对相关的代表性理论的分析透彻深入，是目前对该主题最好的导论。

作者介绍：

目录: 致谢

1 引言

1.1 我们的问题

1.2 其他问题

1.3 全书结构

1.4 提醒

1.5 专业术语

小结

拓展阅读

2 标准图景

2.1 导论

2.2 物理主义的普遍性

2.3 物理主义与心—身问题

2.4 科学中的哲学

2.5 作为安置问题的哲学问题

2.6 纽拉特与卡尔纳普

2.7 前因与斯马特

2.8 标准图景概述

小结

拓展阅读

3 形式与替代方案

3.1 导论

3.2 非限定量化

3.3 限于殊相

3.4 限于性质

3.5 基本性质

3.6 形而上学必然化

3.7 评论

3.7.1 性质存在吗？

3.7.2 丰富性质与稀疏性质

3.7.3 性质与关系

3.7.4 性质、事态及真理

3.7.5 性质与规律

3.7.6 性质和殊相

3.7.7 一种性质还是多种性质？

3.7.8 两种简化方法

3.8 替代方案

3.8.1 唯心主义

3.8.2 二元论

3.8.3 融贯论

3.8.4 自然主义的柏拉图主义

小结

拓展阅读

4 起点观

4.1 导论

4.2 物理物体与物理性质

4.3 在开始前就结束?

.....

5 理论观

6 亨普尔两难问题

7 必然观

8 必然化必要吗?

9 必然化充分吗?

10 怀疑论者与真正的相信者

11 反物理主义论证

12 支持物理主义的论证

13 结语

术语表

参考文献

• • • • • (收起)

[物理主义](#) [下载链接1](#)

标签

哲学

分析哲学

物理主义

科学哲学

心灵哲学

物理

认知

心智哲学

评论

<http://vdisk.weibo.com/s/v9Aa9HKenC80>

2014/09/14

特别帅，酷到没朋友。从头到尾渗透着论证的精致、幽默、典雅。整本书是结构极其紧凑的整体。虽然技术细节不少，内容也很专业但我这个外行居然看着不痛苦。如果说存在着一个“分析风格”，本书就是这种风格的典范。

阐述和论证的线索大致是，形而上学语境中的物理主义是暧昧的，物理主义总而言之就是philo-science。

清晰明确，层层递进。说来这本书没什么具体例子，但看起来并不乏味，是最近一段时间看过最好的哲学著作。SEP物理主义的词条也是他编写的。

当然了，就算物理主义不成立，这也推不出 qualia 存在。

可以算我第一本真正意义上的哲学专业书，意外地好读，因为可以算作导论故对基础要求并不高，大多数概念作者都做了足够的解释，最重要的是全书的架构和行文逻辑都非常严谨和清晰，不够清晰的地方也多半来源于自身问题而非作者的阐述，可谓当代分析哲学的典范。

不过这本书重点在于对于物理主义本身的阐述而非讨论心灵哲学语境下物理主义相关的问题，对于对具体的心灵哲学问题更关注的人来说，本书的论证严谨得太过细节化了，对于具体心灵问题的分析又太过“分析”了而缺乏经验内容。

但是这并非本书的缺点，对于“物理主义”做一个基本不涉及具体经验的理论分析才是本书的用意（虽然本书的结论看起来表明这种方法很难行得通），不过对我本人来说，包括心灵哲学在内的认知科学的具体实证研究比传统哲学家的先验分析更吸引我，虽然这本书读得还是相当值得的。

信自然主义的柏拉图主义就对了！

似乎是我近年讀過最困難的一本書。

哲学写作的典范

不讨论物理学的物理主义，没有对某种具体物理主义/唯物主义的讨论，作者定义了一种抽象的不依赖具体物理理论的物理主义，主旨目标在于反驳了传统的实在论，意思不大。

第二次试图看下去……我尽力看了一半但还是不行，分析哲学基础太弱看得太吃力了。

内容有点落后，但是提纲教科书级

行文论证之逻辑严密叹为观止，感觉像在读一本几何学的书。

看完以后对物理主义失去了兴趣。。。

这书拯救了我的毕业论文啊！！！感恩！！！

引言p2 “金万权”，后为“金在权”，或应统一

这书论证极佳，条理极为清晰，但奈何翻译作死。能看懂这个翻译的真的是对物理主义（自然主义）熟透的人，译本连必然化的含义都没翻译对，几种区分的中文说法令初学者奇怪，有些not翻译掉了。但熟练者看这书仍可收获阅读上的喜悦，本书极为系统。此书的修正译本见我的网站。<http://lixiaozhe.com/post/fanyi/physicalism>

清晰有力，具体论证层层递进但并未陷入细节之中，对物理主义相对哲学而言的意义和神话的分析非常精彩。

惊人的清晰流畅……Stoljar认为最好的物理主义版本是将其理解为“所有性质都是物理性质，或是物理性质的必然化necessiation”，这种物理主义和同一论保持了距离，又和二元论有所不同（不过，这种非还原的物理主义总让人有种骑墙感：它承认有非物理性质，却又认为不认可其形而上学独立性）。他从“物理”这一概念谈起，提到了物理主义面临的种种哲学困难，尤其是日常生活的物质概念和现代物理学理论对物质的多样理解的天差地别——物理主义想要保持自己是一个不依附于任何物理学理论版本的抽象形而上学信念是必要却十分困难的。读下来总觉得，当代心灵哲学引入可能世界语义学，使得问题探讨复杂化太多，物理主义（若为真）一方面是一个后验的偶然事实，另一方面却因物理主义条件句的必然性要求承受可设想性论证。这一点还未能理解。

神牛逼，满分写作水平。用处远比看似被它的主题所限定的大，搞哲学的技术大部分都在这里了（太强？那就把技术的意思搞抽象点，然则这个论断适用面就太广了）。编辑有问题，章节序号是排版软件自动生成的？不然没理由把引言和其中的各小节都编在1和1.x下，导致全书正文中作者提到的第几章节全部是实际的前一个数，目录的页码有的也不对。

[物理主义 下载链接1](#)

书评

[物理主义 下载链接1](#)