

大国政治的悲剧



[大国政治的悲剧_下载链接1](#)

著者:[美] 约翰·米尔斯海默

出版者:上海人民出版社

出版时间:2014-9-1

装帧:平装

isbn:9787208124615

如果说保罗·肯尼迪的《大国的兴衰》是为大国的兴衰寻找历史规律，得出了美国必然衰落的悲观结论，那么《大国政治的悲剧》则在探讨大国关系悲剧性的历史根源基础上开出了以“离岸平衡手”角色永葆美国强权的乐观药方。为美国度身定做的“离岸平衡手”战略与布热津斯基的欧亚“大棋局”战略有异曲同工之趣，分别代表了海洋与陆地两种版本的霸权军事战略。

作者介绍:

约翰·米尔斯海默是芝加哥大学温德尔·哈里森杰出贡献政治学教授，国际安全政策项目主任，美国国际关系领域中的杰出学者之一，《纽约时报》、《新共和》、《大西洋月刊》的特约撰稿人。

目录: 现实主义是西方基督教世界的理论（代译序）
中文版前言
英文版修订版前言
英文初版前言
致谢
第一章导论
第二章政府状态与权力竞争
第三章财富和权力
第四章地面力量的首要地位
第五章生存战略
第六章行动中的大国
第七章离岸平衡手
第八章均势与推卸责任
第九章大国战争的原因
第十章中国能不能和平崛起
附录阎学通对话米尔斯海默：中国能否和平崛起？
· · · · · (收起)

[大国政治的悲剧_下载链接1](#)

标签

国际政治

政治学

国际关系

政治

进攻现实主义

中美关系

国际关系理论

现实主义

评论

最后访谈好看

米尔斯海默最大的问题在于他的理论是一个静态的点粒子模型，国家是一个要么继续生存要么灭亡的先验实体。附录里阎学通的驳论说到了点上。
翻译总体还行，偶尔有小错

有一种读左传的感觉

国际政治必读之书。

统领国际关系理论体系建构的伟大工程之二：此书不赖，理应作为国际关系学科的入门读物，尽管无甚理论建构的新意。总而言之就是斗斗斗与打打打，关键还是当今国际的权力之争与相互依赖何者更甚。

没道义
理想这些东家装门面，“图穷匕见时生存压倒其他一切”，有啥说啥，不绕弯子。进攻性现实主义，受到争议批判多，然而看起来，现实中的确就是这么干的

确实尽量写得浅显了，不过我历史太差，理论都能大致理解，论证过程只能看个大概。作为入门书很不错，够我翻来覆去再琢磨琢磨了

为了学术追星，从上周四到这周二，以每天100-200页的速度速刷完这本。老先生的书还是很好读的，也不拗口，理论简单清晰。配合他的两个讲座（其实我也就听了Q&A），大概如下：1.多极不稳定，会打架，向两极变，保持均势。均势不在，两极也会向单极变。2.无政府状态下，国家主要目的是生存。3.主要取决于power，包括经济实力军事实力人口等（阎学通：还考虑领导力）4.美国是行现实主义之事，谈自由主义之理念5.中美现在可做竞争者，中国未来的意识形态输出还是一个问号6.不怎么考虑国内政治7.老先生用自己75%25%理论为自己的不准确挽尊，但确实现实主义是真的有市场lol

可以说是一部法国大革命后的现实主义版国际关系史了。论述周详，有理有据。新添的最后一章专论中国崛起正好挺应景。

本来对此类内容书籍从没想过去阅读，大概是觉得讨论国际关系纯靠嘴皮子厉害，比的不过是谁更能扯淡而已，但读了米尔斯海默这本书才发现它逻辑严密、理论自治、十分雄辩。进攻性现实主义并非能解释一切问题，到论证本身确实有力！不要批评现实主义者搞霸权，因为他们觉得那是在夸他。

秦淮水榭花开早，谁知道容易冰消，眼看他起朱楼，眼看他宴宾客，眼看他楼塌了

圈钱啊 书的修订应该像游戏DLC那样卖才对 而不是让人再买一本 还是苹果电子书那些能自动升级的良心啊 新内容还是不错的

我不明白这本书作为一本学术著作，还有哪些需要改进的地方。米尔斯海默教授在与阎学通教授的辩论中也说，自己没有考虑中国文化和国内政治因素，仅是将进攻性现实主义理论逻辑运用到当代的问题上去分析，理并现状且预测结果。在我看来，现实主义逻辑上十分具有合理性的，但是米尔斯海默教授的理论却不适用于中国，这不仅仅是道义或者我国现有外交战略的因素导致的。更主要的因素是我国是一个以马克思主义为指导思想的政府，这使我们必然不断进行自我革命，寻找一个内部因素使我国能在历史上长期存在而非昙花一现的方法。虽然对于和平崛起一事上，我也持有悲观态度，但是我至少相信，中国不会主动放弃和平。

现实主义者的代表之作，与《文明的冲突与世界秩序》堪称双壁。如果书中对前两百年的大国关系分析，我们尚且可以认为是削足适履、后视镜，那么对于作者再版时特意改写第十章，就不能再认为是无稽之谈，因为现实已经证明，也许还将证明。

[大国政治的悲剧_下载链接1](#)

书评

米尔斯海默在书中提出了被称为“进攻性现实主义”的观点。
区别于摩根索的观点，米尔斯海默并没有从国家内在的权力意志来解释国家为什么争夺权力；区别于华尔兹的观点，米尔斯海默认为国家在争夺权力的过程中更具有“进攻性”——即国家不会满足于它现时所拥有的权力，它会不...

现实主义的反思 —— 《大国政治的悲剧》一书评介 王文峰 (中国现代国际关系研究所美洲研究室) 刊登在：《现代国际关系》2002 年第12 期

自国际关系理论真正成为一门学科以来，现实主义理论就以其朴素中透出深刻与说服力的风格一...

国际关系犹如万花筒一般，不停地折射出五彩缤纷的图像，扑朔迷离，似乎为每一种政治理论的存在提供了历史依据。
如果把米尔斯海默的“进攻性现实主义”作为一种“理论”来研究，它无疑是粗糙的，简略的，甚至有些武断。但是抛弃对“理论”的精密学术观点，把“...

宇宙就是一座黑暗森林，每个文明都是带枪的猎人，像幽灵般潜行于林间，轻轻拨开挡路的树枝，竭力不让脚步发出一点儿声音，连呼吸都小心翼翼他必须小心，因为林中到处都有与他一样潜行的猎人。如果他发现了别的生命，不管是不是猎人，不管是天使还是魔鬼，不管是娇嫩的婴儿还是...

我的国际关系启蒙读物。从此我成为了进攻现实主义理论的信徒。我深信在国家民族存在的世界，国家利益永恒存在于大国之间。冲突斗争不可避免。虽然很多人认为书中对小国的命运过于残忍，对国家战略利益的追求过去赤裸。但是，这才是真实。不要因为善良和不喜欢就否认存在的一切...

地理大发现以前，欧亚大陆多数文明体常常只设陆军。如果添置海军，也只有辅助性的功能。这是因为无论对于农耕社会、游牧社会还是更为原始的采集狩猎社会，占有土地都是关乎生存的头等大事。人类对陆权的重视程度也就远远高于海权。直到近代，马汉等军事学者才逐渐发展出海权理...

我一直都知道这是作为国际关系专业学生的必读书目，前年（2009年）也曾读过几页，认为太多关于战争和军事的篇幅，后来终于放弃。现在重新读完本书，觉今是而昨非，很多时候我读书都是这样，往往会彻底颠覆我的认识，我是一个立场不稳定的人。米尔斯海默作为学者最...

在中美贸易战的背景下阅读米尔斯海默的《大国政治的悲剧》，自然是别有一番体会。作为一本经典的国际关系研究著作，作者在2014年修订时专门加入了中国能否和平崛起的章节。阅读的时候有两大感受：一是凭着几个概念和众多史料，用通俗易懂的语言进行论证，迅速成为学界和大众认...

中国的崛起已经成为不争的实时，并对美国形成了挑战，近年来不断的贸易摩擦背后相比也与此有关。纵观世界历史，每次一个新兴强国崛起，都会对原来的霸主发生战争，这种现象由于被知名历史学家修昔底德指出所以被称为“修昔底德陷阱”，今天中国与美国之间能否逃脱修昔底德陷阱呢...

米尔斯海默先生在国际学界声望极高，论及学术水平，比之，布热津斯基，亨廷顿，小约瑟夫奈等人，也是不相上下的。本书的主旨在于梳理过去历史中世界各大霸权国家兴亡，沉浮的过程，并告诉当今世界各国的政要，不要輕易的走过去失败者们的老路。这是本书的优点部分。但是...

此为不才在FT中文网上的留言，回应马丁·沃尔夫《中国能“和平”崛起吗？》（<http://www.ftchinese.com/story/001035645>）一文。完全自由主义的看法，以为随着中国的经济繁荣，且不说指望其成为最大民主政体，至少会变得不那么陌生，不那么中国特色。此种看法的落空，一者低...

这本书对中国读者最大的启迪就是，放弃国际关系中正义性和道义的幻想，一切国家都是自私的，都在为本国利益处心积虑地削弱对手。
历史永远是胜利者书写的，所以所谓正义性都是胜利者为自己行为的冠冕堂皇说辞而已，不必当真。从这点意义上说，中国的历史教科书纯属一派胡言...

2019年10月26日上午，特意参加了武汉大学珞珈讲坛邀请米尔斯海默作的讲座“大妄想：自由主义梦想与国际现实”。虽然该讲座本来是老米为同名新书开的导读，但我和在场的多数米粉一样，是带着市面上能买到的《大国政治的悲剧》去拜听的，并且请他在书上签了名。以现在的眼光看， ...

这是第四次看《大国政治的悲剧》，也是第一次看修正版。第一次看此书的时候是刚开始学习国际关系，只觉得米尔斯海默这一观点蛮横而悲观，并不喜爱。第二次看是读硕士时，获知米氏成为人大客座教授，觉得应更细致了解其思想，免得万一碰上讲座，也好更能领会。第三次是为想弄清...

很经典的进攻性现实主义著作
很多理论主观想象色彩太浓厚。不能认为对方一定按照和自己构想的一样的理性和逻辑行事，不确定的因素太多。现代的世界，大国间冲突的概率已经很低，最接近现实的是小规模地区冲突和恐怖主义。美国和许多国家之间敌对的不可避免是建立在美国的利...

[大国政治的悲剧 下载链接1](#)