

天朝的崩溃（修订版）



生活·读书·新知三联书店

[天朝的崩溃（修订版）_下载链接1](#)

著者:茅海建

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2014-10

装帧:精装

isbn:9787108050656

本书大量使用中国第一历史档案馆所藏清朝奏折，和英国所藏中英交涉文件、日本学者汇编资料集等等，详尽考订并重建了与战争相关的大量基本史实。作者抓住几个主要人物为线索展开叙述。从武器装备、防御工事、兵员训练到作战战术的运用；从后勤、兵

力动员、兵员调动到军费的来源、筹集与分配，更涉及交战国可用于战争的经济实力、负责运筹帷幄人员的心态、他们的战争观(从文化层面言)、战术观(从军事角度言)等等。这些面相在过去的鸦片战争研究中或被忽视，或语焉不详，但在本书中却得到充分的展现。

鸦片战争在中国近代史上的影响重大，也是中国百年国耻的开端，给中华民族带来巨大的精神创伤，本书对当时的人和事的评价，均从事实认定来加以判断，尤其严肃检讨清朝奏折中呈现的天朝心态，直指中国战败的深层原因。该书展现的严谨论证破除过去谬误之学术性，以及避免再蹈历史错误覆辙之强烈爱国情怀，令人读之震撼动容。

《天朝的崩溃》出版十余年，流传较广，影响颇大，学术价值历经时间考验，已广为读者肯定推崇，即在海外，都成为治近代史之学者、学生，以及一般人士广泛阅读的著作，视之为中国近代史研究中最具代表性的著作。

修订版全面核订了注释、引文中的错讹，重排精装，列入“三联哈佛学术丛书二十周年纪念版”再刊。

作者介绍:

茅海建，华东师范大学历史系教授、北京大学历史学系兼职教授。先后毕业于中山大学历史系、华东师范大学历史系（硕士），师从陈旭麓教授。曾任军事科学院助理研究员，中国社会科学院近代史研究所助理研究员、副研究员、研究员，北京大学历史学系教授。

目录: 自序

绪论 由琦善卖国而想到的

一 琦善其人

二 琦善卖国罪名之否定

三 琦善卖国说形成的原因

四 本书的主旨

第一章 清朝的军事力量

一 武器装备

二 兵力与编制

三 士兵与军官

第二章 骤然而至的战争

一 从严禁吸食到严禁海口

二 林则徐的禁烟活动及其评论

三 林则徐的敌情判断

四 林则徐的制敌方略

第三章 “剿” “抚” “剿” 的回旋

一 初战

二 “剿” “抚” 之变

三 伊里布与浙江停战

四 琦善与广东谈判

五 虎门大战

第四章 广州的“战局”

一 杨芳的“果勇”

二 奕山的“靖逆”

三 三元里抗英的史实与传说

第五章 东南壁垒的倾塌

一 璞鼎查的东来

二 厦门的石壁

三 定海的土城
四 镇海的天险
五 浙东的反攻
第六章 “抚”议再起
一 “十可虑”
二 屡战屡败：从杭州湾到扬子江
三 求和的历程
第七章 平等与不平等
一 中英南京条约及其引起的忧虑
二 迈入陷阱：中英虎门条约
三 “等价交换”？中美望厦条约
四 “奉献”：中法黄埔条约
第八章 历史的诉说
附录
• • • • • ([收起](#))

[天朝的崩溃（修订版）_下载链接1_](#)

标签

历史

中国近代史

鸦片战争

茅海建

近代史

中国

历史--近代史

学术

评论

后人哀之而不鉴之，而亦使后人复哀后人也

道德批判是最无情最不负责任的，论是非功过一个字好or坏直接一枪打死，恰恰植入了愚民教育深入人心，动辄给人戴个『青天大老爷』高帽，动辄又给人架个『汉奸』枷锁，回头又给人在脸上画个『奸臣』字样，你当你是皇帝呢，你当你在给人封谥号呢。就是这种愚民教育造成的扭曲是非观让你们兴致冲冲一派正气地批判人90后，批判人XX座，带点智商好不好，嘴里骂着party一边又骨子里party教育的典范，一片互相道德绑架的伪乐土。

孙青老师推荐书目，作者的书写和思考的确缜密独特，史实考据与史家评价双管齐下，读来酣畅淋漓。作者从琦善卖国论的历史书写写起，详析了鸦片战争的经过与南京、虎门、望厦、黄埔四条约的成约过程，极其注重史料的互证与解释，尤其是结合历史语境和当事人心态，分析战争胜负的可能和历史抉择的成立。作者认为清朝在鸦片战争中迎战必败，应当尽早缔结相对有利的条约，从而抛开简单的道德评价，重新审视主战与主和两派：前者在清朝传统的经济、政治和军事体制下，面临信息与科技的不对等，致使军队难以取胜，徒增牺牲；后者则需要打破窠臼，学习全新的国际外交规则，亦难以避免初期的主权沦丧。遗憾的是，天朝体制并未在战后实质崩溃，执政者反思不够，思想家眼界不宽，天朝体制惯性如此之强，鸦战只提供一个微渺的减速度，引起传统思维的有限变通而已。

扎实的史料考证和客观的人物臧否，精华观点似在头尾两章，即一种摆脱宣传束缚、超然开阔而批判镜鉴的现代史观。鸦片战争已过去近200年，此书成书也逾廿年，天朝的迷梦和现代化的艰途依旧，更映衬出这种学术态度的可贵。

过于辽阔的帝国疆域、前电气时代落后的通讯技术，加上体制对言论自由的钳制，这一切造就了一个耳目闭塞的皇帝，偏偏他又把一切大权都抓在手里，还做着天朝上国的迷梦，难保手下那些面对战况知难而退的大臣跟英国人不联手起来糊弄他。

2018年已读024#2月打卡书#本书开篇即为琦善翻案，对琦善卖国说的否定，也是对中国传统史学忠奸理论和奸臣模式的否定。虽然琦善等天朝大吏在军事与外交上均无足称道，甚至多有诱过与粉饰之罪，但纯粹以结果为导向，却也恰恰背离了真相。以此为切入点，作者将鸦片战争的失败放到彼时的历史背景与语境中去考校，条分缕析，论证缜密。琦善、林则徐、奕山等官员“主抚”“主剿”的纷争，由“剿”转“抚”的思想历程的转变，从主“剿”之盲目自信到主“抚”之着眼于现实，清政府的节节败退，也证明了人心制胜论的溃败。对清廷与英方军事力量、战术水平及历次大战的梳理尤为精细，而这也论证了战败的必然性。闭关锁国、妄自尊大的清王朝已无力挽回日暮途穷的颓势，然而经此一役，大清仍旧沉醉于天朝迷梦之中，又怎可不亡？

从前读钱穆谈宋代，太贫太弱，一片哀痛，茅海建讲晚清老大帝国，也是一则哀史。真是“上帝在细节”之中，细枝末节的证据一摆，立论也就生动起来。旧史学界“善恶”、“忠奸”的脸谱叙事被清晰地解构，一种人造历史的肌理由此浮现。这也是我一直认同的治学手法：重要的，是分析“何以如此”的路径。

自大的前清被英夷无情地碾压，你清有赢得机会吗？别幻想啦，没有。所以当年该书被人要求禁也难怪，因为后清朝廷也是要被碾压的垃圾，现在川普像当年的英国人一样来了。

今人觉得清朝人蠢，钻入史料才会发现清朝人很聪明。他们的愚蠢不是智商因素，而是所处格局所致。他们的视野，早已做到了他们所处层次的最好。屁股决定脑袋，如是而已。“前人不暇自哀而后人哀之，后人哀之而不鉴之，亦使后人复哀后人矣。”“已有之事何必再有；已行之事何必再行。”

信息闭塞害人不浅，道德臧否害人不浅，“爱国史观”害人不浅，明君贤臣思想害人不浅。唯有正视，才能进步。结尾惊天一问

船炮不利只是一时战败的理由，知识和思想的落后才是屡战屡败的根本原因所在。即使一百多年过去了，现在中国真的已经发展到可以傲视群雄的地步了吗？想想那些高呼爱国精神民族主义的人们，真的知道何为民族自强吗？看近代史，总有种看到了现在的感觉。天行健，君子以自强不息。愿吾与国共勉之……

尾注对于历史考据型著作太不友好了，改成脚注大赞。我把茅大师引用的史料基本全数找来，一条一条对照着看完了一半，大毛病没有，但对道光心态的把握有点想当然了，旻宁不是傻子，耆英等人糊弄他也不是就只如谕旨中字面含义那么简单。此外，对佐佐木正哉的抄录没有相对照勘定，有些推测不是完全站的住脚。我把1842年六月到九月所有折片和谕旨按照时间顺序重排了一遍，还是觉得缺少英方的对应记录是无法肯定出某些结论的。

“忠奸的理论所能得出的直接结论是，中国欲取得战争的胜利，只需罢免琦善及其同党、重用林则徐及其同志即可，不必触动中国的现状。也就说，只要换几个人就行，无需进行改革。忠奸的理论所能得出的最终结论是，为使忠臣得志，奸臣不生，就必须加强

中国的纲纪伦常，强化中国的传统。也就是说，鸦片战争所暴露出来的，不是“天朝”的鄙陋，不是中华的落伍；反而是证明了中国的圣贤经典、天朝制度的正确性，坏就坏在一部分“奸臣”并没有照此办理。于是，中国此时的任务，不是改革旧体制，而是加强旧体制。”

可以说是本年度我读过最牛逼的一本儿书了。见解之独到、思考之理性、考据之严谨、叙述之精彩，给茅海建老师鞠一躬。而最令我觉着有趣儿的，是一百七十多年前各位领导冒号的思维和行事的方式。怎么说呢，现今各大机关单位薅俩人过去，估计也大差不差

抛开专业繁杂但不失严谨公正的史料考证不谈，本书的论述与寄怀堪称振聋发聩

满清与英国根本不在一个文明阶段，前者还在中世纪，后者早已近代化了。而中国的悲剧在于，没有发觉落伍，长时期未做彻底的变革，直到甲午后，方才醒悟。

当一个封闭系统遇上黑天鹅事件的时候，身处其中的精英们会如何应对？为什么所有的大员在朝廷的都是都是主战派，一到边疆前线就倒戈成了主抚投降派？这场战争，再复盘一次，大清帝国是否有一丝胜利的可能性？面对不可避免的结局，怎么做才能利益最大化呢？

“道德的批判最是无情。而批判一旦上升至道德的层面，事情的细节便失去了原有的意义，至于细节之中所包含的各种信息、教训更是成了毫无用处的废物。”

我们用了—个多世纪的时间才弄明白国与国之间的正常关系，我们又该用多久的时间才能真正建立起国与国之间的“正常关系”？茅海建先生的史学功底让人叹为观止，超越了道德绑架的评价维度与反思视角，让我们对一系列“习以为常”的人和事进行了重新的认知。体制惯性下的天朝尊严，让无知而无畏的官员们无所遁形。

确实让人啼笑皆非，上次有这般观感还是孔飞力的《叫魂》。

这位教授犹如一个怨妇，一个劲儿的长吁短叹，若是寻常文字，自然没啥问题，但您这可挂着“研究”二字，价值中立没有学过，多从现在眼光批判过去，明显不够适宜。缺少世界性眼光，对西方多是器物说明，对清朝多是几个战场及道光帝的朱批，没有从全面的分析当时的政治经济文化制度等多方面的问题，得分如此之高，不知豆友为何。做

一项研究，不能自然的腐朽清政府，而要以理服人，透彻全面，这也说明如今存在的历史研究的问题，历史已经被多个学科所分割不足为奇了。但其忠奸之说，及对林则徐之说还是可以的。同时说明，鸦片战争与黑船来航有明显区别，不能列为一谈。

[天朝的崩溃（修订版）_下载链接1](#)

书评

以前读张荫麟先生的《东汉前中国史纲》，很深的印象就是与历史课本不同，书中记述的历史“政治味儿”又或者说“道德味儿”不是那么重。平实真切地记录，还历史以原貌，这本写在1928年的书令我见识到世纪初学人的大家风范。
茅海建的《天朝的崩溃——鸦片战争再研究》让我感...

把《天朝的崩溃》看完了。非常佩服茅海建的史料功夫和他史笔，只是文章的大致内容好像从哪本书里看到过的。
猛然想起，易中天的《帝国的惆怅里》里不是有一篇叫做《鸦片的战争与战争的鸦片》吗？于是赶紧找来翻。很快，半个小时，看完了。让我有些失望——易中天基本上把茅海...

道德的批判最是无情。而批判一旦升至道德的层面，事情的细节便失去了原有的意义，至于细节之中所包含的各种信息、教训更是成了毫无用处的废物。——《天朝的崩溃》
道德史观的崩溃
以每天一章的速度，在高度的阅读快感中，我用一周的时间读完了茅海建先生的《天朝的崩溃》一书...

最近读完茅海建先生的《天朝的崩溃》，是上学期一位老师推荐的，读完回味无穷，全书与其说是在解读天朝的崩溃，不如说是凸现了道德史观的崩溃，一扫以往历史撰述模式，使人眼前一亮，相见恨晚之感特强，在这找了篇罗志田先生的书评，如若有兴趣而没有时间去读原著，这篇书评已...

鸦片战争已经过去170多年了，这一百多年里发生了无数影响中国乃至世界更为深远的事件，今天来回顾170年前的历史有多少是当下的人们想要了解的呢？有多少对当代仍有所助益的呢？又有多少是能够在今天仍能产生共鸣和回响的呢？意大利史学家克罗齐曾说过这样耳熟能详的话“一...

熟知这本书的名字已经有十几年了，可是一直没有读。这次三联出了7本精装的三联哈佛燕京学术丛书。被包装吸引，才买到这本书。读完之后，不胜感慨。
这种后人写史论史的书是我最大的阅读爱好，我曾经在两三个月里读完当时的网络写手赫连勃勃大王的厚厚八本中国古代的历史读物， ...

从第一次看到《天朝的崩溃》，到今天看完，时隔半年有余。
我们从历史书上学到的鸦片战争都是这样的：道光年间，国人本住在桃花源间，家中有屋又有田，生活乐无边。谁知那英国佬，他亏钱不讲理，勾结官商卖鸦片，毁我心志夺我钱。道光爷跟他来翻脸，惨被他一炮就打扁； ...

电影《鸦片战争》（1997）为我们展现了这样一幅壮烈的场景：英军士兵蜂拥进攻炮台，中国军队奋力抵抗，在激烈的肉搏战中消灭大量侵略者。最后，中国士兵伤亡殆尽，老将关天培点燃炸药，与敌人同归于尽.....
可惜，这不是事实。在虎门之战中，英军仅五人轻伤！至于中国方面， ...

本文为读书笔记
近代中国遭遇“两千年未有之奇劫巨变”，第一次鸦片战争是这场巨变的沉重开端。近两百年来有关鸦片战争的分析研究著述不知凡几，茅海建先生的《天朝的崩溃》，以极其丰富翔实的史料支撑起独到而又精辟的观点，令笔者对那段不堪回首的历史的认知大为加深。 全...

很多书会相遇很多次，但没有缘分，象这本《天朝的崩溃》，不记得多少次在书店里拿起这本书，翻翻又放下。偶然间得到这本书，读完之后毫不犹豫给了5颗星，有点恨不早相逢的感觉。
近代史的书看似洋洋洒洒一大篇，很多其实都是“戏说”。这本书只是切了个历史断面，作者十年磨一...

史实的重建与史料的解读 ——读《天朝的崩溃---鸦片战争再研究》

关于鸦片战争的研究，近几十年来已有不少的著作。然而绝大多数著作都是沿着唯物主义历史观的步调，对鸦片战争作略显重复而无新意的研究。...

林则徐并未高明到哪，琦善、耆英、牛鉴等一千大臣并无卖国之实，三元里不过是个神话，《虎门条约》《望厦条约》《黄埔条约》很大程度上是清朝主动奉上等等，这些都不是给我触动最深的。我所不能平静的是，我们这个民族是如此骄傲的民族，是如此拒绝失败的民族。这直接的后果就...

华夏历史五千年，我们提起来总是无上荣光，然则传承之所以是传承，有时候好的坏的我们都要接着，也可以说，他们是不分好坏的。
茅海建真是清史第一考据王（私以为）。为啥等到欧洲拿着先进武器装备来打我们的时候，天朝一下就麻爪了？一，以前总以为是我们闭关锁国技术落后，...

天朝的崩溃，自1840年始。也许无数人心痛于老大帝国的毁灭，也有无数人心痛于慈禧这个老妖婆把这个国家弄死了，也许还有无数人yy如果穿越到了那个时代，又会如何如何。
但是，历史不是过家家的游戏，茅海建的这本书说的就是这么一个道理。清王朝的衰落，原因有很多很多，其实...

大清的问题究竟在哪里，其实茅海建基本上没有做分析，虽然他最后一章属于总结性的。这一点上茅海建当然是远不如黄仁宇这类历史学家的，不过这种事也不能苛责，茅海建是那种传统做考据特别牛的人，叙事能力也很强，为了写这本书茅海建算是穷尽了档案资料。这种考据相当耗时耗...

1840年，英国用坚船利炮打开了大清帝国的大门，天朝上国的守成之君道光皇帝面临了前所未有的“夷国”不知所措，总在“剿”、“抚”之间游移，但已经习惯了安静生活的大清帝国，主要军事力量绿营（等同于地方警察）和八旗军队各处分散，人数虽多但战斗力已经腐败不堪，大多冷...

在刚开始看这本书不久之后，我就决定要好好的读一读这段历史。
重新回到鸦片战争的体验是很奇妙的。
在这几年当中，正如书中的一句话，“在鸦片战争以前，我们不肯给外国平等待遇；在

以后，他们不肯给我们平等待遇。”
而从这场战争中引发出来的一系列的问题，在后来中国的历史...

[天朝的崩溃（修订版）_下载链接1](#)