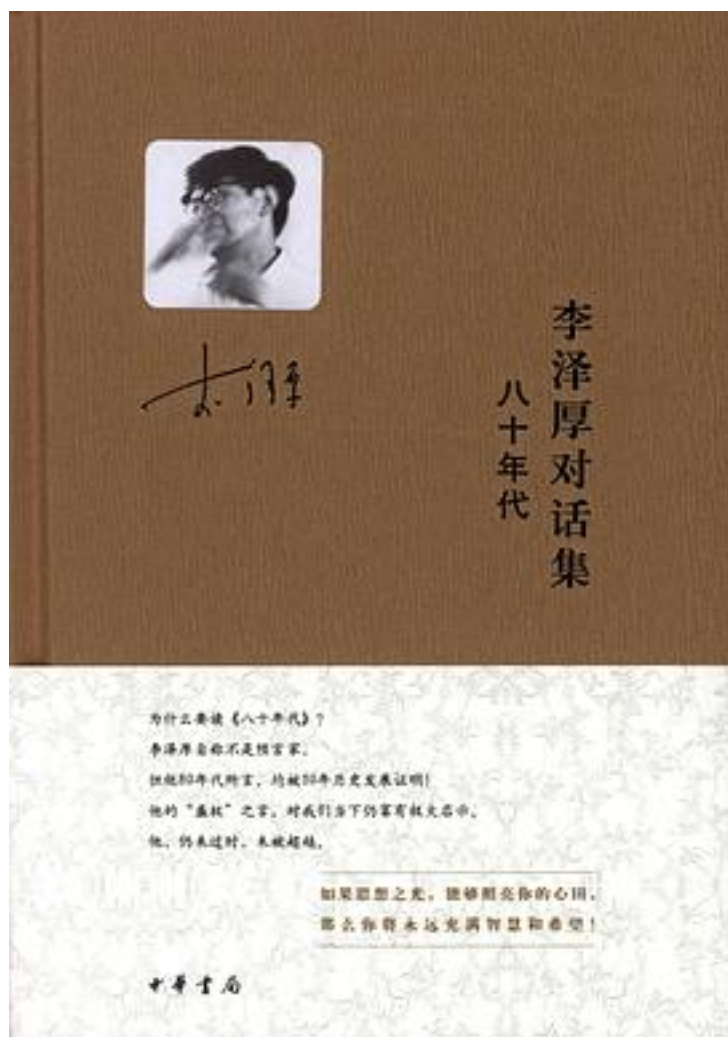


李泽厚对话集·八十年代



[李泽厚对话集·八十年代_下载链接1](#)

著者:李泽厚

出版者:中华书局

出版时间:2014-8

装帧:精装

isbn:9787101103236

为什么要读《八十年代》？

李泽厚自称不是预言家，

但他80年代所言，均被30年历史发展证明！

他的“盛极”之言，对我们当下仍富有极大启示。

他，仍未过时，未被超越。

本书为李泽厚在20世纪80年代发表的对话录文章结集，全面梳理了李泽厚80年代的思想，有助于当代人了解80年代思想界状况和李泽厚思想的发展。很多思想和言论对于当前的我们仍有启发意义。

作者介绍:

李泽厚，当代著名思想家、哲学家、美学家。1930年生，中国社会科学院哲学研究所研究员、巴黎国际哲学院院士、美国科罗拉多学院荣誉人文学博士。著有《美的历程》、《批判哲学的批判》、《中国(古代、近代、现代)思想史论》、《论语今读》、《己卯五说》、《哲学纲要》等。2010年出版的以权威和标准严格著称的《诺顿文集》，他的著作与柏拉图、亚里士多德、休谟、康德、莱辛、黑格尔等大哲学家的代表作一起入选。李泽厚是美学、马克思主义和身体理论这三种类别目录下唯一的非西方哲学家。

目录: 美学热与学术研究(1978—1985)

关于技术美学的答问(1985)

文化热与学术多元化(1986)

文学研究视角及其他(1986)

封建尘垢阻挠社会前进(1986)

精读大师, 潜移默化(1986)

中国现在更需要理性(1987)

关于“文化”问题的问答(1987)

我把希望寄托在新的一代(1987)

静悄悄地工作(1987)

马克思主义是开放性的(1987)

单靠道德建设不了社会(1987)

先有法律, 才有民主(1987)

新加坡的成功与新儒学(1988)

关于《美的历程》的对谈录(1988)

把文学比拟于地球, 我很难理解(1988)

礼乐远古已有, 非孔孟所创造(1988)

谈男欢女爱(1988)

文化传统人人有份(1988)

关于“改良与革命”答记者问(1988)

思想启蒙与反传统(1988)

“新权威主义”与现代化(1989)

“我也狂热过”(1989)

“五四”回眸70年(1989)

“五四”的是是非非(1989)

美学答问(1989)

中国需要“语言的洗礼”(1989)

语言的迷宫及其他(1989)

现代心态是具有多元的、宽容的精神(1989)

• • • • • ([收起](#))

标签

李泽厚

思想史

哲学

八十年代

美学

思想

启蒙

人文

评论

这部书，结集了李泽厚八十年代接受采访和讲座的纪要。除了他所擅长的美学和思想史问题外，最重要的问题莫过于与年青人的对话。李泽厚在七十年代，曾经支持过红卫兵一代，但是八十年代中后期，这些年青人成长起来后，就把李泽厚视作权威和对手，其中最著名的摸过lxb、高尔泰和刘小枫，在这部对谈集中，也不时出现这三位的名字，对于lxb和高尔泰，李泽厚是带着讽刺的微笑，劝两人不妨可以多读一些中学的几何，多学点逻辑，甚至拿lxb的一个论断，做了一个经典的逻辑三段论分析。至于对刘小枫，李泽厚是认真对待的，不过他认为刘小枫提出要引进神学，并没有超出五四运动的范畴。至于，刘小枫借助神学提出要谦卑、去理性化，李泽厚则认为，当下中国的任务是要进行现代化建设，因此后现代和神秘主义不妨缓一缓。想来，这些话今天也不过时。

里面批评刘晓波和刘小枫那段哈哈

如同腰封上所言的广告语一样“仍未过时，从未超越”，书中所谈到的问题直到现在还是问题，给出的答案也是从现在看来最好的答案

80年代这么样子说话已经很赞了，尤其第一篇美学热和第三篇文化热，，，以及倒数第二篇时间89年6月3号，倒数第一篇没有时间，，，嗯，吃饭时间到，收工！！！！

八十年代值得正视，但是八十年代不值得迷恋。每每看到50后学者在80年代的迷恋中不能自拔，就比较反感，尽管我导也是其中一员。

看点对话，洗洗脑。

八十年代的访谈集，读来仍有强烈的现实感。

李：……我们这一代是很悲惨的一代，最值得珍惜的年华都被浪费掉了，我浪费了好多年在搞体力劳动，所以是郁积了一些情感，但是我不想写一些情绪发泄的东西，那没意义。李先生在当年说过的话直接指涉当下，可悲乎！真知灼见。

少有的在八十年代就那么清醒的人啊，起点非常高，又一直在学新的东西，其实八十年代很多逻辑的展开并不是按照李泽厚最初设想的那样，有点播下龙种，收获青蛙的感觉。李对LXB还是有点耿耿于怀啊

启蒙比革命更重要

李泽厚先生在上世纪八十年代完成的访谈、对话和报道合集。尽管采访者和形式各异，但内容少有重复，基本上涵盖了李当时在美学、中国思想史和中国变革进程等方面的思想精华，对于中国历史与现实的很多判断，至今仍未过时。其中对刘晓枫和刘晓波提出

批评的那段，今天再读，更耐人寻味。

李泽厚的思想非常务实。他在回答哲学研究什么这个问题时，就说，哲学研究命运。搞社会科学，最主要的基础是历史，其次才是哲学。哲学不应该离开人和历史。

涉及到的问题，有些已被打开很多，有些依然没解决

虽然几次谈话的内容略有重复（毕竟是谈话集的形式），但仍不减内容的魅力。正如腰封上所写，虽然谈话时间是三十年前，但李老当时提出的许多预测都有实现（特别是倍寄希望的国内第七代知识分子的崛起，啊真是讽刺；我也相信与必然相比，历史更多的是随机性），而提出的部分问题至今还未解决。另稍后想去查查，对于今日的中国，李老又有什么话想说呢？

对于政治体制以及民主性的思考仍不过时，还有对于一些学人的评价比较公道

李泽厚先生在80年代接受媒体相关采访的合集，虽然不能全面反应其思想，却也可见时代之风貌。

浏览部分。

非常有意思，可以窥见李先生的心路历程。

从来不看书的老妈偶尔翻了下，说这个人的书好，问好在哪里，答对社会的分析太好了。

虽然是三十年前的访谈，但李泽厚很多话仍然没有过时。其中还涉及了对刘小枫和刘晓波的评论。

[李泽厚对话集·八十年代_下载链接1](#)

书评

[李泽厚对话集·八十年代_下载链接1](#)