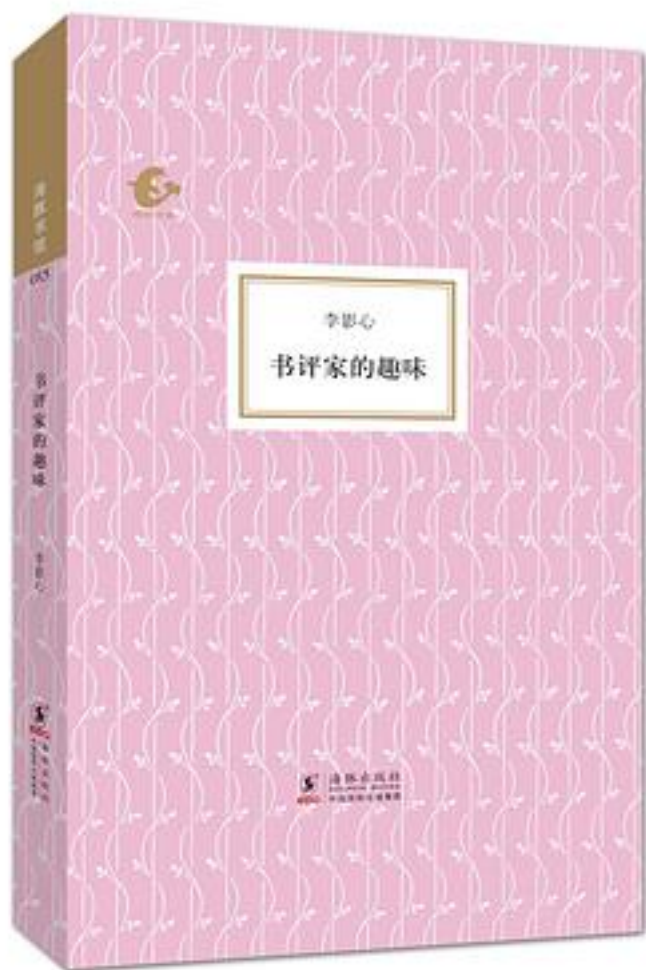


书评家的趣味



[书评家的趣味_下载链接1](#)

著者:李影心 著

出版者:海豚出版社

出版时间:2014-7

装帧:精装

isbn:9787511019448

海豚书馆红色系列之《书评家的趣味》，收录了李影心近20篇书评文章，包括《<文艺

丛刊>小说选》《喜讯》《老舍先生<离婚>的评价》《幽僻的陈庄》《八骏图》《踌躇集》，等等。

李影心，这位被埋没的书评家。他的书评从未结集出版过。

据统计，一九三三年十月至一九三七年七月《大公报》之《文艺副刊》、《小公园》和《文艺》发表的书评，撰写书评最多的并非鼎鼎大名的“京派”评论家刘西渭(李健吾)，而恰恰是至今仍鲜为人知的李影心。完全可以说李影心和常风、刘西渭是《大公报·文艺》书评的三大“台柱”。

李影心留下的三十六篇书评，几乎清一色评论新文学作品，足证他对新文学情有独钟。其中有小说、新诗、散文和话剧评论，有作品选集、文学杂志和文艺年鉴评论，展现了书评人开放和阔大的阅读视野。

更需指出的是，李影心评论过的作品，既有后来又学史上公认的名家名作，如老舍的《离婚》、沈从文的《八骏图》、芦焚(师陀)的《谷》、何其芳的《画梦录》、何其芳李广田卞之琳合著的《汉园集》、曹禺的《日出》等，也有至今仍被忽视的毕奥午的《掘金记》、艾芜的《丰饶的原野》、宋霖(胡子婴)的《滩》和田涛的《焰》等。他固然对“京派”作家的作品倾注了足够的热情，同时对左翼和倾向左翼的作家如万迪鹤、何谷天(周又)、征农、舒群等位的新作也给予了应有的关注。特别是创作了长篇小说《幽僻的陈庄》的情闻(王林)和自印一系列新诗集的刘荣恩，直到近年才为文学史家发掘重评，李影心当年率先分析评介之功实不可没。

作者介绍:

李影心，生卒年、籍贯、学历、生平，均不详，甚至李影心是否他的本名也不清楚，他一九三五年前后在天津，该年春加入“草原诗歌社”，五月十二日又与董秋芳、王余杞等新文学作家一起参加维护话剧的讨论会。编者认为，在中国现代文学史研究已取得长足进展的今天，还出现这样不应有的空白，真是令人悲哀，也令人无可奈何。

目录: 目录

书评家的趣味

一代序(1)

《<文艺丛刊>小说选》(7)

《喜讯》(25)

老舍先生《离婚》的评价(32)

《幽僻的陈庄》(49)

评《五月》(63)

《八骏图》(69)

《踌躇集》(82)

芦焚的《谷》(88)

读《诗选》(94)

《掘金记》(104)

《汉园集》(111)

《诗的艺术》(123)

评《画梦录》(131)

《海星》(142)

《星雨集》(150)

散文的节奏(156)

多方侧面的穿插(163)

• • • • • [\(收起\)](#)

标签

书评

散文

李影心

随笔

读书

民国

文学

我的藏書

评论

相当公允有见地的标准评论家

在图书馆随手翻到它，打开读，发现上面描的线特别熟悉，原来是我画的，竟然印象不深，这文字太高，不胜沉淀。

闲时可读。

是控制个性，更注重明允公正的书评人。见地不错，然而我对评的书和书评都兴趣缺缺。
。

开头对书评的看法还挺有趣的。

趣味不投，sigh

对书评是有极大见解，从结构到内容都成熟而饱满，至于语言风格略微的不适那受困于时代，无可厚非。

没看书却看评，也真是没什么趣味

陈子善老师挖出的民国书评家，有评老舍、沈从文、何其芳、卞之琳、李广田等人作品的文章，有时候文学史上的失踪者，既然消失就随他去吧，说有多大挖掘潜力，不敢苟同。

说实话，有点小啰嗦，当然也可能是对书评所涉及的书和作者没什么概念导致的。新诗的部分，真的只能翻过而已了。有点可惜

而散文，因为它的功能在于能荣我们用文字思想，藉了文字的自然节奏，我们仍能感觉出一个艺术作者思想上和表白上的无数的状态和变化，而一切思想语言方面的感觉，都有其生理的品性作基础。

读没有读过的那些书的书评，只能是隔靴搔痒了，没啥感觉。

又是一本故纸堆翻出的人物，本来以为书评无论如何不会无趣。但，看了前言推荐后，就预测到这位恐怕不是我偏好的风格。果然。为人物生平，感慨，满纸心血尚在人间，伊人已不知魂断何处。为这本评书的书，就……如果你实在有时间又对那段时期的那些文章感兴趣的话当然也可一读。

品评的书我一本都没看过，不过分析的到挺详细，从字词句到写作背景都头头是道。

20160405购买。上世纪三十年代的书评。。。看不下去，就如同那个年代的很多书一样。

彼时的批评真的有严肃的批评，不管是否认同他的观点，至少他真诚、负责的去体味、评判。作者重视艺术的创造，强调艺术的成效，且坚持内与外的和谐，并在评论中积极贯彻，这是极好的示范。第一篇中，作者郑重强调，个人偏好难以避免，但趣味的提升有助于避免狭隘，甚是！

没什么意思

公允的书评，年代羁绊，隔膜之感，全书以《老舍先生<离婚>的评价》为最佳。

要给这部书做书评，便要称为“为书评家的书评写书评”。书内容本来就不多，然而开篇的介绍，说明，序什么的便占了十几页，接着才是正文。李老的书评一般是两段式，前段就是简单的summary，然后再对书或小说做一些艺术上的评价。作为老一代人，自然没有我们现在的人那样的花花肠子，所以整体来说也比较平淡。对于我而言，主要是收获是了解一下当年的一些小心的故事情节构筑，至于李老的艺术评价不甚感冒，选择略读或跳过。又因书的开本小，拿起来称手，于是便多读了一阵。

文字的滞涩感让人难以卒读，甚至怀疑自己的阅读能力或者编者的眼光。观点可取之处不多，表达观点的文字简直就是支离破碎的。

[书评家的趣味_下载链接1](#)

书评

李影心，一个陌生的名字，即使是于专修现代文学的研究者而言。这种陌生，几乎是彻底的，或全然未听说过这个名字，更不要说读过其文章，或对其偶有所闻，却不知他文学活动的来龙去脉，“甚至李影心是否他的本名也不清楚”。以钩沉索微见长的陈子善教授亦有些束手无策，“在中...

李影心是现代文坛的神秘人，我最初是在萧乾主编的《大公报·文艺》和凌叔华主编的《武汉日报·现代文艺》中得知此人，但所知也就是他的文章，就连毕生致力于现代文学史料研究的陈子善都对他生平、本命、经历一无所知。不过，要谈论现代文学，绕不开京派；谈论京派文学，绕不开...

[书评家的趣味_下载链接1](#)