

巴黎和会与北京政府的内外博弈



[巴黎和会与北京政府的内外博弈_下载链接1](#)

著者:邓野

出版者:社会科学文献出版社

出版时间:2014-9-1

装帧:平装

isbn:9787509763681

巴黎和会就其本身而论，只是一个纯粹的外交意义上的国际会议。但是，外交是内政的继续，在南北分裂、派系林立的特定条件下，外交不可避免地卷入政争……

一时间，国内政潮陡起：当年理直气壮地抵制对德宣战的广东非常国会，如今，又同样是理直气壮地要求向巴黎派遣自己的外交代表，争享战胜国的荣耀。不久之前，康有为还是张勋复辟的主谋，公然推翻民国，现在却反过来，以民国的名义，大义凛然地斥责政府专制。更为有趣的是，国会与国务院形同冤家，为转嫁对德和约的责任，彼此暗算，相互推卸，国会的不合作，屡屡把国务院置于难堪与孤立的地位……

章宗祥、陆宗輿、曹汝霖“卖国”竟有难言之隐？

一战后，段祺瑞怎样从众望所归沦为众矢之的？

当民众舆论绑架外交决策时，会出现怎样意想不到的后果？

为什么理直气壮地抵制对德宣战的广东非常国会，到后来却更理直气壮地要求向巴黎派遣自己的外交代表？

为什么说五四学潮并不是一个纯粹的下层学运？

从军事领袖到政治领袖，吴佩孚怎样实现了华丽转身？

巴黎和会紧要决策时刻，为何外交总长陆徵祥擅离职守出走瑞士？

为什么张勋复辟时主张公然推翻民国的康有为，五四时却以民国名义，大义凛然地斥责政府专制？

一个警察总监，为何竟能架空国务总理？

.....

作者介绍:

邓野

重庆市人，1953年5月20日生。1980年毕业于武汉大学历史系，1986年来近代史研究所。1996年评聘为副研究员，2003年评聘为研究员。著有《中华民国史》《联合政府与一党训政：1944——1946年间国共政争》《民国政治的逻辑》等作品。

目录: 前言

第一章 欧战与中国政局的演变

中国对德奥宣战

国会问题与南北战争

安福国会的成立

徐世昌就职与南北停战

第二章 巴黎和会与中国期待

中国朝野关于欧战性质的解读

中国参加巴黎和会的准备

陆徵祥赴欧与中国代表团的组成

广东军政府对于代表权的争执

第三章 山东问题的提出与辩论
山东问题的提出与辩论
日使施压与中日密约的公布
山东问题说帖的递交
中国代表团的内部纠纷
第四章 山东问题的交涉与失败
中国另外三个说帖的递交
利益的平衡与美国对日妥协
直接归还山东的交涉与失败
中国代表团的应对方针
第五章 学潮与政潮
山东问题责任人的认定与追究
五四学运与各方评论
学生保释与政潮初起
广东方面的介入及其政治意图
第六章 南北和会的召开与破裂
南北议和与各自盘算
南北和会的召开与破裂
南北相互攻击与代表辞职
各方斡旋
第七章 北京政府关于签署对德和约的决定
曹陆章辞职、自辩与挽留
国会与日使对研究系的责任追究
国务院与国会的彼此算计
北京政府关于签约的决定
第八章 徐世昌辞职、留任与钱能训下台
上海的市民运动
罢黜曹、陆、章
徐世昌辞职、留任与钱能训下台
继任总理人选的争执与国会的搅局
第九章 几个不同的利益集团及其政治表现
英美在华势力对于山东问题的态度
特立独行的吴佩孚
广东军政府的双重身份与双重性格
孙中山及其国民党人的冷热两面
第十章 拒签对德和约
保留签字的交涉与陆徵祥的脱身之计
龚心湛的推诿与拖延
顾维钧的最后交涉：妥协与原则
拒签对德和约
第十一章 余波
德奥问题的善后
芮恩施归去与陆徵祥归来
山东问题的继续
安福系的孤立与吴佩孚的崛起
结束语
征引文献

• • • • • [\(收起\)](#)

[巴黎和会与北京政府的内外博弈_下载链接1](#)

标签

中国近代史

历史

邓野

近代史

民国史

巴黎和会

外交史

外交

评论

文笔实在太好，可以在三天内悬着一颗读小说的心读完。1919年的中国见证了国内外两大和会的破裂，整个社会的心态发生了剧烈的变化。高中时候不明白五四为什么能够做现代史的开端，从邓野这本书来看，涵盖了五四的1919确实见证了一种重要的历史拐点。推诿、扯皮、明枪暗箭，这些事情原来一直纠缠着巴黎和会的台前幕后。现在再来看，除了安福系几个头目之外，大概没有谁能称得上什么坏人，而每个人都是一身的无奈和委屈，尤其陆徵祥这个外交部长真是内外焦灼。还是比较庆幸吧，这些充满无奈的人物，牵强地还是把这一幕历史剧演完了。

几乎忽略十年来海内外的相关研究。或如作者所言，就是把二十年前压箱底的稿子重新翻出来出版而已....

四星半。对民国初年的研究虽不如国共政争般微观深入，但仍然是提纲挈领探骊得珠的好作品，尤其是旧官僚在新时代的众生相，以及从一干庸才中脱颖而出的顾维钧、吴佩

孚二人让人印象深刻

要站在当时，全面地去看这一历史时期到底发生了什么。对于巴黎和会，五四运动以及北洋政府、广东政府等各方政治势力和政治人物，以及国际舞台上的利益纠纷，书中都有非常详尽的资料和描写。至于评论，更是超过意识形态的界限，站在一个相对客观和角度。所谓正确的历史观和历史书的典范，正是如此。

强烈推荐，作者通过巴黎和会山东问题，梳理了国际国内各个利益团体的行动与对策，外是列强通过牺牲中国利益达成平衡，内是无论哪方政治力量，国家利益都高不过党派利益，学生运动更是用来达到政治目的的手段，相比之下，顾维钧显得特别赞！个人觉得一战后的山东问题虽然闹得沸沸扬扬，但似乎并未对中国有长远伤害，与之对比的是二战后的外蒙问题，同样是战胜国，同样是损害领土权益，甚至宋子文辞去外长职务不愿签字跟陆征祥最后的逃避都有那么一些像，然而在国内几乎听不到质疑声音，就那么无声无息地翻篇了，如果有一本二战后围绕外蒙问题的书，梳理国际国内政治力量利益利益集团对此的反应与考量，一定很有意思

本书帮我理清了很多1918—1919年国内外政治错综复杂的事件，很赞！

很不错，南北各派系挂着爱国的旗号互相攻击扯皮。南方攻击北方压制学生运动不爱国，在自己辖区却严禁学生运动。徐世昌等在限期最后阶段对外表态发了不予签名的命令，但在当时条件下，电文传到外交使团必是最后签字限期后了，顾依照自我判断最终决定不签名，不签名是否得益有利国家最终决定是由美国人内部政局决定。都是捣浆糊的政治斗争专家

邓野

四月上半月我一本书都没读完，踏入下半月之后，十二天我居然读完了五本书，居然还超额完成了每月份的读书计划！PS：看完此书之后，我对作者肃然起敬，同时身为广东人，对广东军政府所作所为感到羞耻。

“政治的选择并不取决于论据，而是取决于需要。”嗯，每个人也是用这句话来实施双重标准的。这本书把巴黎和会、南北和会、五四运动的来龙去脉写得很清楚。当中印象最深刻的有几点：1.日本利用不得有种族歧视的议案和意大利退会的契机，迫使列强牺

牲中国在山东的利益。单纯从操作层面上来说，手段真是稳准狠。2.顾维钧持续不断的交涉和高超的外交技术，为中国挽回了不少颜面。3.吴佩孚巧妙利用巴黎和会和南北和会的交点，趁势大打舆论牌，实现了个人声望的急剧上升。看近代历史的书越发感觉到，虽然每个人都有私心，但是在国家危难时，所有阶级都曾为了挽救国运而努力过。

笔墨横飞，大气磅礴，可读性强

写法不喜，像是授课大纲和笔记结合。值得关注的点：1) 五四的意义是如何在之后几年被建构的；2) 新旧官僚的不同行为模式；3) 研究系动员能力惊人。

历史事件的演进过程，通常是设计和突发事件交织的过程。因此，读史时若过于关注小时间尺度上的前因后果，容易落入不可知论的窠臼。一旦把视野拉长，删繁就简，最终还是会发现，天行有常，无为尧存，无为桀亡。

过去我们受到的教育基本都是“脸谱化”、“标签化”，本书冷静客观的将我们带入1918-1919年那段政府，北洋政府期间群星璀璨，牛人迭出，在文化是好事，在政治上则派系林立，不管是台上还是在野，均很难做成事情。破易，立难；批评易，建设难；以至于靠批评而博名。陆徵祥退出政坛晚年在比利时当神父，让人不胜唏嘘。

史料裁剪能力超凡脱俗

考证很精道。

笔力劲悍

感想在考试时候答题写了，在这实在写不动了
话说回来，这本书比联合政府与一党训政的考证逻辑要更加严密，“大胆推测”的地方也没那么多。

写得像小说一般精彩。

小说的文笔写历史，当年的事件还挺办公室政治的，凡是往细里说，就没有那么伟光正了

[巴黎和会与北京政府的内外博弈_下载链接1](#)

书评

1914年夏天爆发的欧战对处于远东的中国产生了莫大的影响。其一，1914年8月日本借口对德宣战，出兵青岛，由此中日之间在甲午战争二十年后形成了山东问题；其二，1917年北京政府因对德宣战问题引发府院之争，张勋复辟，结果导致南北分裂；其三，1918年在段祺瑞集团的安福系的支持...

与唐启华的《巴黎和会与北京政府的内外博弈》注重挖掘新外交档案不同的是，这本书着重从政治派别与大国外交两个角度来分析中国为何在巴黎和会失败。一战的胜利，让很多人以为“公理战胜强权”，乃至让他们提出诸多不合实际的要求，例如归还中国原有领土。朝野各方对巴黎和会充...

我们都知道五四运动对于中国现代史的意义，也知道五四运动肇因于巴黎和会上关于山东问题的不公正条款。那么，再深入一些的问题，诸如山东问题的产生、和会上列强对山东问题的处置、中国政府和民众对和会的期待、中国外交使团的交涉、国内的政治环境和政治派系的斗争，巴黎和会...

[巴黎和会与北京政府的内外博弈_下载链接1](#)