

多重奏



[多重奏_下载链接1](#)

著者:周耀輝

出版者:香港中文大學出版社

出版时间:2015-7

装帧:平装

isbn:9789629965877

本書橫跨香港過去四十年的歷史，以流行音樂為脈絡，嘗試書寫關於香港記憶、身份、語言和政治的紀錄。兩位作者從歌詞書寫、視像製造，到粉絲文化、唱片公司、表演場

館等流行音樂產業的場域切入，一步步展現和分析香港流行音樂生產、消費和流通的各個環節。

作者介绍:

周耀輝，香港浸會大學人文及創作系助理教授。

高偉雲（Jeroen de Kloet），荷蘭阿姆斯特丹大學文化分析中心教授。

目录: 導言 ix
致謝 xxi
圖片說明 xxiii
第一章
人傳的龍：歌詞與中國性的周旋 3
第二章
全球音樂，本地生產：荷蘭、香港粉絲的比較研究 37
第三章
風往哪裏吹：香港中國風音樂錄影帶中的中國性 63
第四章
搭建記憶：香港流行音樂場地 87
第五章
追蹤朱蘭亭：音樂、渴望，以及中國性的跨國策略 109
參考書目 133
索引 147
• • • • • (收起)

[多重奏 下载链接1](#)

标签

香港

音乐

周耀辉

文化研究

周耀輝

港乐

歌詞

高伟云

评论

（这本书是有两种封面吗？）以全球音乐市场流变、英美文化研究理论和参与者的个人经验建构起作者的文化叙述，触及粉丝、性别、移民、文化空间等多个话题，虽然谈的还是港乐在“中国性”和本土性中被塑造的过程。很明显作者做的不仅仅是科普而有着学术上的雄心。文中视角的切入和研究方法的选择纠正了我过去的一些误解和错觉（比如粉丝研究中的英美语境blabla，想象中的集体背景可能埋没个体blabla:）然而我还是觉得写得有点浅（理论简略，语境阻隔，篇幅太短），并不令人兴奋。

就是四篇论文 买后悔了

最后一章corporate records音乐生产的过程写的有意思，尤其是身体和性别问题。但前四章用流动略显牵强。与其说展现“香港流行音乐声像的全球流动”这一作者初衷，不如说引入“流动的”角度去研究97cantopop。不是讨论香港音乐生态和物料资源；而是把“香港性vs.中国性”本书核心的“问题”放在一个跨地域的角度去“比较”分析。比如，用荷兰反衬香港fans强调进取工作背后的97前后的移民精神，用台湾男性化的中国风反衬香港女性化中国风透露出的香港hybridity，用黄耀明的反叛对比谢霆锋黎明妥协的中国性，红磡的例子更不用说了，用怀旧重建香港性。整体来说，暗藏在作者写作背后的political agenda清晰可见，用abbas作为方法讨论97后香港对中国性的反抗

完全是论文集啊。词人利用笔触轻拨“中国性”的涵义，拿荷兰香港粉丝作对比，举出红馆作为集体回忆的演出场所，到最后直接对移民歌手身份的探究。其实我更想了解作者对“红歌”，粉丝经济，livehouse，以及“北上艺人”的看法。

耀辉的学术论文书，在飞行过程中读完。这种对粤语歌的深层和对比研究，五篇论文各自不同的角度，在很大程度上只有周耀辉作为学者和创作者双重身份才能得到。然而可能只是为粤语歌的研究多了一种文化研究方向，五篇五种研究方法，耀辉的个体经历，统计法，对比研究，列举，个体跟踪，一句话可以概括：纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。文化研究是这样，粤语歌的深度解读也是这样。

第一章和第五章最好看，也最私人。主题之一是如何扩充/颠覆主流/官方定义的中国性。第三章讲流行音乐中国风中的中国性时没有回答一个关键问题，中国风为什么在台湾发展和流行起来，不过台湾也不在作者的讨论范围。整本书我最喜欢的是作者的态度，不在字里行间透漏“我说的是真理我比你们有见识”。

喜欢头尾，中间有点尬

唔=。=

好学术，看了第一章而已看不下去了，我还是去喜欢感性的周耀辉吧

#第5个工作日# 关注流行音乐 “与流动、身体、政治、个人的互动”。

要飞你真的适合搞学术？

觉得每一章都可以深入成一本博士论文，感觉更像一篇综述。想看第一章和第四章的深化（希望要飞今年写的八万字可以深入一点！）

流行音乐里的象征意义 写歌的人思绪万千 听歌的人倒多是无意识

从香港流行乐入手，讨论流行文化对“中国性”的表演以及香港作为“雜種”文化体如何在其中周旋。周耀辉在学界业界的双重身份无疑为其书写赋予了特别的气质，第一章谈及作为香港/华裔填词人履行官宣任务时的挣扎与策略性创作思路令人印象深刻；第三章的对比分析中提到港乐中国风的女性色彩很有意思，值得深入研究。这里或许可以加入一些与文化产品生产方的访谈，而不仅仅是对文化产品本身的视觉内容分析。红馆作为特殊的“室内”展演场地和城市公共空间，如何勾连文化记忆、弥合政治撕裂，作

者提出了很多问题，但思路给人感觉比较凌乱。整体来说，视角特别，但分析有欠缺，章节之间的连续性也不够。

周耀辉给出了关于“中国性”和“中国风”的案例，但最有价值的其实是他自己的“观念性抵抗”。全书很浅，没有什么理论分析，但提供了不少值得分析的样本。

第一章關於“對抗中國性”這一話語霸權的內容我最喜歡，這方面的理論周蕾、Abbas等都有很多，像耀輝這樣作為創作者來談中間的妥協與反抗還是難得的（這樣的創作自述請給我來一打好麼！）
每一篇內容雖然都顯得不夠深入，但是中大這個系列的書就是走的通識路線啊，還算可以理解吧。

周耀辉本身就是香港流行音乐的参与者（三大词人之一）

比想像的好看。第一章很迷人，最後一章的研究方法很有啟發作用，本意是想看如何將香港和荷蘭的粉絲群體比較，可惜中間幾章有點淺

第一章和第三章较好。

很好读也很有意思，尤其是第一章和第三章。第一章耀辉的自述展现了“填词人与霸权式中国化的相抗衡”，提到在几首“正能量”词中埋藏的强调“我”而非“我们”的密码。而这种有意的“暧昧”在影像化过程中却被各种中国风、集体化元素重新强调，真是又好笑又无奈。@誠品

[多重奏_下载链接1](#)

书评

Much attention has been paid to studies of pop culture in Hong Kong, owing to the

intricate cultural currents in this prosperous metropolis with its unique postcolonial status.Yiu Fai Chow and Jeroen de Kloet use Hong Kong’s popular music as the focus for ...

最后一章corporate

records音乐生产的过程写的有意思，尤其是身体和性别问题。但前四章用流动略显牵强。与其说展现“香港流行音乐声像的全球流动”这一作者初衷，不如说引入“流动的”角度去研究97cantopop。不是讨论香港音乐生态和物料资源；而是把“香港性vs.中国性”本书核...

- 一兩日把書讀完, 有點太快, 可能是自己沒有心機讀得仔細? - 書的作者是兩人, 但我總是覺得周耀輝才是作者..... 畢竟當中有不少他自己的自述, 講述一個六十年代出生、移民外國但繼續參與香港流行音樂工業的學者的'心路', 這方面是很出的。 - 文中很強調要從個人、流動等...

[多重奏 下载链接1](#)