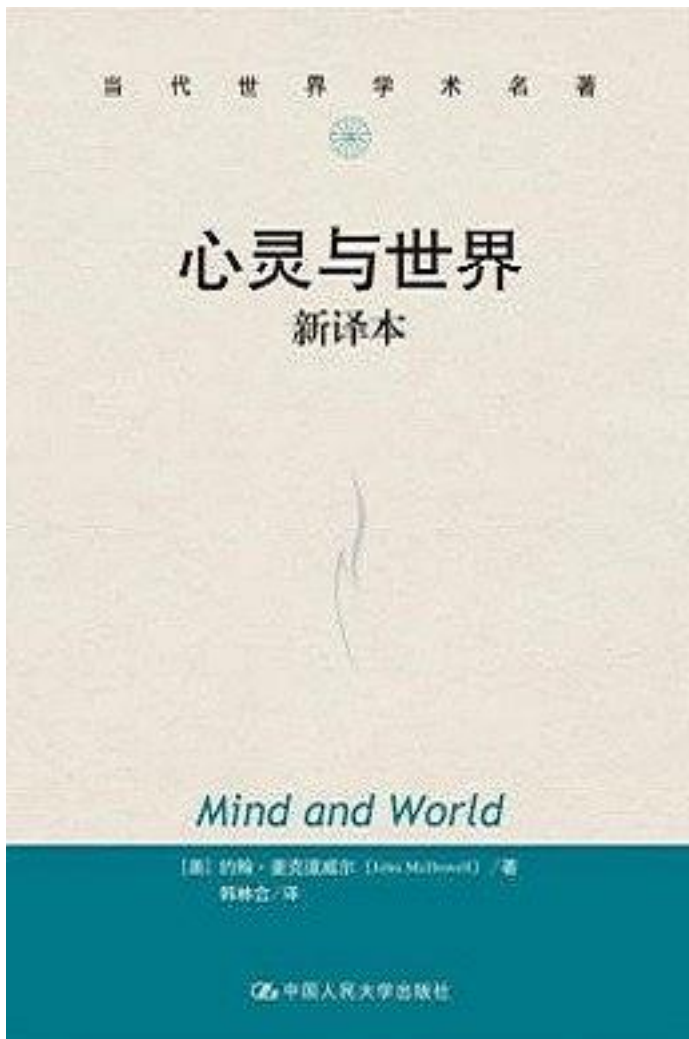


心灵与世界（新译本）



[心灵与世界（新译本）_下载链接1](#)

著者:(美) 约翰·麦克道威尔

出版者:中国人民大学出版社

出版时间:2014-8

装帧:平装

isbn:9787300195391

本书主旨是解决或者说消解心灵何以关联到世界的问题，进而是解决或者说消解经验思维何以具有经验内容的问题。作者认为近现代哲学家有关这个问题的思考导致了各种各样的忧虑。消除这些忧虑的唯一方式是彻底放弃我们有关经验或印象的根深蒂固的观念，即认为经验或印象只是单纯自然的事件，转而承认我们的概念能力实际上已经在经验或印象那里发挥作用了。

作者介绍:

约翰·麦克道威尔（John McDowell），美国著名哲学家，匹兹堡大学教授，2010年Andrew W. Mellon Foundation杰出成就奖（Distinguished Achievement Award）获得者。本书为其成名作，也是其迄今为止他最重要的著作。

译者简介：

韩林合，北京大学哲学系教授。主要著作有：《〈逻辑哲学论〉研究》、《维特根斯坦〈哲学研究〉解读》、《虚己以游世——〈庄子〉哲学研究》等。

目录: 导论
讲座
第一讲概念与直观
第二讲概念事项的界性
第三讲非概念的内容
第四讲理性与自然
第五讲行动、意义与自我
第六讲有理性的动物与其他动物
编后记
第一部分语境中的戴维森
第二部分第三讲附记
第三部分第五讲附记
第四部分第六讲附记

附录：避免所予的神话
译后记
· · · · · (收起)

[心灵与世界（新译本）_下载链接1](#)

标签

哲学

心灵哲学

分析哲学

麦克道威尔

匹兹堡学派

韩林合

麦克道威尔及其研究

美国

评论

附录那篇最好

McDowell对意识问题的处理是通过对康德的先验统觉的一种解释来完成的：当康德说“我思必须能够（！）伴随我的一切表象”时，他表明的是：并非一切意识都包含着某种明确的二阶意识，例如我意识到一辆汽车时不一定同时明确意识到自己对汽车的意识。毋宁说，我的意识留出了这种作为二阶意识之对象的可能性。在McDowell这里，这一命题更加明确化：这种“能够”伴随被等同于可以在事后反思中实现。于是意识问题与时间性的内在关联在此实际上变得更加清晰了：当我们谈论有关某物的意识时，我们面对的是某种记忆，这就是意识本身和意识的对象有时很难明确区分开来的原因；对象在存在论上独立于意识的客观性（同一性）也可以被解释为记忆自我整理的后果，实在在返回确认中确立。当然，作者本身的理智主义立场阻止了他看到这一理论的全部后果。

撕戴维森的人很多，但是还是麦兜撕的最好。

非常棒。麦兜亮出伽达默尔与黑格尔底牌，并与亚氏第二自然结合起来，试图为实在论重新锚定非柏拉图主义和非赤裸自然主义的根基。从论证来说，感性和知性、自然与理性融合的可能性偏单薄，但成为拒绝融贯论和所予神话的第三条路探索足资启发，这一点可以同当代规范性讨论中理由的性质相关。此外，麦兜似乎隐含了将伽达默尔和黑格尔解读为实在论者的企图，对前者我非常赞同这一讲法，对后者持有保留意见。分殊之处在于麦兜认为观念论和实在论并不兼容，但观念论者一方面不否认外物存在，另一方

面德国观念论中内涵了（经验）实在论。在此意义上麦兜通过拒绝他所认为的观念论，反而与黑格尔为代表的观念论及其体现的建构主义走的更为接近。而这又成为其理论的一个吊诡：推到极致的建构主义似乎可以不承认外物的最低限度约束，这与麦兜的理论初衷恰好相反。

没比旧译好多少，与旧版对照读好。总体上仍然看不懂。

旧版翻译得确实很次，希望这个新译本更实在一些！！

有必要指出的是，这其实是一本纲要性的作为整体哲学计划的话作品。所有的要点仍然有待阐发

第二自然的重新自然化（复魅？（以及对哲学史上诸多重要论述尤其是戴维森的精准撞击）

鸡肋的分析哲学，搞不懂

第二篇的一个注似有瑕疵：“视域融合”这个概念是《真理与方法》P307开始的，不是306。对于戴维森说无需语言的中介（至少从麦克道威尔的文章来看，似乎戴维森偏重于看轻语言中的经验与传统的作用），麦克道威尔也承认无法正面反驳，但他还是把它当作一种内生的所予的神话来批评。我觉得戴维森的观点就像先验唯心论是如何可能的一样，那是一种站在最低限度上就其可能性来说的，与关乎现实的思考相比，既让人觉得不适却又难以反驳。所以至多可以从现实的角度来说这种理论还不够，需要经验、传统或其他什么背景性东西的补充，但不能说它不对。英美人写评论似乎多有捧高之嫌，威廉姆斯说麦克道威尔行文简洁，显然不是！——当然，我们可以理解此书是讲座稿改成的，诸如不断地重复自发性-接受性之类的词是因这次讲座对上一讲内容的概述；但无论如何，

所以我为什么要看这个，看得太累了。

无法归责于翻译的，但仍如其所是地困扰我的是这一问题：文字的干涩性几乎不得不用真空中的无摩擦旋转加以比拟。但仍然不妨碍麦兜对于康德的“经验”进行脱离先验框架的诠释，通过第二自然对柏拉图主义的矫正，论述的展现和展开都是极为清晰的——至少对必要的储备知识都进行了符合语境的转写。无论如何，还是太困难了，如果有机会希望至少把意义行动与自我的原文再读一遍。

通读了一遍，作者一直在理概念，附录写得不错，前面部分需要静下心来才能读得下去

没读过胡塞尔，也没读过海德格尔的麦兜尽他最大努力得出康德式的表象符合框架的符合论真理观。 昂

好難啃……

读不懂，读不动

从句不够，冒号来凑

还需要再看。必须分别弄清，康德，维特根斯坦，塞拉斯，戴维森在这本书占据了一个怎样的角色。

这翻译读起来像嚼树皮。。。

韩老师译笔，比旧版严谨可靠多了。

[心灵与世界（新译本）_下载链接1_](#)

书评

麦克道威尔通过将世界构想为由可思物 (the thinkable) 所构成来消除心灵与世界的间隙。既然世界 (先验地) 由可思物构成, 那么当我们真切地 (truly) 思考时, 心灵内容——作为真的可思物 (true thinkables) ——便同一于事实。如其知识论析取主义所说, 真知与幻觉的差别, 就在于...

此书翻译硬伤比比皆是, 拗口、别扭处更是连篇累牍, 完全是次品, 但居然出版了! 我敢说, 译者根本没看懂此书。建议以后出个规定: 译者读完原著十遍才能翻译, 免得总是暴殄天物!

塞拉斯对于所与神话的批判与戴维森对于经验论的第三个教条也即 ‘概念图式-经验内容’ 二元论的形成对应。
现代哲学忧虑的根源, 是两种力量的对立关系: 1, 最低限度的经验论: 思想对经验世界的指向的思想只有按照对经验法庭的可应答性才是可以理解的, 也只有按照使其本身对感知...

这个系列演讲, 出发点是对the myth of given也即 “原初经验材料有没有概念结构” 这个问题的处理。
在历史上, Davidson对此的回答是: (1) 经验材料无概念内容 (2) 在知识辩护 (justification) 上訴诸信念之间的融贯论, 不承认经验材料的辩护地位。 (3) 经验材料对信念的支持, ...

[心灵与世界 \(新译本\) 下载链接1](#)