

文史通义校注（全三册）



[文史通义校注（全三册）_下载链接1](#)

著者:章学诚 著

出版者:中华书局

出版时间:2014-9

装帧:平装

isbn:9787101102086

章学诚著作《文史通义》是清乾嘉时代一部开风气的巨著。作者想挽救当时的学风。他在《上辛楣宫詹钱大昕》的信里说：“世俗风尚，必有所偏，达人显贵之所主持，聪明才俊之所奔赴，其中流弊必不在小。载笔之士不思救挽，无为贵著述矣。苟欲有所救挽，则必逆于时越。”他看到当时学风的流弊，想加以挽救。叶瑛校注本，不仅校出其漏脱和错字，并作了详细扎实的注释，纠正了原著中的疏漏处。还从原著者章学诚的全集中征引了一些可供参考的材料。

作者介绍:

章学诚，清代史学家、文学家。字实斋。汉族，会稽（今浙江绍兴）人。乾隆四十三年(1778)进士，官国子监典籍。曾主讲定州定武、保定莲池书院，并为南北方志馆主修地方志。章学诚倡“六经皆史”之论，治经治史，皆有特色。所著《文史通义》共9卷（内篇6卷，外篇3卷），是清中叶著名的学术理论著作。

叶瑛，字石甫，1896年生于安徽桐城西乡陶冲驿，毕业于武昌高等师范学校，先后任教于吴淞中国公学、天津南开学校及武汉大学，1950年去世。

目录: 题记
例言
序；章华绂
文史通义校注卷一 内篇一
易教上
易教中
易教下
书教上
书教中
书教下
诗教上
诗教下
经解上
经解中
经解下
文史通义校注卷二 内篇二
原道上
原道中
原道下
原学上
原学中
原学下
博约上
博约中
博约下
吉口公上
言公中
言公下
文史通义校注卷三 内篇三
史德
史释
史注
传记
习固
朱陆

文德
文理
文集
文卷
篇喻
天说
师年
假遇
感似
辨似
文史通义校注卷四 内篇四
说林
知鸡
释通
横通
繁称
匡谬
质性
黠陋
俗嫌
緘名
砭异
砭俗
文史通义校注卷五 内篇五
申郑
答客问上
答客问中
答客问下
答问
古文公式
古文十弊
浙东学术
妇学
妇学篇书后
诗话
文史通义校注卷六 外篇一
方志立三书议
州县请立志科议
地志统部
和州志皇言纪序例
和州志官师表序例
和州志选举表序例
和州志氏族表序例上
和州志氏族表序例中
和州志氏族表序例下
和州志輿地图序例
和州志田赋书序例
和州志艺文书序例
和州志政略序例
和州志列传总论
和州志阙访列传序例
和州志前志列传序例上
和州志前志列传序例中
和州志前志列传序例下
和州文徵序例

文 史 通 義 校 注 卷 七 外 篇 二

永清縣志皇言紀序例
永清縣志恩澤紀序例
永清縣志職官表序例
永清縣志選舉表序例
永清縣志士族表序例
永清縣志輿地圖序例
永清縣志建置圖序例
永清縣志水道圖序例

永清縣志六書例議
永清縣志政略序例
永清縣志列傳序例
永清縣志列女列傳序例
永清縣志闕訪列傳序例
永清縣志前志列傳序例
永清縣志文徵序例
亳州志人物表例議上
亳州志人物表例議中
亳州志人物表例議下
亳州志掌故例議上
亳州志掌故例議中
亳州志掌故例議下

文 史 通 義 校 注 卷 八 外 篇 三

答甄秀才論修志第一書
答甄秀才論修志第二書
與甄秀才論文選義例書（二）

修志十議
天門縣志藝文考序
天門縣志五行考序
天門縣志學校考序
與石首王明府論志例
記與戴東原論修志
報廣濟黃大尹論修志書

覆崔荊州書
為張吉甫司馬撰大名縣志序
為畢秋帆制府撰常德府志序
為畢秋帆制府撰荊州府志序
為畢秋帆制府撰石首縣志序

書武功志后
書朝邑志后
書吳郡志后
書姑蘇志后
書溧志后
書靈壽縣志后

校 讎 通 義 校 注 卷 一

叙
原道第一
宗劉第二
互着第三
別裁第四
辨嫌名第五
補鄭第六
校讎條理第七
着錄殘逸第八。

藏书第九
校雠通义校注卷二
补校汉艺文志第十
郑樵误校汉志第十一
焦竑误校汉志第十二
校雠通义校注卷三
汉志六艺第十三
汉志诸子第十四
汉志诗赋第十五
汉志兵书第十六
汉志数术第十七
汉志方技第十八
引用书目
· · · · · (收起)

[文史通义校注（全三册）_下载链接1](#)

标签

章学诚

文史通义

学术史

历史

史学

文史通义校注

史评

中國史

评论

章实斋写《文史通义》是为了挽教学风，有着极强的针对性，因此需要对乾嘉学风有所了解。先阅读了钱穆《中国近三百年学术史》和余英时的《论戴震与章学诚：清代中期学术思想史研究》也许是快速入门的路径。

读了1/3，没读懂。稍微有点感觉的是《博约》、《史德》、《假年》，但也不懂。课上学的《书教》、《史德》、《文德》稍微懂了一点点，但是也没有完全理解。希望有人可以进一步教教我怎么读。（6.10）读完了，没读懂。我觉得中间几篇比上篇好读。

就，很难读…

把这书和《史通》相提并论确实不伦不类，而且章实斋的很多话里有点瞧不起刘知幾的意思。

章老师吐槽功力是深厚的，但是看他通信言语其实也很真诚。不按写作时间而是思想内容来编辑，更倾向于把作者的想法理解成铁板一块（当然这里面也有编纂时候的取舍问题），总之从《文史通义》来看，章老师对于学术源流和方志的看法还是蛮一贯的……黑戴震黑得略凶猛，外篇末尾吐槽一轮康海、韩邦靖、范成大、王鏊、陆陇其，简直帅气

再读《校雠通义》。过去的教材里很多误读。古籍整理分号不宜滥用。

这个中华书局的校注版比较好。

注一般。

读到《浙东学术》，零零碎碎也没读出什么感觉来，需重读系列。

六经皆史

忘标了 标记一下。没有全部看完，看得一些也有好多没有读懂，感觉比较费解

[文史通义校注（全三册）_下载链接1](#)

书评

近現代的目錄學家，如果真要硬分，可以分作鄭章黑和鄭章粉兩個學派。

（1）比較正統地從漢隋志到四庫總目清人版本解題目錄一路下來的，往往看不上鄭樵和章學誠（話說黑鄭樵是陳振孫開創的優良傳統啊~四庫總目更是把黑鄭樵當作頭等要事來抓~~一向冷靜客觀的姚振宗吐槽起通志文字...

唯君子能通天下之志，安可以曲論哉。——劉勰

韓愈被貶潮州刺史，任內功績卓著，後潮州奉祀為神，以為紀念。後來，蘇軾為潮州韓文公廟，撰文立碑。撰文時，蘇軾躊躇思想，靈感所至：匹夫而為百世師，一言而為天下法。文采瑰麗，千古推崇。譽之：非東坡不能為此，非韓公不足當...

非常喜歡老章此書！我讀的是葉瑛先生校注的這本，非常不錯！讀完第一遍，現在又讀第二遍！

作者才、學、識兼具！的確，自古而來，學士甚多，然能做史者甚少，這就取決於識見！老章實在令人佩服，言語常使人不禁拍案驚奇。

晚上翻閱到《文史通義》中的這段話，忽然想起讀品上爭論過的這個帖子：朱永嘉的《由汪暉成名作被責指抄襲而想起的……》

<http://www.douban.com/group/topic/10721201/>

文革老將古為今用，以史遷之記為文抄公開脫，意欲強詞奪理，卻暴露出了其不學無術的根底。誰說古人不重...

p6 吾读古人文字，高明有余，沉潜不足。 p3 实际上是一种去魅。 p11
易为王者改制之钜典，事与治历明时相表里，其义昭然若揭矣。（是发挥） p19
佛经皆以象较，其实与圣人之言类似。 p30 各种进化之观念 p50 迁书不拘成法 p93
六经不言经，三传不言传，犹人各有我而不容我其我...

实斋也是一代豪杰，能逆一时风潮而行，确非易事。不过，近世未免把实斋抬得过高了些。余嘉锡、柴德赓先生都有专文批评他的空疏。

[文史通义校注（全三册）_下载链接1](#)