

社会·身体·性别



[社会·身体·性别 下载链接1](#)

著者:曾越

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2014-3

装帧:平装

isbn:9787549550326

考察从清代到民国初期的中国传统仕女画、年画、画报、期刊漫画、月份牌广告画等图像资料，结合近代中国女性解放运动的社会背景，可以发现，缠足由盛转衰（倡导“天足”）、提倡“天乳”与“曲线”的革命、女体的公开、近代女性服饰的选择，以及女性与家庭的关系，这几个方面尤其能够体现社会与男权对女性及其身体的塑造，女性的觉醒和自觉或不自觉的抵抗在这几点上也表现得最突出。这是在这几个点上，作者通过对相关图像的研究们展现了她对20世纪前后出现的女性题材绘画图像中女性人物身体形态转变的深入考察和思考。

作者介绍:

曾越，机关重庆，成都大学美术学院讲师，文物学与艺术史博士。先后求学与西南大学美术学院、四川大学艺术学院及历史文化学院。

目录: 第一章 缠足的盛衰与近代女性图像体态的变迁
第二章 乳房与“曲线”的革命
第三章 女体公开：以艺术之名
第四章 自我展示：近代女性的服饰选择
第五章 女性与家庭：两种图式
第六章 女性与社会：图像的批判
· · · · · · [\(收起\)](#)

[社会·身体·性别_下载链接1](#)

标签

性别研究

身体

社会学/文化人类学

社会史

比较文学、文学评论、文化研究、文艺理论

文化、历史、社会、政治、地理

性别

中国

评论

史料收集的还算不错，写的很清晰，看目录就大概知道内容写的什么了。考察对象主要是清代到民国初年的中国传统仕女画、年画、画报、期刊漫画、月份牌广告画等。如果把史料来源目录整理下就更好了，再谈一谈为什么使用这些史料，以及史料的历史价值定位。

还可以，是作者的博士论文改写而成，史料还算充足，但这个视角不算新了，所以看起来一目十行

又斷了一條路

史料不错。其实中国也经历了外族的统治。但缠足什么的却只在清末才得以逐渐废除。清初也有过禁令但没有效果。是不是只有自发的文化认同才能够根本上改变传统，是否可以证明其实人们不是所谓被动的接受西方文化和意识形态呢？

只看了自己需要的。谢谢。

图像研究的中国性别发展，有些地方说的还是很好的，戳中了我困惑的点。

在近代中国社会中，女性的身体变化具体体现了新兴的资产阶级推翻封建社会及其文化统治的胜利。男性精英站在性别权力结构的上层对女性进行思想和身体的改造，女性则通过这一系列解放运动挣脱缠足、束胸的封建性别伦理束缚，身体获得了身体获得了回归自然形态的实际改变，非文化强加的自然性征真正成为了女性身体审美的基础。然而，女性的意识和行为一旦突破了运动预设的范围，即遭到男性主导的社会观念的社会观念的全面抨击和约束。这正是年画、漫画、期刊插图、广告画等大众媒体画中的贤妻良母、温柔佳人与荡妇、悍妇甚至一般摩登女郎“美”、“丑”形象判然想别的根源。它与封建礼教对女性的控制在根本上是一脉相承的，因而它显示了近代女性解放运动并未也不可能真正超越男性主导的社会解构。

民国女性的变化

[社会·身体·性别 下载链接1](#)

书评

[社会·身体·性别 下载链接1](#)