

在东西方文化碰撞中



[在东西方文化碰撞中_下载链接1](#)

著者:陈平原

出版者:华东师范大学出版社

出版时间:2014-11

装帧:平装

isbn:9787567525474

《在东西方文化碰撞中》这本书中，作者考察了许地山、林语堂、苏曼殊等作家作品与

宗教的联系，另从东西方文化比较视野出发，对鲁迅、曹禺等人的创作做了比较研究。本书显示了作者独特的研究志趣，即对文学作品的研究，多从文化入手展开论述，而较少关注文学自性的问题。因此，这对当年的文学批评起到了非常重要的影响。

作者介绍:

陈平原，1954年生于广东潮州。著名文学评论家、文学史家。北京大学中文系教授，博士生导师。著有《文学史的形成与建构》《二十世纪中国小说史》（第一卷）、《中国小说叙事模式的转变》等著作。

目录: 自序
论苏曼殊、许地山小说的宗教色彩
林语堂与东西方文化
论林语堂东西综合的审美理想
许地山与印度文化
论曹禺戏剧的民族风格
小说化的戏剧
——论《清明前后》
论白话文运动
论“乡土文学”
“中国作风和中国气派”的美学内涵
东西文化夹缝中的中国现代知识分子——兼论四十年代讽刺文学
娜拉在中国
鲁迅的《故事新编》与布莱希特的“史诗戏剧”
文化·寻根·语码
再版后记
· · · · · · ([收起](#))

[在东西方文化碰撞中_下载链接1](#)

标签

陈平原

文学理论

现代文学

新人文论

文学批评

现当代文学

现当代文学经典之作

新人文论纪念版

评论

从去年断断续续看到今年，苏曼殊一文现在看来也十分惊艳。

新瓶旧酒。

不错，序言也很好。林语堂那一章看得我很佩服。行文潇洒，时有妙语。与其说是专业性很强、摆着严肃面孔的论文，莫如说是具有生命温度的随笔。

陈平原老师的处女作，其实跟比较文学的关系不大。青年学者的意气风发从行文都可看出来，批判起来用词真犀利，尤其是对林语堂的评价真是爽快。

年轻时候的陈老师真是行文洒脱肆意，读完博士之后行文就克制了太多。

骂林语堂骂得尤其好：
这些文人从来都是无特操，然后还要把漂亮话说尽。林语堂在西方推崇东方的享乐主义，可这享乐并不能代表东方，东方的大多数人吃饭也吃不饱。林语堂带给世界的东方，绝对是东方主义式的。乡土文学那一章不错。

从个别很典型的作家（苏曼殊、林语堂、许地山等，都是有中“西”方背景的）切入，探讨中国历史上最大的一次东西方文化的撞击和交融与改变，有东对中、有西对中、有时候也涉及中对西，但终究是少，不是重点，看似讨论的是五四前后的新文学，但是最

后的文章偶尔一笔，其实道出了背景：正是八十年代这批新人文论推出的那个时期对中国文化寻根的一个思索——怎样认识我们的文化的“根”，民族的？世界的？一味回归原始淳朴的？还是与时俱进的？从这个角度看，很有深意，也很有感慨。

2018年9月1日 每天都要读好书

《再版后记》中云：即便以我当年的眼光，这本集子中，比较得意的也只有《论苏曼殊、许地山小说的宗教色彩》以及《鲁迅的<故事新编>与布莱希特的“史诗戏剧”》二文。

平原君最早的论文集，大部分收录硕士时期撰写的文章，是处在青年学者期稚嫩的探索。

#忘了是不是这本书里的了#清朝一个叫啥我忘了的秀才云:心中小不平，酒可以消之；世间大不平，非剑不能消也。

硕士时期的陈平原先生好有激情。

春风本无意，总是乱翻书……

此书大部分为陈老师硕士期间作品，受才气与学力的限制，自是没有他后来的学理深度和行文潇洒，但确实也记录了八十年代一代文学研究生的真实面目。风气渐开的年代，少年意气的风发使得当时的陈老师敢于用主观点评文学作品，不少分析也可零星见到他后来学术著作的观点闪光。苏曼殊、许地山、林语堂的三篇论文尤为值得回味，陈老师关于林语堂的东西方审美观分析虽有偏颇之处，但亦不乏犀利见解。

[在东西方文化碰撞中_下载链接1](#)

书评

[在东西方文化碰撞中_下载链接1](#)