

# 王国维及其文学批评



[王国维及其文学批评\\_下载链接1\\_](#)

著者:[加拿大] 叶嘉莹

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-11

装帧:精装

isbn:9787301243343

《王国维及其文学批评》是叶嘉莹在哈佛大学时所作，也是作者学术研究的重大转折点。全书以王国维之性格及其所生之时代为线索，探讨其治学途径的转变——由早期致力于西方哲学和文学的研究转向后期致力于古文字、古器物、古史地的考证研究，及在学术盛年遽尔轻生的原因，并对其以《人间词话》为代表的文学批评作出了恰切的评价。

作者介绍:

叶嘉莹

叶嘉莹，号迦陵。生于燕京旧家，40年代毕业于辅仁大学国文系，为诗词名家顾随先生入室弟子。50年代台湾大学任教授，并在淡江与辅仁两大学任兼职教授60年代赴美任密西根州立大学、哈佛大学客座教授，后定居加拿大温哥华，任不列颠哥伦比亚大学终身教授。1989年退休后，当选为加拿大皇家学会院士。自70年代末返大陆讲学，先后任南开大学、四川大学、北京师范大学等客座教授，南开大学中国文学比较研究所所长及中国社科院文学所名誉研究员。

目录: 前言

第一编王国维的生平

第一章从性格与时代论王国维治学途径之转变

一静安先生之性格

(一) 知与情兼胜的禀赋

(二) 忧郁悲观的天性

(三) 追求理想的执著精神

二时代对于静安先生之影响

(一) 静安先生早年读书之志趣及时代变乱对其所产生的第一度影响

(二) 时代变乱对其治学途径所产生的第二度影响

第二章一个新旧文化激变中的悲剧人物

——王国维死因之探讨

一自沉之经过及关于其自沉原因的几种不同说法

二静安先生与罗振玉之关系

三静安先生与清室之关系

四静安先生与民国政府之关系及其真正之死因

五余论

第二编王国维的文学批评

第一章序论

一静安先生的两组文学批评及其重要性

二中国文学批评之传统及其需要外来之刺激为拓展的必然性

三晚清时代静安先生在西方文化刺激下的觉醒

第二章静安先生早期的杂文

一早期杂文中所表现的有关文学批评的几点概念

二形成此几点概念的重要因素

三对《〈红楼梦〉评论》一文的评析

(一) 《〈红楼梦〉评论》之写作时代及其内容主旨

(二) 《〈红楼梦〉评论》一文之长处与缺点之所在

(三) 对《红楼梦》本身之意义与价值的探讨

(四) 静安先生《〈红楼梦〉评论》一文致误之主因

第三章《人间词话》中批评之理论与实践

一《人间词话》之基本理论——境界说

(一) 对“境界”一词之义界的探讨

(二) 有关境界的一些其他问题

二自批评之实践中所归纳出的一些重要理论

- (一) 关于“隔”与“不隔”的问题
- (二) 关于代字、隶事及游词的问题
- (三) 关于文学演进之历史观
- (四) 关于创作者所当具之修养与态度
- (五) 关于《人间词话》的评赏态度及评说方式

三余论

——《人间词话》境界说与中国传统诗说之关系

- (一) 严沧浪以禅悟为喻的兴趣说
- (二) 兴趣之义界——诗歌中兴发感动之作用
- (三) 王阮亭的神韵说及其与兴趣说之关系
- (四) 神韵说与兴趣说的主要分歧
- (五) 境界说与兴趣说及神韵说之比较
- (六) 三种诗说产生之时代背景及时代与诗论之关系

(七) 中西诗论之比较及今后所当开拓的途径

后叙——略谈写作此书之动机、经过及作者思想之转变

《王国维及其文学批评》补跋

• • • • • ([收起](#))

[王国维及其文学批评\\_下载链接1](#)

## 标签

叶嘉莹

王国维

文学评论

文学

诗词

文学研究

中国

古典文学

## 评论

第二编第二章未及细读。总的来说，第一编好过第二编，具体的文学批评部分，碎语嫌多，且尚不够令人信服。

先看了关于人间词话的部分，先生逐一列出关于人间词话核心的几个概念并且一一解释，同时列出大量同辈学人的研究结果，并一一批驳，有理有据，使人信服

人物经历章节。王投湖不是为了殉葬大清。

泪流满面

论述王国维之死因与人间词话之理论极为深切精到。但行文多用长句，定语尤多，读起来略嫌滞涩吃力。是否久在国外学者，惯于英文写作，再作汉语时都有此特点？

词人之笔写词人

讀到葉嘉瑩說王國維是稟賦知與情兼勝、天性憂鬱悲觀、且有追求理想的執著精神的時候，忽然驚醒，我從中學時期初見《人間詞話》就如此之愛，大概是因為原來我跟王國維先生性格稟賦里的相似吧。“慾為哲學家則情感苦多而知力寡，欲為詩人則苦感情寡而理性多。”這大概也是為什麼我自中學畢業之後慢慢發現原來自己愛文學並非是徹底感性的，而是有悟其中，替這世間太多的表達不公抱不平，而漸漸地在無意識之中形成一種想要去尋覓世間感性當中的理性因子的文學追求。所以我很感激茱琳姐翠平姐蘇老師等很多老師，以及謝謝王國維先生葉嘉瑩先生，讓我自己從文學文本窺視他人人生的同時也窺視自己尋覓文學的人生。

葉嘉瑩先生說這本書是她轉型的嘗試，但顯然不成功。對王國維先生沒有了解的讀不懂，對王國維先生了解的讀不出新意。

-----  
读前部分的时候就隐隐感觉到其中有先生自许之意，果然如此。理论部分也很好，细致周详。

-----  
从王国维的思路中梳理出属于叔本华的思想，已是了不起。

-----  
重温神作

-----  
叶嘉莹分析静安先生死因是有自己的投影的，第二编王国维文学批评对研究批评之批评非常有启发，不过全书基本都是长句子，读起来太吃力。

-----  
叶先生自己说，她一向对于批评的批评并没有什么好感，我与其观点一致。因为唯有对诗歌本身的赏鉴，才能够触及到诗人艺术的本质，生命的基石，而不是陷落到文字障的纠缠与游戏里。所以，作者反其道而行之，她并未批评批评，而是批评文学。并且以爱深则智的多维度视角（性格、友人、家庭、故国与新政等时代背景的冲突等）探测了静安先生自沉昆明湖的原因。持守品格是一种难容于世的最高理想，它不是幻影，能够涤清文艺的归途。

-----  
极佳的梳理和文献汇总。除了前半部传记之外，后半部主要集中讨论王国维的诸种理论。其中尤以谈《人间词话》的境界说为总领，兼及了境界的方方面面，包括有我无我、造境写境的各种形态和来自兴趣、神韵的各类源流，或许说深刻还稍显不足，但要论拓展视野、延伸理路则确实卓有成效。另有下编开头部分理清中国文学批评之源流、发展、特性的部分也十分精彩，重视具象和主观直觉的论断虽然不新，但讲述很是透彻。

-----  
我觉得自己很像。

-----  
明天就上课了今天依然在补暑假的缺……全书很有体系，从王国维生平到其文学观念，以整体的角度来理解细碎的概念。材料特别详实，先生的功底真没话说。主要学习的还是研究思路，非常有启发性和可操作性。先生的论著中常有口语化的衔接表达，读起来

却特别亲切，好像在上課，很有台灣論文的誠懇感。最後的後叙雖然大多是先生從前講過的事情，依然感人。

-----  
前文不佳，摘經論典，大篇的先生人生，死之因素，絮絮叨叨，一句話使勁說，簡直跪下。

-----  
讀了對人間詞話的批評。比七講更加精細，條理更加清楚。將詞話與傳統中國文論的分析放在最後，實在是貼讀者。

-----  
葉先生文章論述細膩，但失於繁瑣，略先芜雜，但從中入門不失為好的門徑

-----  
重讀《王國維及其文學批評》，已經從一個啥都不懂的高中生變成了一個啥都不懂的大學生。印象式批評與現代學術最不相容之處在於不精準，而葉氏之功在於以她極為敏銳的感受力和強大的分析力，尽可能還原王國維先生的思考過程，從而對概念的理解達到精準的程度——解人難矣。但這不能全歸咎於印象式批評。

-----  
[王國維及其文學批評\\_下載鏈接1](#)

## 书评

（評的不是這本書，而是我年少時懵懂感受的王國維。對王國維詩學研究最有成就者，我以为是叶嘉莹和佛雏。）——  
苏珊·桑塔格在为本雅明的《单向街》所作的长序中称本雅明是个总带着“一种深刻的忧郁”的人，而这种气质贯穿了他的一生以及所有的作品之中。她极细腻地分析了...

-----  
近代以来的学者，无论是谁，都无法避开文化激变所造成的影响，有着太多的学者面对这激变，而从原来感旧学之不能而信服新学转而厌恶新学之弊而重回旧学。在这样的转变之中，难免会被人认为从激进到保守，而被人称为“保守派”。严复如此，梁启超亦

如此。可是对于王国维先生来说...

-----  
相对于重点的第二编，倒是第二编对静安先生生平的介绍和对其死因的探讨更让人有兴趣。对静安自沉原因的分析很有陵迦特色，也很有道理。其实在并无太剧烈生活变动的情况下，静安自沉应当有着多方面的复杂原因，抵抗或者厌世，恐慌或者愚忠，也许或多或少都有一点，再去问他也只...

-----  
[王国维及其文学批评\\_下载链接1](#)