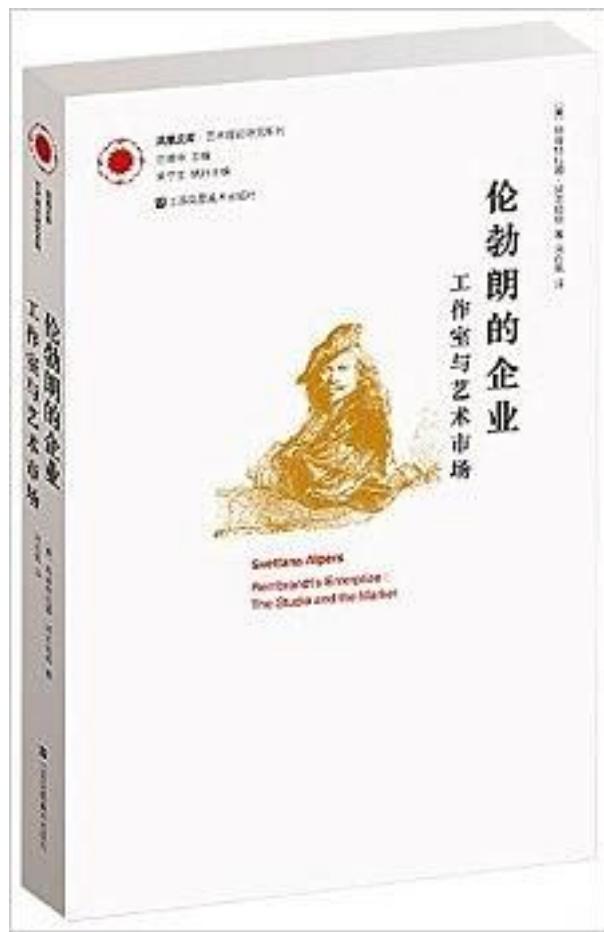


# 伦勃朗的企业



[伦勃朗的企业 下载链接1](#)

著者:阿尔珀斯

出版者:江苏美术出版社

出版时间:2014-6-1

装帧:平装

isbn:9787534474958

作者介绍:

目录:

[伦勃朗的企业](#) [下载链接1](#)

## 标签

艺术史

伦勃朗

艺术社会史

艺术

阿尔珀斯

艺术（史）研究

艺术理论

艺术史书单

## 评论

近30年过去了，此书依然让人惊叹！无论是对伦勃朗使用颜料的方式、作品模特戏剧化还是艺术家与赞助人、市场的关系的解读，对我来说都是颠覆性的。尤其是戏剧性这一块儿，让人想起格林纳威拍的关于伦勃朗的电影。作者的文献功力吓人。校对有几处小问题，无伤大雅。

---

论点是很新颖的，但工作室部分的新颖程度，远不及戏剧化的那部分！

本以为会把所谓伦勃朗工作室的生产组织和营销机制讲清楚，结果作者通篇都是隔靴搔痒，东拉西扯，所谓结论顶多只能算猜测。她的材料只能推翻她的结论：其实伦勃朗根本不是什么艺术企业家。1633年伦勃朗开始在画作上署名（可做商标使用），据作者所说，伦勃朗根本不善于应酬赞助人，经常拖延交付日期，而且毫不顾忌买方的审美和接受程度。所以1634年伦勃朗风格画作的大量生产，与其说是伦勃朗有意培养学徒模仿自己，倒很可能是因为伦勃朗被尤伦堡工作室利用了，趁其艺术声望如日中天之际，大量仿制其作品，再由伦勃朗修改并署上伦勃朗的名字。40年代末伦勃朗的画风已不受推崇，1656年他便破产了，此后的作品大多是为了抵偿债务，这时所谓的“伦勃朗进入自由市场”完全是被动的，其画作的盈利性质更是可疑了，抵债的作品价格上肯定会打折扣。

阅读体验很差，因为尾注和插图与正文很分散，但又经常要看，所以读书的时候得用两个书签放着。翻译挺好的但是20多年过去，内容本身已经没那么惊艳了。而且Alpers的论点基本浅谈辄止并动用了大量别人的研究。我觉得尾注比正文更精彩。简直是一部微缩版的80年代伦勃朗研究史。

翻译很流畅，观其大略牛吃蟹…

描绘了一个统治工作室，拥抱自由市场的伦勃朗，比孤独的天才形象更伟大。喜欢这句评价：*Il n'aimoit que sa liberte, la Peinture, et l'argent.*

要是能多写一章，更详尽地介绍当时荷兰的经济时代背景将更为丰满。

从经济学这种视角看伦勃朗对自己艺术与工作室的运营模式的确新颖，在历史的洪流里被筛选出来的艺术大家们除了技艺上的惊赞技巧以外也有可能还有其他的附加值，这大约是做个案的最好选择。纯粹觉得书的排版跟内容设置很不便阅读，图片质感也糟心。  
(阿尔珀斯书的内容很充实，需要再认真第二遍用来做笔记)

颠覆了孤独的伦勃朗形象，挖掘了伦勃朗社会化的一面，而这种社会化又是与崇高的艺术追求结合在一起的。伦勃朗试图摆脱的是赞助人，而张开双臂迎接的是市场，是通过市场为艺术确定价值，由此，他才能有创作的“自由”。就此而言，他取得了一定的成功。相比较而言，埃利亚斯笔下的莫扎特就没有这样的幸运了。虽是艺术社会史，但并未完全偏向社会一端，相反，全书的艺术分析很有力道，在艺术与社会之间把握着平衡。

精彩！

读完再来评论吧

讲的还是很浅显易懂的，就是工作室那块叙述不太清楚。然而书前后翻起来超级麻烦。

◦◦◦◦◦

可以说是拒绝符号化、标签式写作艺术中比较成功的实践了，落实在十七世纪荷兰文化的土壤中重新界定伦勃朗的地位，证明伦勃朗通过其工作室的支配而施展一种表演性的个人气质，更重要的是获得规则的制定权，并且通过选择新兴的资本主义市场以推行这种规则，维护其在创作中的自由，正如贡布里希在《艺术的故事》中所言，making comes before meaning。

原书的价值见仁见智吧，注释的翻译和编辑可得长点心。

读不懂。

原来有翻译

社会学研究艺术史论的方法在阿尔珀斯的时代极为少数  
适用于伦勃朗却未必适用于其他大师  
聚焦点在工作室与市场剖析了一个我们从未见过的伦勃朗  
他并非是众人之上的孤独画家

形式或风格分析，甚至图像学也无法解释时（伦勃朗对特定主题不在意，细节没有明确指向性）该如何寻找答案。Alpers对“实践”、对“绘画制作过程”的强调总是让人回

忆起本科上美学课时老师反复提起的实践与存在。算是看到了方法论基础上比较完整的个案研究，工作室中的戏剧制作部分尤为精彩。

---

看的我身心疲惫

---

书质不错，阅读体验较差。第一，三章的推断多数没有确切根据，如要引用需谨慎对待。让我觉得新奇的是戏剧表演部分。注释中的文章更值得推荐。

---

[伦勃朗的企业 下载链接1](#)

书评

---

[伦勃朗的企业 下载链接1](#)