

比较文学批评导论



[比较文学批评导论_下载链接1](#)

著者:(英) 苏珊·巴斯奈特

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-10

装帧:平装

isbn:9787301249635

哈佛大学比较文学委员会将本书列为该学科的第一本必读书。本书是目前可见的唯一一本全面论述七十年代以来比较文学理论发展，并被美国大学广泛采用的研究生教科书。书中以历史主义的方法回顾了比较文学学科兴起的过程，并着重探讨比较文学与帝国、与现代身份认同、与后殖民、与性别、与翻译等当代观念的关系。

作者介绍:

目录: “当代比较文学译丛” 总序

译者序

作者致谢

导言当代比较文学现状

第一章比较文学是如何出现的

此术语的首次出现

文化和民族主义

我相的影响

帝国的视角

早期比较文学的悖论

定义的尝试

第二章欧洲之外: 比较文学的不同概念

回避历史

后殖民方法

20世纪90年代的比较文学学派

古典教育的消亡与英语的兴起

比较文学与文化研究

第三章不列颠诸岛文学比较

轶事性前言

专业术语问题

语言、方言和身份

历史的意义

地域主义与地方主义

不列颠文学比较

第四章后殖民世界的比较身份

第五章文化建构: 游记中的政治

第六章性别与主题: 以格尼薇为例

第七章从比较文学到翻译研究

参考书目

• • • • • ([收起](#))

[比较文学批评导论_下载链接1](#)

标签

比较文学

苏珊·巴斯奈特

文论

文学批评

文学理论与文学批评

文学理论

文学

Susan Bassnett

评论

法国学派还是在民族文学的框架内研究相互“影响”，而美国学派则秉承二战后的普世主义和多元文化主义，扩充旧有的经典名单，进行主题和平行研究。巴斯奈特认为法国学派局限在民族文学和欧洲中心，而美国学派又在普世的名义下忽略了文学背后的历史和政治斗争。比较文学的未来在第三世界，在新兴的游记和翻译研究。

这本书看的晚了。其实大部分观点都读过。对比较文学自身的焦虑是第一次踏入这个学科时很关心的问题，后来因为无解，干脆搁置理论，放手去做。最终还是要回到这个无解的问题。

重读了一遍，发现写得真是清楚简洁。有许多细节需要深入精细的阅读才能够明白其中的妙处，从更广阔的视野来看，文学也是嵌在“文化”当中的，法国对事实证据、历时比较的偏好，德国代入普遍历史、民族身份的冲动，美国的平行比较和多元文化主义，历史意识的显或隐，单语主义与多语种意识，都大大影响了不同区域研究者的方法论取向。

全面的批评式理论史梳理。不同的时代环境对于文学有着不同的界定和期待，同时也影响着那个时期的研究方法。身份定位一直是重点。

又明白又没有什么废话的范本了。

有几个关键词需要注意。

也补上一个评分，就记得滚娘那篇了..._(:" ∠)_

太过琐碎精细了，读着读着晕了，不知道在讲什么。先暂时悬置吧，过段时间再来读。

“比较文学从某种意义上来说已经死亡”。对比较文学源流有梳理，质疑欧洲中心主义；提供的后殖民主义，文化建构，性别研究等等批评的思路有帮助：不再是主题式的研究；不再是简单对比（被对比的对象具有第一性和第二性的等级制），而是从边缘出发，关注差异本身；比较文学现今的跨学科性质给了自身灵活性，又不免过泛；对于形式主义/普遍主义和历史、政治的因素需要某种“平衡”。

读过英文版

劝人勿入系列，消解比较文学神话，凸显翻译学科与女性、后结构、后殖民方法。

比较文学的危机与新生；英格兰与苏格兰之争

相当好的比较文学入门书籍，翻译也相当顺畅。

Blackwell英文版1993年就出了，里面提到的一些话题如游记中的文化建构，近年才逐渐为国内学界关注。有朋友说外国文学研究的水平国内跟国外差了大概十年，有的方面看来还不止。回头来看我们的本科教育欧洲中心主义味道浓，视野不够开阔。作者言行一致，后来的确成为翻译研究的大牛了。

幸好作者断言了比较文学的死亡，不然我一定会对这门学科继续偏见下去btw那些自以为是的欧洲人在异域行旅中都抱有狂妄的性幻想是不是`_(\ツ)_/`Chapter4-5

很好的研究实例，通俗易懂。

比较简明，适合作为入门。

比较文学可从后殖民主义、女性主义、翻译研究等借力

可。易懂。

《游记中的政治》和分析“格尼薇”两篇写得挺好，给了许多有趣ideas，学术就得这样搞。然而，全本最后一句话给年轻的学术生涯投上了无限的阴影。。。

[比较文学批评导论_下载链接1](#)

书评

[比较文学批评导论_下载链接1](#)