

# 文学的政治

---



[文学的政治 下载链接1](#)

著者:[法] 雅克·朗西埃

出版者:南京大学出版社

出版时间:2014-8

装帧:精装

isbn:9787305140471

文学的政治并非作家的政治以及他们所参与的政治。它也不涉及作家表现社会结构或政治斗争的方式。“文学的政治”这种说法假设，在作为集体实践形式的政治和作为写作艺术制度的文学之间，存在一种特殊联系。

本书致力于展示文学革命是怎样用事实去搅乱支撑着传统等级的敏感秩序，并揭示为什么文学平等观挫败了任何文学为政治服务或取而代之的意志。本书通过若干位作家验证了其假设：福楼拜、托尔斯泰、马拉美、布莱希特、博尔赫斯，还有其他人。本书还展示了他们对精神分析学阐释、历史性叙事或哲学概念形成的影响。

作者介绍:

目录: 假设  
文学的政治  
文学误解  
形象

艾玛·包法利的处死——文学、民主和医学

在战场上——托尔斯泰、文学、历史

闯入者——马拉美的政治

贝尔托特·布莱希特的快乐的科学

博尔赫斯与法国病

交叉

通过窗户的真理——文学的真理、弗洛伊德的真理

史学家、文学与传记体裁

哲学家笔下的诗人——马拉美和巴迪欧

文献来源

· · · · · (收起)

[文学的政治\\_下载链接1](#)

## 标签

雅克·朗西埃

文化研究

哲学

法国

文学

朗西埃

政治学

文化

## 评论

这本书我没全部看完，因为它根本难以卒读，朗西埃不背这锅。为了打分，特此说明：内容值五星，翻译，我真想给一星。张新木，还是博导，还得过翻译奖，我不禁怀疑这其中有多大水分。反正他已列入黑名单，他翻译的书，都不买

-----  
翻译家生生给法国理论创造了一种风格

-----  
这些篇目围绕着一个问题：即文学作品中的虚构秩序与现实的秩序。后者依赖政治强权的规制整顿形成一个牢不可破的要人遵守、附和、评判、甚至行动的现实秩序，而前者则是一种形同政治整治力量的力量，但依赖的是文字叙事编织出的超脱于现实的幻想，正是幻想产生了支配人行动的力量，在人身上引发了一场革命，变节了人们习以为常的现实秩序，与政治一样行驶强权改变着人：艾玛、吕西安、思特里克兰德…苏格拉底的文字如精子让人受孕，亚里士多德的诗学模仿现实，文字从小说家尤其是福楼拜与巴尔扎克开始越来越具有将我们从生活的现实序列拽拉出来的威力，并多次感受到威力激发的内部与外部相聚合的“微妙”时刻，好像文学决定性地充当着对生活的阐释。关于博尔赫斯的思考暂时没理解（收录那些观点的《讨论集》我虽然看了但毫无发现…强颜欢笑）

-----  
现代知识/科学对物进行了重新“可感性的分配”，让文学的不可见物成为可见物，民主和普通成为文学的新制度，亦产生新的政治

-----  
南大这一系列好读。很多读不懂，有的只能摸到一个边，可还是好读，放在手边的书。

-----  
一边读一边擦一年前的笔记…当年是怎么开题的我不懂……

-----  
文学重新商讨感性领域的分割，民主的文学是“废除沉默生活领域和可记忆的言语领域之间的分离”。朗西埃文字的密度真大，感觉能按图索骥找很多小说来看。

-----  
其实翻译的还行，张新木读明白了。认真读是读的懂的……读不明白不能怨翻译，是因为对朗西埃不了解……

-----  
“政治精攻整体，而文学精攻单元。”关于文学误解那一节解决了我长期“写这个是为了什么？”的疑惑。

-----  
内容是好内容

-----  
屎翻译

-----  
蛮好的，包法利这章很精彩。

-----  
翻译没问题。

-----  
启发很大

-----  
文学的政治/文学误解/艾玛包法利

-----  
这本书又一次证明了我的一个看法：哲学家明明可以简洁明了的阐述自己，却总是用繁琐的措辞来掩盖自己。内容只关注了里面写史学的部分，其他不太懂，但这部分水平不

是很高。

---

今天在季风翻了翻，难以卒读。是因为翻译还是本身晦涩不太清楚。雅克朗西埃好像都不怎么待见这本书里提到的作家。

---

評福樓拜和博爾赫斯的那兩篇非常棒 朗西埃劃分了文學平等的三種形式 1.主題的平等 2.各種沉默事物的民主 3.無理由事物狀態的分子式民主（也是對1和2的反對）也通過這種分割與視角，朗西埃觀察出了博爾赫斯與福樓拜之間的某種“共通處”——“如果說博爾赫斯有理由反對福樓拜，這也確實說明，博爾赫斯不過是福樓拜的一個夢想”

---

《艾玛·包法利的处死》真是好。

---

是张新木的问题还是我的问题，《艾玛为什么必须死》，朗西埃小组里的翻译明明那么清楚。不看了。

---

[文学的政治\\_下载链接1](#)

## 书评

朗西埃有一种神奇的魔力。。这个问题让我不能间断的想了一天。在他“文学不及物”以及“协商性语言”之间所表述的“政治”本质应为人类聚居所形成的必须具有某种确然性的“秩序”。(社会)且不论这个意义的范畴，从这个维度出发确实可以衍生出一个进程式的文学问题:文学所代表...

---

[文学的政治\\_下载链接1](#)