

是高跟鞋还是高尔夫修改了我的大脑？



[是高跟鞋还是高尔夫修改了我的大脑？_下载链接1](#)

著者:[英]科迪莉亚·法恩

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2014-10-20

装帧:平装

isbn:9787308133692

“我思故我在”的时代渐渐消逝了，如今的现实是“其他人思，故我在”。

你以为大脑的神经生理学本质决定了你的性格？你以为小女孩生来就喜欢粉色，小男孩生来喜欢小汽车？不要被你的大脑骗了。世界不断在改变，别人对你的看法（或者你以为他们对你的看法）穿透了你的自我概念，你“被成为”了一个理性有逻辑的男人，一个照顾家庭的女人，或者相反。

可是，如果有人为共情能力付钱的话，男人的共情能力就会突然好起来。而且，女生的数学能力不是天生就比男生差的。人的大脑，其实非常有弹性。

大脑，既不是你的理由，也不是你的借口。你的表现，并不是因为你是一个男人或女人，只和你以为自己是什么样，你觉得别人以为自己是什么样有关。挑战性别和大脑的常识，从心理学和神经科学的角度破除错觉——不要被大脑刻板印象骗了，认识你自己，给自己更多的可能。

我思故我在？非也，事实上是其他人思故我在。

一张调查问卷，一张纸币，一种颜色，一个词，就改变你的男性/女性行为。男女，强弱，外向内向，职业成就，并不是只由大脑决定，你的自我概念会被穿透，被左右，然后悄悄变了模样。

作者介绍:

【作者简介】

科迪莉亚·法恩（Cordelia Fine），英国心理学家，专栏作家。本科毕业于牛津大学实验心理学系，又于伦敦大学学院认知神经研究所取得博士学位，现为澳大利亚墨尔本大学心理系高级研究员。

【译者简介】

郭箬：就读于上海外国语大学高级翻译学院，努力重现另一种语言的故事。

目录: 第一章 不断改变的世界，尚未定型的思维

第一节 其他人思，故你在

第二节 女人没有第六感，男人也会去买菜

第三节 不打高尔夫，只能做家务？

第二章 性别偏见真的来自神经科学吗？

第四节 命运在婴儿期已经决定了？

第五节 小孩和猴子的区别

第六节 谁在欺骗大脑，大脑又在欺骗谁？

第三章 错觉也会被遗传下去了

第七节 不是你想中性教育就可以做到中性的

第八节 小孩子都是性别侦探

第九节 是爸爸妈妈还是自己决定了男女？

备注

后记

致谢

作者按

• • • • • [\(收起\)](#)

标签

科普

心理学

性别

果壳阅读

脑与认知神经科学

神经科学

是高跟鞋还是高尔夫修改了我的大脑？

英国

评论

作者想表达的是男女思维方式的差异不是来自于生理差异，而是来源于社会差异，一出生首先受到父母潜移默化的社会化影响，等小孩大点还可以互相影响。关键是，这本书翻译的太烂，一点都不连贯，章节也没有小标题，结构严重不合理。另外，为什么会出现这种社会化差异呢，作者没有深究。

好啦，反正心理学家说话我谁也不信啦

值得看的一些有趣的结论，当然，两性的思维方式之类的从本质上没那么大差别，而且这本书也讲了颇多的心理学实验去验证这些，从我自己的经验来看，这些讲的都不错，

所以考虑“描述事实还算不错的”，多给一星吧。

我去，我要推荐这本书给跟我争论到底男女有别是否天生的同事……尤其是第三部分。

很好玩的一本小书，针对性地讨论了性别的生理基础和社会建构之间的关系。

披着“科学”术语外衣的偏见谬误之一种，果壳做的很棒！

读过的第一本主动标出重点并在备注中适当整理的书。。。第二部分基本没看懂。。。

在「可推荐」的list上，破除刻板印象的好工具，不深，逻辑OK，章节安排稍显杂乱，但总体来说不错。

从头到尾，反复举证环境 偏见对人类的影响
特别是两性相关，这种一本书讲一个观点的书籍 也是不错

生理差异和性别差异讲的特别清楚，值得一看。

15年看完的第一本书，值得分享和推荐。认知神经研究领域的博士、研究员法恩的著作，总结了前人在心理学领域有关两性差异的研究，批判性地回顾了对性别差异的神经学研究，指出不应以男女脑部活动的图像差异来推断两性在心智上天生不同，而社会与媒体表征中的两性刻板印象在切实地影响我们对幼儿的抚育。标题应译作《性别的幻象：我们的心智、社会和神经性别歧视创造差异》，但被果壳阅读可笑地包装成畅销书的样子，而且为节约印刷成本还去掉了全部参考文献！如果不是家庭图书采购员购买，我一定不会翻开这个标题的书吧

三星-。更喜欢英文版原名，中文版太卖萌了，并不合意。作者其实挺努力，旁征博引

，这书其实也挺难读，断断续续花了差不多一个月。题材很好，问题出在态度，为了引起大众的注意或重视（？）；过于讥讽挑剔，一次两次还好，多了就让人觉得尖酸，尽管讲的道理是对的，但如何让人更容易接受是不是也应该考虑一下。整本书逻辑不是非常清楚，总有种看着看着就进入口水战PK的感觉。这显然并不符合作者最终想要达到的“对一切可能持开放态度”的目的。后几节更清楚些，看到自己几年前曾经给做过翻译的Wexler还是略晃了一下，惭愧啊。性别偏见值得重视，神经科学的伪权威性也值得挑战，可以说作者的观点我都支持，也认为她确实在努力，但即使如此，本书却并不是值得推荐的一本。可惜。

一般吧，《盲点》基本是这本的逻辑精简清晰版

不断的证明两性差异其实很小，但没说为什么……

QUEEN推荐，读了可以帮助你跳出一些思维怪圈

你的行为及周围环境对你的心里暗示影响你的想法，与性别并无过多影响，所以要相信自己！

在《是高跟鞋还是高尔夫我修改了我的大脑》中，作者不断吐槽民间言论、媒体言论、学术论文、科学期刊杂志还有各种科普男女差异的畅销书（原谅我还没有将这些词归类的能力）上的各种言论，暴露了作者自己是一个人形吐槽基的本质。前段讲述了几世纪以来人们对男女刻板印象的演化（以及吐槽），到了中期几乎全是吐槽了……颇有一种“我发起疯来连自己夜吐槽”的味道。（事实上我觉得他已经这么做了！）书的最后可以看作是各种梗的来源。（不是我非要这么想的啊，是作者引导我这么想的x）书以“一切周而复始。”为结尾，像是作者看透了事物的本质而自己只是苍茫人海中的一员的乐观主义。但我好奇作者在教育他的下一代的时候持有的是怎样的观点以及他具体是怎么操作的。（以上内容纯属自娱自乐，是在不了解作者背景情况下的妄自猜测。欢迎吐槽！qwq）

3.5星～典型的、现代专业科学家分析问题的思路，很严谨、很理性，而且有实验、有数据。核心观点是：社会环境和文化“决定了”你是个什么样的人（是男孩还是女孩），不是「我思故我在」而是「其他人思，故我在」（开心的是，自己高中时候也得到了这个结论）。化用波伏娃奶奶的话就是，男性和女性都是人造的。缺点就是可能读起来有点枯燥（或许也有翻译的锅，翻译真是万用背锅侠ㄟㄏ），而且缺乏文化纵深度，如果能结合进化论从人类文化的角度来解析性别应该就更精彩了～

不知道是不是翻译问题，这本书让人读得很吃力。不断解释社会环境和固有的性别刻板印象对男女不平等产生的影响，但没有点出男女有没有或为什么存在差异。第二章关于神经科学的部分基本没看懂。总结也许是不能单单以睾酮的多少来断定男女之间是否有各种擅长的领域。

基因决定雌雄，社会决定男女

[是高跟鞋还是高尔夫修改了我的大脑？_下载链接1](#)

书评

文 / 言一

性别是人生命中最初的标签。绝大多数人从小就知道自己的性别，也能一眼分辨出他人的性别。但是，假如你是一位专业的神经科学家，给你一张大脑的CT或者fMRI图像，你能看出大脑的主人是男性还是女性吗？
长久以来，科学家一直试图在大脑中找出男女行为差异的原因。许...

Cordelia Fine gives a detailed account on how social environments may shape "gender" differences. However, she is biased and hasn't a clue about biology. While the point of the book is not about the mechanism of sex differences or the lack thereof, but to...

男女有别，这句话包含有好几层意思。其中的一层是：男女的生理基因是不一样的。从生理解构上看，这个命题当然是正确的。但是，大脑的结构是否也存在基因的差别呢？看看以下这些常用的说法：男生有更好的数学理工科头脑，女生比较适合文学诗歌；男人天生是领导者，女人天生是呵...

这本书我想看很久了，终于在audible听完。作者想探究两性的分别是从何而来，究竟是文化的产物，还是像很多人说的那样有科学根据，是“天性”？
作者关注的点是，为什么女性没有按比例地占据社会重要的职位（政治家，科学家，企业高管等）。结论是，尽管生理上男女确实有别，...

一切“科学论调”都是值得辩驳的。但反正我不会多费心去查那些引述文件的真实性，我也懒得多瞄几眼作者和其他专业人士的撕逼大战。只能说，有趣的一本书，为教育和种种女权运动提供了创造性的构思。（读完书我特意观察了家里人的表达，不说我还没觉得，性别的刻板印象真是细...

[是高跟鞋还是高尔夫修改了我的大脑？_下载链接1_](#)