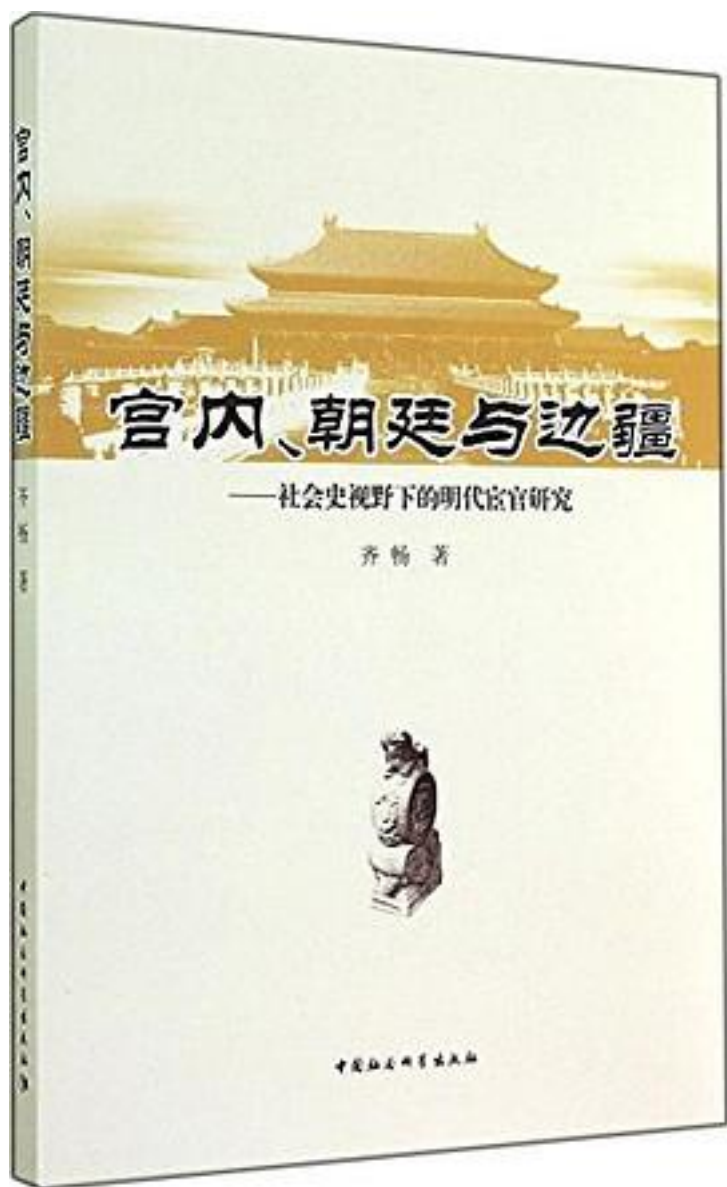


宫内、朝廷与边疆



[宫内、朝廷与边疆 下载链接1](#)

著者:齐畅

出版者:中国社会科学出版社

出版时间:2014-9

装帧:平装

isbn:9787516142950

《宫内、朝廷与边疆：社会史视野下的明代宦官研究》在对明代宦官群体的整体研究的基础上对具有典型性的宦官进行个案分析。利用明代宦官墓志、碑刻等民间田野史料与官私文本的比对，视线从以往聚焦于个别宦官的政治阴谋，转向普通宦官的个人生命历程，可以发现我们以社会史史料为线索构建的宦官形象与以往的认识有很大的差别。通过刘氏兄弟、钱氏兄弟、高凤、麦福、陈矩等宦官个案，考察了明代少数民族宦官的行迹及其在明初国家边略中的角色、明代宦官的家族面貌、嘉靖朝宦官的政治处境与生态，以及宦官与所谓清流朝臣之间的复杂关联，从而反思以往对明末所谓“东林”、“阉党”的简单划分。宦官以与朝臣不同的途径踏入明帝国的政治舞台，在明代国家内廷、朝野乃至边疆占据重要角色，并且承担其整个家族的崛起与显赫，然而也正因宦官身份使靠其起家的家族将其从家族的历史记忆中被有意无意的抹去。

作者介绍:

齐畅，女，1979年生，吉林省吉林市人。2002年、2005年于东北师范大学历史文化学院先后获得历史学学士和硕士学位，2010年于北京师范大学历史学院获得历史学博士学位。现为东北师范大学世界史博士后流动站在站人员、历史文化学院讲师。主要从事明史、东亚史的研究，侧重于明代宦官和东亚使臣。

目录: 第一章 绪论
第一节 问题与思路
第二节 学术史回顾
一 相关理论的反思
二 政治史范式下的宦官问题研究
三 关于宦官的社会史研究
第三节 史料的分析与反思
一 传统文献史料的局限
二 墓志及碑刻史料与明代宦官研究
三 以碑刻为主的综合史料的运用
第四节 个案选择意义与论文结构
一 个案选择的意义
二 思路与结构
第二章 宦官在明代边略中的角色--女真宦官个案
第一节 宦官与明初东北边略--刘通、刘顺个案
一 少数民族宦官与明初的边略概况
二 刘氏兄弟入燕府
三 刘氏兄弟与靖难之役
四 刘氏兄弟的随驾出征
五 军功宦官的特别恩宠
第二节 宦官与皇权的渗透--钱能个案
一 钱氏一门四宦官
二 钱能出镇云南
三 宦官与皇权的运作
四 钱能得以善终
本章小结
第三章 武宗“八虎”新识--高凤及其家族个案
第一节 高凤的家族概况
一 恩荫一门
二 高凤侄孙--藏书家、目录学家高儒
第二节 知识宦官高凤

- 一 内书堂正途出身
- 二 弘治、正德日渐得宠
- 第三节 《实录》与墓志比对中的高凤形象
- 一 招权纳贿
- 二 高得林升职风波
- 三 高氏一族得以善终
- 本章小结
- 第四章 嘉靖朝政局中的宦官--麦福个案
- 第一节 嘉靖初的政治环境与麦福墓志考
- 一 嘉靖初年的政治环境
- 二 麦福墓志考论
- 第二节 “大礼议”中的麦福
- 一 麦福与御马监草场的变革
- 二 麦福与裁革冗员
- 三 麦福与张延龄案
- 四 与议礼诸臣的关系看麦福在大礼议中的态度
- 第三节 麦福与嘉靖中后期政事
- 一 开司礼监掌印兼总东厂先例
- 二 麦福与庚戌之变
- 三 麦福与仇鸾倒台
- 本章小结
- 第五章 东林清流与宦官--陈矩个案
- 第一节 东林、阉党以及陈矩其人
- 一 “清流”与“阉党”
- 二 陈矩生平
- 第二节 阉党与清流之间
- 一 “国本案”中的陈矩与东林清流
- 二 宦官、清流之交--陈矩与沈鲤、李三才
- 第三节 清流与宦官的互动
- 一 主动结纳
- 二 讳言关联
- 本章小结
- 第六章 结论
- 第一节 墓志与文本：史料之间的对话
- 一 墓志的历史价值
- 二 墓志对古代文学的助益
- 第二节 宦官在明代国家机制中的作用
- 一 增加地方机构的灵活性
- 二 补相权之阙
- 附录 明代朝臣士大夫为宦官所撰墓志一览表
- 参考文献
- 后记
- • • • • ([收起](#))

[宫内、朝廷与边疆_下载链接1](#)

标签

明史

历史

宦官

中国政治

齊暢

管家

个案分析

(历史学)

评论

分析不足，但钩沉的史料很好，有耳目一新之感

本书其它篇目一般，写陈矩那篇还可，从高忠—张宏—陈矩—王安，万历朝的内廷似乎也经历像外廷一样传衣钵的过程，这条线似乎有助于理解晚明政治上的人和事，比如王安帮助东林，真的是受“正人”启发？真的如东林人所云汪文言所起作用真如此大吗？东林党人真的在乎汪文言吗？

钱能篇论宫廷取利云南有见，麦福篇拉上大礼议则略牵强。

这书写得太水了，就一资料汇编，放今天这论文能过？？？ 2019.3.14

很重要的一环，选题是极好的，开拓认识。当然也看出作者对社会学词汇的套用，对文

本解读的不足，认知与功夫并没有达到一流，但一流的选题节点啥都可以弥补。

分析能力不行啊，不值得买

资料角度很不错，利用了大量墓志铭等地下资料，可补传世文献之不足。然而本书纯粹是论文拼凑而成，没有连贯逻辑体系；并且作者水平有限（我已经说得很委婉了，读过就明白），很多问题没有能力说清楚，也无从更进一步研究。看在选材和角度的份上给个三星。

[宫内、朝廷与边疆 下载链接1](#)

书评

[宫内、朝廷与边疆 下载链接1](#)