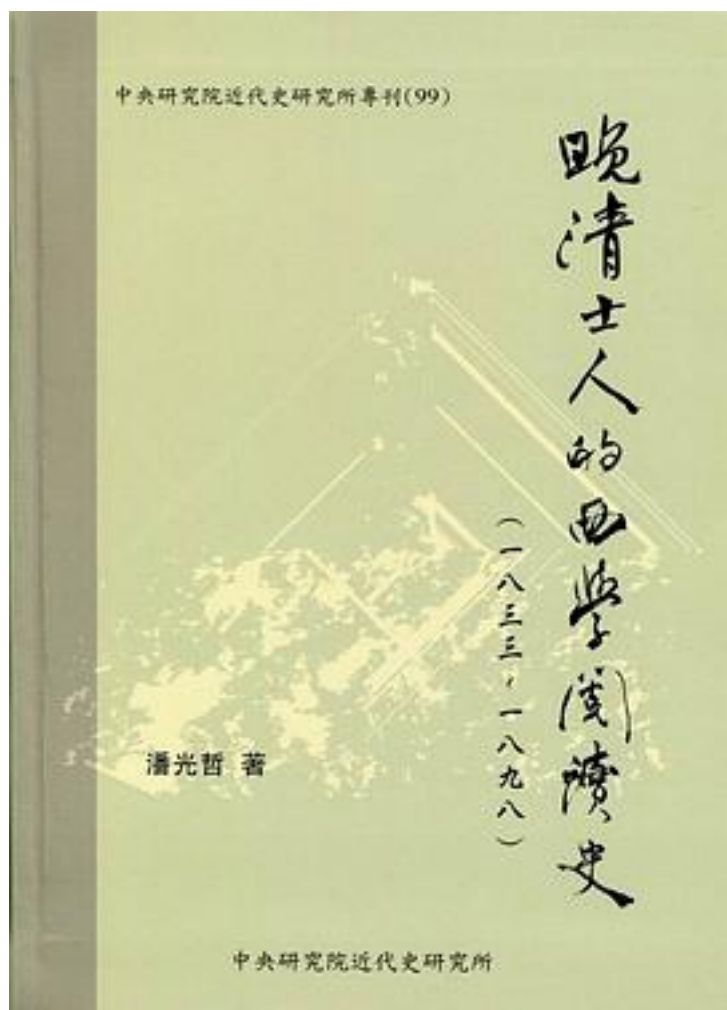


# 晚清士人的西學閱讀史



[晚清士人的西學閱讀史\\_下载链接1](#)

著者:潘光哲

出版者:中央研究院近代史研究所

出版时间:2014-9

装帧:平装

isbn:9789860423051

《晚清士人的西學閱讀史（1833～1898）》

本書是漢語世界的第一部閱讀史專著。作者以具體的個案，「濃描細寫」晚清士人尋覓接受「西學」的讀書歷程。在西力東漸的大背景下，有心知悉世事時局的晚清士人，開展追求「世界知識」的事業，追索與「西學」相關的書報，猶如進入一方積蘊豐富的「知識倉庫」。士人的閱讀實踐，從此大有改變。然而，士人讀書世界的變化擴展，往往遭遇「書本地理學」的障礙；意欲建立「讀書秩序」的努力，又承受既存價值系統的挑戰反擊。閱讀致知的理由，更與士人的功名之路息息相關，自然和「文化市場」的運作邏輯脫離不了關係。本書以閱讀史取向而描摹展示的圖像，不僅扭轉了既存的歷史成見，更為如何認識理解晚清中國的歷史世界，提供了另一個思考方向。

作者介绍:

目录: 自序

本書徵引書籍說明

第一章 導論

第一節 問題意識

第二節 文獻檢討：借鑒與突破

第三節 界說與本書內容略述

第二章 「知識倉庫」的建立與讀書世界的變化

第一節 「知識倉庫」的初步建立

第二節 士人讀書世界的變化

第三章 朱一新的讀書世界與「地理想像」的知識基礎

第一節 閱讀朱一新《無邪堂答問》的可能空間

第二節 帝國榮光與挫敗的書寫

第三節 舊學新知的去取

第四節 「西學」、「地理想像」與國族認同

第四章 「西學」的「新聞化」：《時務報》與它的讀者

第一節 新聞報刊與讀書世界的擴張

第二節 《時務報》與讀書社群的多重樣式

第三節 讀者與編者

第四節 《時務報》的翻譯文稿與「知識倉庫」

第五章 「西學」的體制空間：以《沅湘通藝錄》為中心

第一節 新酒舊瓶：「西學」與科舉體制下的士人

第二節 科舉體制改革空間裡的「西學」

第三節 「知識倉庫」和利祿之路

第四節 「西學」的知識空間和「文化市場」

第六章 「讀書秩序」和「知識倉庫」的活用轉易

第一節 「知識倉庫」的活用契機：徐仁鑄的努力

第二節 「審門徑」，「知別擇」：《西學書目表》的典範空間

第三節 「知識倉庫」的轉易

第七章 結論

附錄

附錄一：丁其忱函繫年考

附錄二：裘廷梁函繫年考

附錄三：瞿鴻禨函繫年考

附錄四：張鶴齡函繫年考

附錄五：朱祖榮函繫年考

附錄六：錢恂函繫年考

附錄七：江瀚函繫年考

附錄八：潘清蔭函繫年考

附錄九：毛慈望函繫年考

附錄十：王延齡函繫年考

附錄十一：汪立元函繫年考

附錄十二：唐受桐函繫年考

附錄十三：紀鉅維函繫年考

附錄十四：羅振玉函繫年考

附錄十五：《時務報》譯稿收入各類《經世文編》略表

附錄十六：〈外洋國勢卮言〉出自《時務報》譯稿表

徵引文獻

人名／書名索引

• • • • • [\(收起\)](#)

[晚清士人的西學閱讀史\\_下载链接1](#)

标签

阅读史

思想史

晚清

学术史

潘光哲

历史

近代史

近现代史

评论

我觉得此书是“文胜质”的典型，许多文段都是作者过分泛滥的抒情，可以直接删去。而真正核心的晚清思想变迁，其实一直没讲透，还是在人和事上打转。极好的几个题目，完成度却很低。也算是三星的书，但我个人太失望了，只给两星好了。

-----  
书其实很不错，可以看出作者下了很大的功夫。导论部分写的很不错，对文献的回顾非常到位。但是问题在于，没有对所有需要解释的概念进行理清。  
到了正文部分稍微有一些失望，失望的原因在于，如果剔除了作者所使用的“知识仓库”“地理想象”之类的概念后，其本质还是非常传统的内容和写法，没有揭示出太多新颖的东西。

比如第六章，读书秩序和知识仓库的转易，用通俗的话来说就是大家读了（或者需要读）跟之前不同的书了——仅此而已。可是其中的内在逻辑并没有揭示出来：比如说中西之辨的本质和转变，对传统的态度和解释，对西方的理解和感知，这些如何通过阅读表现出来。可是这些本质上是思想史的东西。这样看来，阅读史本身就是一个伪概念，它唯一的作用就是将阅读限定在阅读这一行为上，但凡涉及到文本意义，就变成了思想史了。

-----  
参阅《晚清中國「政黨」的知識系譜：思想脈絡的考察（1856-1895）》  
<http://www.cuhk.edu.hk/ics/journal/articles/v48p241.pdf>  
PS：从已经发表的部分相关篇章看，文献综述做得不错

-----  
這個話題裡面，需要的就是這樣蒐羅廣泛和細緻的研究，而不是重述一遍現有的閱讀史理論。潘先生史學功夫強，勾連文獻歷史脈絡，又不失士人思想政治取向的現場感，是徵實的好作品。給進一步的思想史研究提供了非常有用的語境。

-----  
6.7分也低了点吧

-----  
視角不錯,但是有些新文化史的概念未搞清就直接貫穿整篇來用,看著就蛋疼....

-----  
以晚清士人西学阅读世界对知识门类与范围上的重构为主题，用知识仓库、地理想象、时务阅读等视角/概念对整理后的士人书信/文集/回忆史料等文本进行提升。主要缺憾在于作者完全在知识分子思想史里打转，不肯稍作社会实体化，导致同类议题、史料、陈述出现得缺乏层次，有种“怎么没完了”的感觉

-----  
潘光启先生略过偏执。  
-----

文风莫名粘滞，文献不厌其烦，概念似不言自明，论题大有拓展空间……

-----  
无聊的要死

-----  
如果不是该专业，我认为没有任何看得必要，对该专业外所有人都没什么用的著作，当然，潘先生的功力是没有问题的，只是对非专业人士毫无助益罢了。。。

-----  
[初抵广州的林则徐……原先根本不知道“都鲁机（即土耳其）是否属米利坚地方”，即土耳其和美国是不是同一个国家] 想拿这个段子去跟我的土耳其朋友讲一讲……

-----  
此书很好，豆瓣的分明显低了。大量爬梳资料，颇具眼光和学识。尽管仍限于个案研究，但现在做学问的主流就是个案探讨，王汎森亦然。

-----  
史料上下了很大功夫，但是不知道使用知识仓库之类的概念的必要性何在，其实并没有揭示出什么新的含义。

-----  
认真拜读一过，又检索了一遍书后的中文参考文献。是书重点并不在于梳理阅读史，也不在意个体阅读历程对思想或思潮的影响，只是借用“知识仓库”、“读书秩序”等概念，介绍具体书籍和书籍译作者的志向、行动。作者无意区分“读书秩序”与“目录学”在概念和方法上的异同，这种无意，为是书留下空白，可见作者没有重视旧学与新学、“中学”与“西学”之间的关联。这样看来，书中论述就有一点执着，或也可以说是偏执。书后附考证中，“愚初”为谁，未指明，或当为黄庆澄，书中已经提到此人，当稍作考索。

-----  
不知所云

-----  
按需。

-----  
知识仓库这个概念太含糊了

-----  
因为书被recall了，所以大致翻过，读了前后和第四章，觉得作者花了很多功夫，一边研究，一边也在充实自己的“知识仓库”。可是确实如很多评论所言，全书内容丰富，却好像不够有启发。但是不是“呈现”本身就已足够？

-----  
先打个五星提提分，早就烦了西方式阅读史做法，也不好移植到中国。而潘光哲的“知识仓库”、张仲民的“种瓜得豆”，算是替中国阅读史研究开了片新天。

-----  
[晚清士人的西學閱讀史\\_下载链接1](#)

## 书评

关于阅读史的研究，在国外已成果丰硕，但在国内仍然属于新兴领域。近年来，国家对全民阅读事业的重视，使得阅读学与阅读史研究被学术界内外更多人士关注，一批优秀的论文和专著涌现出来。凤凰出版社近期推出的《晚清士人的西学阅读史》一书就是其中的代表作。书中研究视角属于...

-----  
构思大胆、研究扎实，此书对19世纪中叶以来中国的士人被迫对外开放时不断变化的知识体系，做了深入的研究。诚然，这一话题此前在学术界已经受到关注。潘光哲在本书当中所考察的一些对象在中英文学界都有了不少的研究专著，比如郭嵩焘、康有为、唐才常等人物。但是，潘光哲的取...

-----  
[晚清士人的西學閱讀史\\_下载链接1](#)