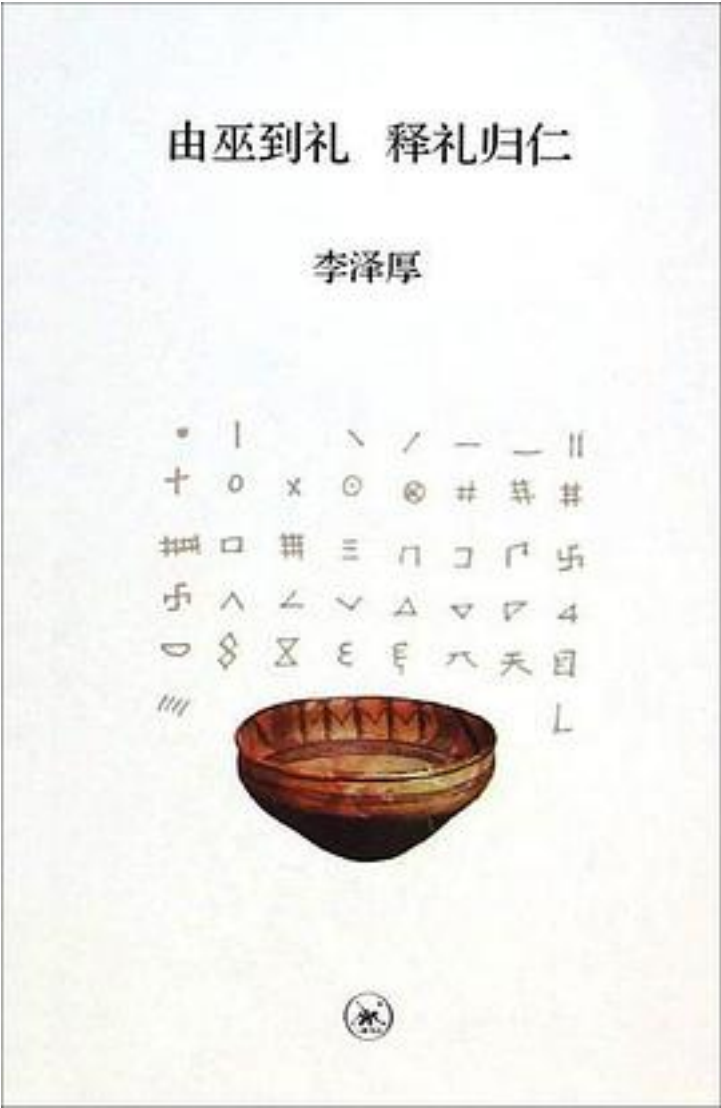


由巫到礼 释礼归仁



[由巫到礼 释礼归仁_下载链接1_](#)

著者:李泽厚

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2015-1

装帧:精装

isbn:9787108051790

本书由正文4篇、附录3篇构成，其中2014年新作3篇。全书从古代中国文化、哲学的源头出发，揭示所谓巫史传统，进而讨论巫对中国“大传统”的影响，形成了礼，礼的发展则生发出仁，巫与“小传统”的结合，则形成时至今日尚存的巫术，对中国哲学思想的内在里路进行了系统化地阐释。

作者介绍:

目录: 前记 1
说巫史传统 (1999) 3
“说巫史传统”补 (2005) 39
由巫到礼 (2001、2014) 83
释礼归仁 (2014) 117
附录
中华文化的源头符号 (2005) 147
初拟儒学深层结构说 (1996) 170
为什么说孔夫子加Kant (2014) 191
· · · · · (收起)

[由巫到礼 释礼归仁 下载链接1](#)

标签

李泽厚

思想史

哲学

中国哲学

文化

历史

文化史

宗教

评论

写得深切我心，但明显这个level并不高，很多处逻辑跟不上思想，糊里糊涂无法自圆其说，不能打五星。。而且为什么同样的巫，一者发展出宗教，一者发展出礼教，需要更细致的研究，那也是更有价值的。

李认为上古的“巫”传统在经过理性化、建制化成为“礼”制度，并在孔子那里进一步发展和“情”连接，导致了中國思想传统中“一个世界”的此世性，而同时由于巫文化的遗留，又使日常带有神圣性。有趣的猜想，对文学研究应该格外有启发。

中国社会自古以来似乎以家庭为原子。人们以“父父子子”的家庭规范为蓝本，实践“君君臣臣”的政治规范。而文艺复兴以来，西方则以个人为原子，以“天赋人权”、“人人平等”为基本假设，推导出种种近代政治理论。为何中西会出现这种分野，李泽厚这本偏随笔风格的小书给了不少启发

进一步说：绘事后素，见素抱朴

读的第一本李泽厚的书，相当失望。单就这本书的文章而言，好浅薄啊，真的下过文本的功夫吗，真的有细致真切的理解吗。有点后悔当初贪便宜买了10大本的李泽厚集了，希望只是这本书体现水平较次。。。

理性主宰自己的肉体、生命。意志、观念、情感三者同样重要。人是目的，人也是产物。理性和情感始终是相互渗透，交融与统一。内在的人性道德与外在的人文伦理，应该是共同存在的。人类的存在追求着理性的思辨，更追求着一代又一代的情感沉淀。追求审美的哲学，实现"度"的和谐，"克己复礼为仁"。

梁老师说我是“原教旨主义者”，我暂且认为是夸我吧。起码中国文化真的是信息随时间，能量逐级递减。经过李泽厚先生的解读，孔子的思想越发时空穿透性，根本不必需后来的荀子、孟子、心学、理学。老子是“无情辩证法”，孔子乃“有情宇宙观”。对“有”的关照与升华是孔子仁学的核心——情理结构。以此承载Kant的理性动力、Hume的情感助力、而与Marx的物质基础生产劳动接通。上一次文艺复兴从宗教中解放，第二次文艺复兴则期待从机器的统治下解放出来，再一次寻找和确认人的感性自身。“天

人合一”，自然与人事不分，这便阻碍自然律观念的产生，类比不是逻辑、演绎、归纳和实验。巫——礼——仁：放大自己的主体力量，通过自己的活动使神明出来。但关注的是群体，非个体。这是中国的形而上学。

论据偏单薄，但部分思路很有启发

该书主要内容讲，中国的巫史传统经周公“制礼作乐”实现由巫到礼的外部合理性以及经孔子在人性层面的阐释实现释礼归仁的内部合理性的过程，并在此叙述过程中比对了中西方的不同点。中国文化讲求天、地、人的三足之势，具有相当开放性和灵活性，人民心目中没有具体的至高无上的神，崇尚实践精神，具有浓厚的功利性色彩；而在信仰基督教的西方文化中，基督和人是两个世界，基督教教义是固定的、神圣的，是排他的。在中国现代化的进程中，在“礼”、“德”等传统文化观念的演变发展下，传统文化何去何从？新世纪里中西文化会发生哪些可能的碰撞？未来的文化出口在哪儿？等等一些问题，都给人许多启发与深思。

就是不想看诺齐克啊。

很多旧文……书做得不错。

就书名这八个字来说，第一篇文章《说巫史传统》足矣。巫史传统的理性化。

神不是脱开人的巫术活动的对象性的存在

有点不明觉厉的意思，但确实很受启发。为乐感文化点赞

旧文新缀，要旨尽在题中；访谈之体虽不成系统，但颇自由，其将孔子、康德并举，以道德情感系统指导当下，亦一贯理路，略无所进；附录中华文明源头符号，见微知著，抄录一段于后「汉字语文中没有这个问题，可以是一切空无，也可以是万殊俱有。没有现象之后的本质，没有变动之外的实在。现象就是本质，即用即体；变动就是实在，虽有又无」

之前看田仲一成的中国戏剧起源于巫的观点，首先想到的便是“巫史传统”，不明白田仲很好接受的观点国内戏剧史那帮人却不接受。“文艺化”算是对李泽厚的一个补充。重头旧文之前读过，对谈有重复，且太散，易走神。

李大师立意甚高，就是有点啰嗦了，现在齐论语出了，大师又要开始忙活了吧

基本还是围绕一个问题反复阐述，事实上国内学者二十多年以来有关这一方面的著作不少，不知李氏是没看到还是视而不见。自然，八个字总结的很好。

【藏书阁打卡】
大佬的观点，直接引用就完事了，不必自己辛苦论证还没人听，“诉诸权威”真是太快乐了！
巫史文化，周公由巫到礼，孔子释礼归仁，理性化成于荀子，一个世界，没有超越，而只有超脱，美学作为第一哲学，中国哲学该登场了……观点很多，胜在有想法～大师之为大师，最关键的就是这个，必须有创新，必须创造新概念，不然只是学者，研究别的大师，就只能是复读机，复读得再好也不过为他人作嫁衣裳，很难留在学术史上。另外，对于汉语的思考，有点道理！

ok

[由巫到礼 释礼归仁_下载链接1_](#)

书评

由几篇年代跨越相当久的文章组成，但中心主题很明确，就是中国哲学的巫史传统。书名前一句“由巫到礼”说的是周公，后半句“释礼归仁”说的是孔子。和陈来先生的《中国古代宗教与伦理》相辅相成，建议先看陈来先生的书再读此书。此本乍看之下简直就是陈来书的缩略简化版，因为...

李泽厚——高扬人的主体性，倡导美学热。
古代中国，儒家的礼仪可以替代宗教的功能。巫术变成了日常生活中的礼仪。
在西方，巫术分流出了两个部分，发展成了科学和宗教。
在中国，巫术却变成了日常生活中的礼仪。——礼仪之邦。
远古时期的巫术，变成了日常生活中的各种规矩， ...

[由巫到礼 释礼归仁_下载链接1_](#)