

# 儒教与民族国家



[儒教与民族国家\\_下载链接1](#)

著者:刘小枫

出版者:华夏出版社

出版时间:2015-2

装帧:精装

isbn:9787508082820

本书试图从何谓“儒教士”入手清理成说——也就是现当代“儒生”的论说，重启了中国思想史内部的古今之争。

作者介绍:

刘小枫教授（1956-），男，重庆人，1978.09—1982.07  
就读于四川外语学院，获文学学士学位；1982.09-1985.01  
就读于北京大学，获哲学硕士学位（导师：宗白华，甘霖）；1989.04—1993.07  
就读于瑞士巴塞尔大学，获哲学博士（Heinrich Ott）。

曾任深圳大学中文系副教授，现任中国人民大学文学院教授，博士生导师。主要学术兼职有：

- (1) 德国波恩大学汉学系客座教授 (2002)
- (2) 香港中文大学中国文化研究所 研究员 (1995)
- (3) 中山大学“逸仙”讲座教授，博士生导师 (2009-2012)
- (4) 牛津大学出版社 (中文学术出版) 顾问(1995年以来)
- (5) 中国现象学学会 执行委员 (1995-2001)
- (6) 香港现象学学会 秘书长 (1995-2001)
- (7) 香港政府大学教育资助委员会研究课题 审定顾问 (1995-1998)
- (8) 北京大学比较文化研究所兼任教授、兼职博导 (1994-2003)
- (9) 中国比较古典学学会会长 (2011年至今)

主要学术著作有：《诗化哲学》、《拯救与逍遥》、《走向十字架上的真》、《现代性社会理论绪论》、《个体信仰与文化理论》、《沉重的肉身》、《这一代人的怕和爱》、《刺猬的温顺》、《圣灵降临的叙事》、《重启古典诗学》、《拣尽寒枝》、《设计共和》、《共和与经纶》、《睇视之光》、《比较古典学发凡》、《王有所成》等，编修有《凯若斯》，译有《柏拉图的<会饮>》（华夏，2003）。代表性论文有：（1）《王有所成》，台湾《哲学与文化》卷四十；（2）《政制与王者》，《求是学刊》，2013年第2期；（3）《卢克莱修的诗性启蒙——<物性论>卷三行978-1023绎读》，《文艺理论研究》2012年第1期等等。

现在研究方向

为古典诗学、古典语文学等。在中国人民大学文学系及“古典诗学实验班”开设如下课程：

文艺学原理与古典诗学、古典诗学原著讲疏、古希腊语文学导引、古典拉丁语文学导引、古典学引论等。科研项目：有（1）“经典与解释：柏拉图注疏集”，中国人民大学重大基础研究计划（2010至今）；（2）“基督教与西方古典传统研究”，教育部人文社科项目基地重大项目（2010-2013）主编《经典与解释》（CSSCI辑刊）；“西方传统：经典与解释”丛书主编、“中国传统：经典与解释”等多套大型丛书。

一直倡导建立中国自己的古典学，又提出”新国父论“等极富争议的理论，是当代中国思想界最重要的学者之一。

目录: 前言

纬书与左派儒教士

儒家革命精神源流考

游击队员与中国的现代性问题

《王制》与大立法者之德

密……不透风

• • • • • ([收起](#))

[儒教与民族国家 下载链接1](#)

## 标签

刘小枫

政治学

儒教

政治哲学

民族国家

哲学

经典与解释

施米特

## 评论

对谏纬的理解全盘错误，没有丝毫的历史常识可言，还居然把毛泽东思想说成是为地主阶级服务的，真是傻逼透顶。

---

从后面窥探，大略翻阅，“迷”与“密”新瓶装旧酒，王侯之学，有些空乏

---

刘小枫八年前的文集再版。五篇文章，主要论述了儒家思想与现代革命精神之间的渊源，以及西方政治理论的中国化脉络等问题。刘小枫的文风汪洋恣肆，天马行空，颇有一些“六经注我”的风范；他提出的“儒家思想跟自由民主很难兼容，必然走向人民民主方向”的观点，对我也颇有启发。最后一篇关于电视剧《暗算》的对话文章，更是折射出当代国人文化、政治观念的诸多变迁，推荐一读。

-----  
小枫说，“现代中国革命精神源于革命立法家孔子的微言大义”。革命是神圣的现世政治性行为，即道义-宗教革命。心学的成圣精神以及公羊家的改制倾向，构成了革命精神与制度创新的政治文化风格。所以，受到儒教文化教育的知识人，在接受了西方社会主义思想后，才发展出中国马克思主义。因此，儒教政制的正当性如何与现代民族国家民主政制的正当性相融构，才是儒教面临的现代性难题。另外，作者对于纬书与今文经的对比，也值得反思。纬书话语比今文经更强调神圣权位和政制法权，同时也大谈理想与伦理秩序。在其对于神权政治的诉求中，符瑞灾异论是其核心，其形态乃是天人相感的天意式政治，而非责任伦理式。左派儒教士（纬书学者）即“以神道设教和立国”，从而维系天道与华夏民族体国家的关系。以上观之，他有正确的判断，但并非重要。

-----  
新版重读！

-----  
这本书中的几篇文章写的都不错，尤其是考察了纬书（左派儒家）的革命精神，其实也相当于给我扫了个盲吧。

-----  
刘老师其实是不错的散文家。

-----  
国师聪明 可我为什么读出了对毛的跪舔？

-----  
儒家内部的思想张力和潜在资源非常之多，不可想当然地把近现代思想史事件都往西政上附会。认真检讨经学史非常有必要。

-----  
深刻的句子很多，但逻辑跳跃太大了。我的哲学功底很浅，但也不至于看不出哪些是用部分推整体

-----  
主要是前两篇，通三统式“如何驯服前三十年”。第三篇施米特游击战理论，大谈现代确实空泛，按自由派说法自然是故意把毛塑造成守卫乡土。第四篇《王制》，只讲个前人推论，也是全书论及中学最力有不逮之处，一二篇中可能是过急。第五篇借莱辛讲革命剧。刘小枫此书读来不算友好简洁（除第二篇后半），读者未必有经学史素养，一度想打个不高不低的三星或不评分，但三四五篇算是紧承一二凝练见解与思路的用心彩蛋吧。

## 书评

五篇文章，有两篇从前读过，但是放在这一本书里，可以说作者提出了两个问题。一个是宣告儒家政治哲学与自由民主制度不可能接轨，只能与人民民主衔接。另一个问题则是，圣人微言，在现代社会中如何去理解。第一个问题，作者否定了新儒家从心性儒学开出自由民主制度的乌托邦想...

-----  
通过这本书序言的细致阅读，恍然明白施特劳斯的格言：“政治哲学是第一哲学”，这句对虚无主义病根的诊断，相对于国人来说，在中国古典时期近乎常识的格言却对现代人并不容易理解。近代启蒙以来，哲人通过置换上帝带来的普遍宗教生活，造成了哲人与王者的持续斗争，这一争...

-----  
当悉知施派逻辑后，再看刘其他的书就如同鸡肋，譬如这本。施派的核心思路主要有两点：其一，哲人要注意隐微写作与显白写作，两者对应为不同的受众，哲人要维护共同体现存秩序的稳定，要在承认既成民意的情况下构建良好政治。其二，人类秩序需要权威，政治公开化就是世俗化，...

-----  
严格说来，刘小枫的《儒教与民族国家》算不上一本新书。就收入其中文章而言，多是旧文。甚至如《儒家革命精神源流考》，早有专书印行。况且与儒教与民族国家《纬书与左派儒教士》一样，尚属草草之作。着迷刘小枫之学思者或许甘之若饴，作为专家之学则未免泛泛。近未出蒙文通、...

-----  
刘氏此文，如其结果处所言，欲证明儒家革命精神更契合人民民主政制，而与自由民主政制在根本上不合，所以新儒家诸公的“儒家开出民主”说应该是走老毛的文革路子，不应采取自由民主宪政的形式，新儒家抨击老毛用文革毁灭儒学是自打嘴巴。刘氏自言，公羊学的圣人改制精神，...

-----  
现代中国革命与儒教传承 ——读《儒家与民族国家》有感 文/杰夫 一、儒家的重新定义

儒家一派，以孔子为领导，其经文和传达出的理想几千来不断地被用作新的阐释和解读。如同西方的《圣经》，东方的四书五经无意在某种意义上构建起来的是一种不一样的思想图景。然，五四革...

-----  
这本书几年前读过，那个时候是一头雾水，现在倒是对《儒家革命精神源流考》做个笔记。

首先是这篇文章是来自和顾彬——就是前些天来我们学校讲座的老头——的争论。顾彬认为中国革命具有犹太——基督教背景，其中一个理由是马克思主义的影响，这意味着接受世俗论的末世论影响...

-----  
此书作为一本论文集，个人（理科男出身）从兴趣角度出发：对前两篇（纬书与左派儒教士、儒教革命精神源流考）无甚兴趣，有人能说说这两篇的学术价值吗？倒是关于游击队和中国现代性的这篇，角度独特，值得一读。

-----  
《拯救与逍遥》新旧两版面目迥异，好像不是一母所生。刘小枫先生在修订之时举出很多前例：1918年，三十出头的布洛赫发表了《乌托邦之灵》，五年后就重出了另一本，以至《布洛赫全集》有两个不同版本的《乌托邦之灵》；1919年，卡尔·巴特发表了《罗马书释义》，不到三年，就...

-----  
本书名为儒教与民族国家。当中国面临三千年未有之变局以来，如何看待儒教与现代中国的关系？即该怎样审视五四以来的文化传统。承认五四，就难免会危害中国传统文化的正当性。相反的话，则会否定现代革命。而作者的意图则是解决这样的两难问题。首先，作者通过对不同精神品质的...

-----  
[儒教与民族国家 下载链接1](#)