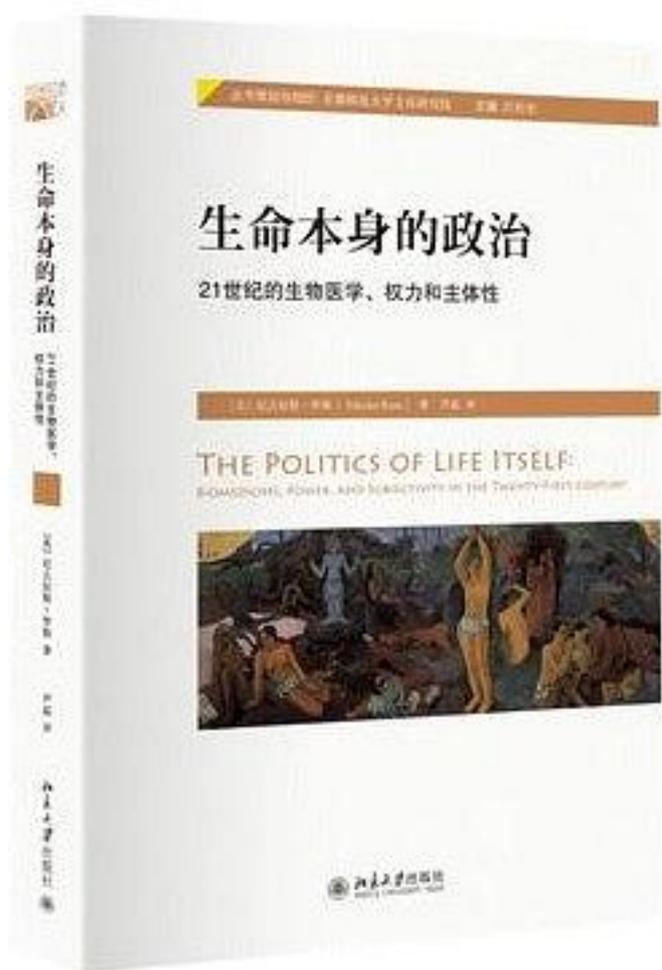


生命本身的政治



[生命本身的政治_下载链接1](#)

著者:[英]尼古拉斯·罗斯

出版者:北京大学出版社

出版时间:2014-11

装帧:平装

isbn:9787301249574

几百年来，医学致力于医治病变。但是今天，常态本身可以进行医学改进。医学现在具备了对身体和头脑的分子理解，具备了在分子、细胞和基因层面上操控基本生命过程的

新技术，现在它试图控制人的生命过程。本书仔细研究了生命科学和生物医学的近期发展，这些发展使得医学、人类生命和生物技术普遍政治化。

作者尼古拉斯·罗斯避免了大众科学的炒作和大多数社会科学的悲观情绪，分析了当前的分子生命政治、基因组学、神经科学、药理学和精神药理学的发展，探讨了它们是如何影响种族政治、犯罪控制和精神病学的。罗斯在书中不仅分析了生物医学从进行治疗到管理生命的转变、新近对治疗疾病易感性而不是疾病的强调、我们对病人的理解出现的变化，还讨论了新的医疗行动主义形式的出现、生命资本的兴起和生命权力的变化。他认为：“这些发展对我们认为我们是谁，以及我们想成为什么人产生了深远的影响。”

作者介绍:

尼古拉斯·罗斯 (Nikolas Rose)，伦敦政治经济学院社会学教授，负责研究生物科学、生物医学和生物技术的BIOS中心的主任。他的著作有《心理情结》(The Psychological Complex)、《管理灵魂》(Governing the Soul)、《创造我们的自我》(Inventing Ourselves)、《自由的力量：重构政治思想》(Powers of Freedom: Reframing Political Thought)。

目录: 第一章 21世纪的生命政治

医学——过去和现在

分子生命政治

最优化技术

主体化与意索政治

生命本身的专家

生物经济学：生命力的资本化

超越社会学批判：生命本身的政治学

第二章 政治与生命

生命与非生命之间

生命政治

优生学

灵活的优生学？

风险

新的牧师职责

生命规范和社会规范

第三章 一种新兴的生命形式？

一个新时代？

绘制新兴的生命形式

第四章 有遗传风险

身体个体

遗传风险简史

遗传歧视

遗传责任

基因人格——一种新的本体论？

第五章 生物公民

构成民族

制造生物公民：从公共价值到生物价值

生物社会性：主动生物公民

生产生物价值：让道德准则、健康和财富成为现实

先进自由主义民主国家中的生物公民身份

第六章 基因组医学时代的种族

种族与生命权力
差异基因组学
健康研究中的种族分类
生物社会性
基因组身份和民族
药物基因组学和药物的种族化
第七章 神经化学自我
超越笛卡尔
让异常心理可见
将精神病学诊断分子化
解码命运
服用抗精神病药物
神经化学公民身份
神经政治学
第八章 控制生物学
一种新优生学？
预防犯罪、公共健康和保护社会
新的控制生物学
一种批判性的控制生命政治学？
后记 身体伦理学和生物资本的精神
• • • • • [\(收起\)](#)

[生命本身的政治_下载链接1](#)

标签

社会学

生命政治

哲学

政治学

人类学

英国

生物

社会理论

评论

奇怪的阅读体验（当然和Google的翻译也有关系）。他像是借了福柯的一些浅显的概念去讲一个和福柯所想完全相反的东西……他用来反驳很多“悲观的社会科学家”的，所谓药物是帮助个人恢复“自我”的观念实在是有点让人无力吐槽……

据说在“高级自由主义”国家，将由规训社会进化为控制社会，啧啧，套用德勒兹的逻辑，深度就在肉体分子的表面，啧啧。“so bare life seems barely worth living”（英文版豆瓣网友短评）

很有启发性，不过不大适用于中国。

不太像是在读福柯，更像在读贝克。翻译不是很顺，社会学名词偶有小误

就这种比较通俗的论著而言，译者已经算是把google translate运用的十分娴熟了

并不深刻、但是非常广泛的讨论，涉及到的案例和文献很多。除了“生物公民”出现较频，没有明显的线索能够贯穿后面五个案例，也没有太强的argument可供把握。考虑到出版年代（07年），可以说是很前沿了。如果适应了译者破折号狂魔式的翻译风格，可以说还算流畅，但是也有磕绊，例如对照了原文才知道“克分子”就是“摩尔”（molar），译者当年用的不是人教版化学教材吗？

wc这书有中文版？！我又tmd啃了一整本英文原版

无用。

读过部分，跳读。以后要重读。

译者不太懂科学名词，不过不影响整体意思的传达。有一定启发意义。

这个翻译真的。原书的逻辑大概自成一体。书名与大纲非常相得益彰。比较感兴趣的是优生学与种族问题还有控制学。

内容有一些亮点，但总体中规中矩。沿着福柯开出的东西往下走的，亮点在于引述了很多跨学科的研究成果。

适合引用。

歪日，已经翻译过来了啊 ==

new direction or old path.

内容基础，观点平庸，翻译相当糟糕

我不能说我读过，因为今天在给人推荐的时候甚至记不起来书的名字。

翻译的太差，书中有不少前后相似的内容但总体来说很有启发性。

看得有点累，看那一天再看过，可能时候未到

确实是很意思的一本书，作者自称是福柯的后人，但表达的观点完全是和福柯相反的事，且不论本身的观点的价值，这本书的论述本身就体现了结构主义和后结构主义内部的混乱性。另外这本书在扇未来主义的脸的同时也在自抽耳光，这本身倒非常有意思了。
。

[生命本身的政治_下载链接1](#)

书评

[生命本身的政治_下载链接1](#)