

符号政治经济学批判



[符号政治经济学批判_下载链接1](#)

著者:[法] 让·鲍德里亚

出版者:南京大学出版社

出版时间:2015

装帧:精装

isbn:9787305142840

鲍德里亚于1972年完成出版的《符号政治经济学批判》一书，是他从后马克思语境中叛逆出来走向反马克思主义的逻辑通道。这本书是早期鲍德里亚学术理论分量最重的论著之一，也是他“死亡三部曲”的第一部。

其中，他直接依从德波的理论逻辑，从已经出现唯心主义片面超越的“景观社会存在”更极端地跳跃到空无的符号王国，并以符号生产和抽象的差异性社会关系，彻底取代了马克思所强调的前提性的社会物质生产结构，从而完全告别了马克思，成了历史唯物主义的直接反对者。

全书共分11个章节，具体内容包括符号的功能与阶级的逻辑、需求的意识形态起源、直面符号政治经济学批判、设计与环境或政治经济学如何成为操控力量等。

作者介绍:

让·鲍德里亚（Jean Baudrillard，1929年7月29日－2007年3月6日）
法国哲学家，后现代社会思想大师，知识的“恐怖主义者”，曾被称为后现代主义牧师。他作为最先进的媒介和社会理论家，同时被法国学界推崇为新的麦克卢汉。主要代表作包括《物体系》、《消费社会》、《符号政治经济学批判》、《生产之境》、《象征性交换与死亡》等。

夏莹，1975年生，现为清华大学人文学院哲学系副教授，西方马克思主义协会常务理事。主要从事包括鲍德里亚、齐泽克和德勒兹等在内的当代西方马克思主义者的思想研究。已出版相关专著2部，核心期刊发表相关论文40余篇。

目录: 代译序 符号之谜：物质存在的化蝶幻象

第一章 符号的功能与阶级的逻辑

1. 符号—物的社会功能
2. 社会学的视野
3. 物的差异性操持
4. 隔离的逻辑

第二章 需求的意识形态起源

1. 作为一种意指逻辑的消费
2. 消费：作为一种交换和差异的结构
3. 作为一种生产力体系的消费体系和消费体系

第三章 拜物教与意识形态：符号学还原

第四章 艺术行为与签名：当代艺术中的符号创作

第五章 艺术品拍卖：符号交换与奢侈价值

1. 政治经济学的另一副面孔
2. 与经济交换的差异
3. 经济权力和统治
4. 象征价值和审美功能
5. 结论

第六章 关于一般理论的讨论

I

II

III

第七章 使用价值之外

马克思和鲁宾逊。克鲁索

第八章 直面符号政治经济学批判

1. 意识形态的神秘思维
2. 符号的形而上学
3. 指涉物的幻影
4. 指称与涵意
5. 超越符号：象征性

第九章 媒介的挽歌

赞美诗

恩泽斯伯格：一种“社会主义的”策略
没有回应的言说
颠覆策略与“象征行动”
传播的理论模型
控制论的幻象
第十章 设计与环境或政治经济学如何成为操控力量
符号的运作
功能主义的危机
环境和控制论：政治经济学的最高阶段
第十一章 交换价值中欲望的实现
索引
译后记
· · · · · (收起)

[符号政治经济学批判_下载链接1](#)

标签

鲍德里亚

哲学

政治学

社会学

法国

文化研究

批判理论

波德里亚

评论

很有启发

具体的分析挺有意思的，如艺术品拍卖、媒介的挽歌等，围绕着的符号、差异、消费、拜物教等等就有点混乱无趣了。把符号引入政治经济学进行话语分析、意指分析等等到最后最重要的其实还是社会分层或者区隔的问题。

指路明灯。——借鉴其消费概念，转入政治之中。

序言张一兵老师还是辣，要不是之前读过他写的鲍德里亚相关，真的会惊讶一下。其实如果只读文本，还挺难理解到张一兵老师那层的，毕竟文本本身的抵抗性大于自反性，党同多于伐异。能值与所指和使用价值与交换价值比例那里很难认同，这几乎是黑格尔式的理性王国推演了。

第一章象征交换部分的译者注有些尴尬。鲍德里亚全是波德里亚，仿佛编辑直接把译者原稿发出来了似的，阿帕杜莱的全名都是大写字母，仿佛是Word里忘了点Caps Lock。然后关于库拉的描写里不提马林诺夫斯基，要读者参考阿帕杜莱，还没写需要参考哪些。提到马林诺夫斯基了，人家在正文里讲库拉，底下译者注说他在特罗布里安岛上居住后写了《科学的文化理论》。这明明是纯理论的书啊，还是老马的身后作。早该在在阿帕杜莱那直接建议大家去读马林诺夫斯基对库拉制度进行了详细分析的《西太平洋航海者》了。翻译真的不容易的，涉及到别的学科的基本知识点，也是真的得再留个心眼的。

读的是这个

我想按着鲍德里亚的头，让他一个字一个字的读一下他写的东西，然后用人类的语言告诉我他写的都是什么。如果他说不出来，我就一把揪下他的脑袋，我估计有很大的几率可以体验第一次揪下人脑袋的感觉。
也许思想性很强，但是对于普通读者太不友好。不过这种书也许本来就不是写给普通读者看的，我在完全看不懂的情况下还要准备PPT宣讲，也是一个神话。

没有预想中的好，一个简单的观点被他缠来缠去，缠前缠后。观点也不够有说服力，但是喜欢他的立场。

作者为了愣凑出符号／交换价值，似乎把自己的逻辑搞乱了。。。

翻译不好。

给自己减一星

读这本书之前，先学习符号学。另外，翻译略差。

我的理解核心观点主要是在马克思使用价值和交换价值上面加了符号价值和象征价值，符号，区分社会地位，想象，能指和所指是随意的。比如古代玉，使用价值，可以是装饰品，交换价值可以做财宝，符号价值是贵族专属，象征价值是君子品格。

用一周多的时间读完了第一遍 似乎没懂几个字

pessimistic charm

读了两周，做了六节课的报告。大半年来的课程和阅读，以及进入专业学习以来的不少关注点，都在这次报告和准备中有所凝结。挺受益的。

鲍德里亚挪用大师。第1至3章，第8至9章可读性较好。叙述好可怕，看吐啦。仅取一启发作论：韦伯认为从新教伦理的那些原则里产生了资本主义精神，种种资本主义的生产和消费来自于这些精神和道德的支撑并且与它们在“救赎”的追求里纠缠不断。鲍德里亚以此来类比资本主义的物的存在，存在于象征性劳动之中，存在于证明和生产的双重含义之中。仅仅以物的关联性来区分社会分层是天真的经验主义，而应该包含进物的本性、物的质料、物的形式以及物的风格上的细微差异——由物的差异性和物的分配和文法分析（符号学）来阐释。（物的差异性操持）因为物的关联性的论证实际上是一种循环论证，一些人通过一

些物（因）来界定社会分类（果），这些社会分类（因）又是确定这些物（果）的区别。（又是要重读的一本书！）

不甚细致的翻过一遍

鲍德里亚是上世纪法国哲学的余波，巴黎巨头们身后的时代，德里达德勒兹同时期的人。景观社会的作者德波的弟子，无怪乎一开始就觉得消费社会和景观社会批判的对象很类似。和齐泽克一样使用拉康的理论，但就像序言里张一兵老师说的，不甚了了。01年的时候消费社会的概念才传入中国，本书译者是在08年的时候才将这一更加理论化的作品翻译进来，03/04年做博士论文的时候使用的都是未翻译的原本，同时发现了英译本的许多错误（这一点和后来重译德国哲学的时候发现的问题如出一辙）。07年作者去见马克思了，也不知他的这套基于对拜物教理论和使用价值、符号对物的取代理论是否真的做到了对马克思的超越，或者说否定扬弃更为合适。一开始张老师对其知人论世的评判emmm不过感觉现在国内学界对于西方的学者都有种不在崇敬的

……符码体系下的现代乌托邦？【价值是崇高的，享乐是激进的！】

不易读但大致能明白，符号进入关系体系并实现对技术及物的取代：物的被结构/功能化，即物被分割为作为物质生产的交换价值/使用价值和作为符号生产的能指/所指二元结构，符号的运作即由此种符号的分裂实现。有必要补一下《消费社会》。

[符号政治经济学批判_下载链接1](#)

书评

【更新：2016.11.28 补上了法文原文（Gallimard, 1972）。译后记提到英译很多误译，下面列出来的这些似乎不存在这个问题。此外波德里亚原文多用«»来表强调，中译本很多情况下没有进行标示。】
以下是我在将《符号政治经济学批判》中译本与英译本（Charles Levin (trans....

在《符号政治经济学批判》第二章《需求的意识形态起源》中，鲍德里亚一开始便开始对“消费”与“物”的关系进行了论述，如果不把握鲍德里亚之“物”的概念就贸然展开，那么显然还是无法区分其与马克思政治经济学领域之“物”的区别。鲍德里亚在第一章中首先指明了自己所论之...

我们应当时刻小心法国后现代哲学家的论述诡计：一厢情愿，又多少经不起推敲。尤其是在结构主义甚嚣尘上的七十年代，体现得为甚——为了将论述框进严整的结构之中，过于武断与牵强难以避免。这时，我们需要的是把持好批判视角，拒绝蛊惑。
在《普鲁斯特与符号》，德勒兹通借助...

阅读者:书生-古丹（学号Y003） 本月书评:2篇，年度书评:15篇
让·鲍德里亚在其著作《符号政治经济学批判》中指出，在传统生产社会中，消费能力是阶级地位的体现，然而在当今社会，消费则是对下层阶级的安慰剂剂：“物，成为了对那些无法改变(阶级地位)个人或群体的一种补偿”。...

评论已经有人细列了翻译可能不妥的地方，观望了一下也没有别人再提，这里想补充两条。我不懂法语，主要对照英译本（Charles Levin (trans.), St. Louis: Telos Press, 1981）以及结合对鲍德里亚其他论著的阅读，推断是中译处理不到位。若有出错敬请指正。1. 中译P265，“尽...

确实晦涩难懂，读这书跟要命一样，不过一些观点还是能应用到实践中去的。很不喜欢张一兵教授对鲍德里亚的嘲讽，给我的感觉是很不尊重人。但同时也要感谢他，帮我理解了很多鲍德里亚的观点。
去看张一兵教授的论文全篇，发现很多不尊重的言语在书的序言已经被删去不少了，大概是...

[符号政治经济学批判_下载链接1](#)