

新天下之化



[新天下之化 下载链接1](#)

著者:张佳

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2014-9

装帧:平装

isbn:9787309107456

明初礼俗改革是中国近世文化史上影响深远的重要事件，然而由于《明史》等清修史籍

对相关内容的隐没和淡化，明初这一重要的文化和社会变革，尚未引起足够的关注和重视。

朱明政权起源于被正统士大夫视为叛逆、带有浓厚宗教色彩的红巾武装；在元季士人普遍固执“君臣大义”而不讲“华夷之辨”的思想背景下，如何论证政权合法性、争取士大夫的认同和支持，成为明代开国之初需要迫切解决的问题。在中国古代，儒家意识形态是政治合法性的基本来源，这就促使明初当政者不得不依照儒家的政治理想，通过文化重建来努力塑造自身的正统形象。洪武时期的礼俗改革，便是在这种特殊的政治和思想背景下展开的。

从衣冠服饰、婚嫁丧祭，到日常生活中的礼仪细节，明初礼俗改革涉及的范围甚为广泛。其所关注和针对的内容，大致可以归纳为两类。一是遵照儒家政治理念，对元代因“宽纵”而造成各种失序现象进行严厉清整，建立符合儒家理想的社会秩序。其次是以“用夏变夷”为旗号，对元代社会生活中弥漫的“胡风”进行清整，恢复汉族的文化传统。当政者试图用重新划分“胡汉”文化界限的方式，唤醒士大夫淡漠已久的族群意识，建立他们对明政权的认同。这些措施使得元明易代在文化上，显示出明显的“夷夏”变革色彩。

明初进行的礼俗改革，通过与儒家意识形态的呼应，成功地树立起明政权作为“华夏正统”的形象。在这一过程中，精英思想与国家权力密切配合，大大加速了宋代以来儒学（理学）思想制度化、常识化和风俗化的历史进程。洪武礼俗改革不仅塑造了明代前期社会生活的基本面貌，而且其所恢复和构建起来的基本价值观念和社会规范，还奠定了有明一代社会文化的基调和底色，产生了深远的历史影响。

作者介绍：

张佳，1981年生，山东高密人。本科毕业于北京大学中文系古典文献学专业，清华大学历史系历史文献学硕士，复旦大学历史系专门史博士。现为复旦大学文史研究院助理研究员。主要研究方向为中国近世思想文化史。

Email：zhangjia@fudan.edu.cn

目录: 导言

一、元明历史时段中的明代前期社会

二、有关“礼俗”的界定

三、明初礼俗及其相关研究概要

四、基本史料分类及用途说明

五、本文的章节安排

第一章 紧张与应对：明初礼俗改革的政治背景

第一节 遗民与逸民：明初的政权认同困境

一、元遗民及其行为表达方式

二、元明之际的逸民

第二节 明初的政权合法性辩护与国家形象塑造

一、认同危机下国家与士人关系的紧张

二、明初对政权合法性的论证

第二章 重整冠裳：洪武时期的服饰改革

第一节 “夷夏”有别：洪武朝的“胡服”之禁

一、“胡风”浸染与“夷夏”意识的淡漠

二、振举华风：洪武朝的“胡服”禁令

第二节 上下有等：明初服饰制度与民众阶层身份的刻画

一、等威不辨：元代服色的混乱与士人的批评

二、尊卑之序：明初服饰制度与各阶层身份界限的刻画

第三节 民服有常：士庶服饰与四民秩序的重新厘定

一、士庶异服

二、本末之差

三、律及方外

小结 华夏服饰认同与各阶层服饰秩序的建立

第三章 再叙彝伦：洪武时期的婚丧礼俗改革

第一节 正夫妇之伦：明初对婚姻礼俗的清整

一、元明时代的收继婚

二、蒙古色目人的婚姻限令

三、同姓不婚与中表禁婚

第二节 慎终追远：明初对丧葬礼俗的重新规范

一、明代的火葬之禁

二、官吏丁忧与僧道守制

小结 儒家伦理实践的严格化

第四章 整饬仪节：洪武时期的日常杂礼规范

第一节 明初礼俗改革中的名号改易

一、“胡名”、“胡姓”之禁

二、民众的称谓避忌

三、洪武三年的神号革正

第二节 明初的日常交际礼仪更革

一、传统礼仪秩序的回归

二、交际礼仪中的“胡礼”禁革

三、存诚去伪：明初的书札规范

小结 政治权力、儒家理念与明初社会形态的模塑

第五章 互动与回应：士大夫与明初礼俗改革

——以服饰制度的设计和乡饮酒礼的推行为例

第一节 士大夫的服饰理念与制度设计

一、追复古风：元季士人的冠服理想

二、规划新制：刘夏的《定冠服之制》

三、禁绝游民：解缙的四民衣冠设想

四、敦善省刑：方孝孺的服饰理论

第二节 地方士人与明初乡饮酒礼的推行

一、陈谟与谢应芳

二、遗民王礼

小结 “新天下之化”与“正天下之统”

第六章 宣礼导俗：明初的乡里教化体系与律令礼法的传布落实

第一节 明初普及律令礼法知识的努力

一、明初有关律令传布的讨论

二、礼法知识下渗民间的途径

第二节 彰善瘅恶，树之风声

——明代前期基层教化体系中的申明亭和旌善亭

一、制度的建立与推行

二、申明旌善亭的职能

三、申明旌善亭与地方风俗整顿

四、乡里教化制度的废弛

小结 基层教化体系的兴废与明代世风的演变

结论 明初礼俗改革的政治意义与历史影响

一、礼俗改革与明初的政治合法性构建

二、明初礼俗改革与儒家思想的制度化、常识化和风俗化

三、明初文化清整的历史影响附录元明之际“夷夏”论说举隅

——兼说清代官修书籍对明初史事的隐没与改纂

一、元季红巾军起事时的“夷夏”口号

二、洪武时期的“夷夏”论说

三、小结

[参考文献](#)

[后记](#)

[付梓后记](#)

• • • • • (收起)

[新天下之化 下载链接1](#)

标签

明史

历史

明清史

礼制

思想史

文化史

社会史

明初礼俗改革研究

评论

张佳这一本无疑是同期四本文史院青年教师中最好的，顾祠次之。其余两本聊胜于无。本书的优势在于将范围放在至今仍未被厘清的明初史事，尽管在明初的研究中陈学霖、司律思等大家都绕不过去，但采取制度史与文化史的方法，很好的能够与前辈结合又能不错失选题之义。很好的史学实践，于葛的学生中可称翘楚。

可与《Confucianism and Autocracy: Professional Elites in the Founding of the Ming

Dynasty》对读——同样是探讨明初社会革新，Dardess研究的是包括儒家在内的职业精英对明代建立的深刻影响，张佳则分析士子们是如何将制度性的礼仪向下推广变成日常世俗的一部分。如短评所述，华夷之辨不仅在于民族性，更在于宗教性与意识形态。考虑到前者是相当现代性的产物，那么对后者考察的忽视就显得更不应该了

这书大概分章单读比较好。第一章的预设基本把华夷等同于胡汉，忽略了北宋以来视佛道为夷的一面；所谓“合法性建构”成效基本在建文永乐之时，与其说是成功争取只识君臣不知夷夏的前朝士人，不如说是教化出了下一代深通春秋之义的大明臣子；把儒学放大为“汉族族群文化”，也是很成问题，那些身列编氓纳粮当差却又不知礼义的匹夫匹妇到底是夷是夏是胡是汉呢？葛大老板的“去蒙古化”，也无法涵盖整个北方胡化的时代。

我对作者所有的不满皆因他在后记里对母亲的赞颂而一笔勾销。所以我想，像我这样感性又缺乏能力的人，真的不适合做学术。因为狠不了心，下不了手。

一個龐雜的背景（前有宋遼金元，後有明後期、清），可以在有限的文獻中耙梳出如此多的材料，而且前人研究整理得當。紮實的文史功夫！

72。读完觉得稍微有点没到期望值。

史实清晰资料全面，明初的史料少，后代追述存在种种建构和想象是不争的事实，史料钩沉这方面挺好。

核心论点是明初政权合法性如何通过重建儒家秩序而完成构建，元代遗民逸民的文化心态和华夷观的淡薄，加上朱元璋起自红巾军而为士人所耻的出身，造成了明初政权巨大的合法性危机。就如李新峰老师谈到的元明之间的变革，明初的礼俗改革的确是这种变革中的一部分。

最出彩的是作者具有的“上溯”视野，对金宋元的史实熟稔，这点极为难得。但后面几章具体论述就中规中矩了。且在葛兆光老师的理论框架下研究的色彩很明显。

另，这本书的脚注部分值得细细品读，作者将很多思考放入了脚注部分，可以说是目前为止看过最干货的脚注了（如果岑仲勉先生在《隋唐史》唐末农民起义部分脚注中行军路线的考证不算的话hh）

明初疆域收缩于汉地十五省，在此相对单一的区域内掀起了“去蒙古化”“用夏变夷”的礼俗改革。这一“复古”的反正运动却蕴含了断裂式的近世新内容。国教化的儒学致力向下层覆盖，试图包罗社会生活的方方面面，“复礼”承载着华夏的正统象徵；同时，事无巨细控制的礼制将至上权威系于皇帝，为皇权专制高度强化作一注脚。虽起因是底层革命出身的统治者借势「华夏重光」之理路塑造合法性，其或展示了帝制晚期建设单一民族国家（为数不多的）路径和图景——民族区界以保守态势封闭，专制皇权将自身打造为儒教礼制和华夏正统的双元一体。

这本书的好处恐怕不是我能讲明白的。从整本书来说，这里牵涉到的是三个时代：宋、元、明。故事发生在明代，但是宋、元却作为思想与政治、社会的背景，成为明代故事不断要去回应的对象。就前者来说，是制度的、精英的礼仪如何变成日常的、世俗的礼俗；就后者来说，是明朝如何在蒙元时代之后重塑文明与政治的正统和规范。从这个意义上来说，这显然不是一本寻常的礼制史研究。

除明初的各种材料外，也处理了大量的宋元史料和相关研究，由此来谈明初有意识地自上而下的改风易俗，还比较有说服力。考虑到的有些问题也很有意思，譬如关注不同于遗民的“逸民”群体，当时更为严格化的婚丧礼俗规范，以及由政令形式推行的礼俗改革对民间习惯和日常生活形成的实际干预。基层士人的态度与参与情况，还有专论清代官书隐没明初史料等的部分做得也不错。//

概言之，全书讨论明统一全国后以“用夏变夷”为口号，在诸多方面试图依据儒家伦理整顿社会风俗；并证明其间的各项政治举措也绝非太祖一人“宸忠独运”，而是众多儒士的共同理念；而洪武三十年间的礼俗改革，实际上奠定了明代的文化基调，成为明后期基层善俗运动的思想资源和制度基础。贯彻了乃师所强调的，儒家观念经过制度化、常识化、风俗化最终渗透到民众的日常生活中。

视角独特，为今日民族文化复兴的借鉴。

对于我这种不懂明史的人来说，读来亦是很有趣，也颇有启发。

洪武朝具有儒家式“道德理想主义”色彩，进而形塑了一个“整齐划一”的社会，反过来借此可以了解辽金元诸朝对斯土斯民到底有着怎样的影响。

绣花针功夫中有大的关照，明初的礼俗改革，影响深广。又，明初不是一个可爱的时代。

结构和思路太清楚了，语言也是，还有咋说来着史野广阔

明初开始立规矩，要和钱穆的读明初开国诸臣诗文集合在一起读。研究东亚文化的重要

时期

作者功力欠佳。数据堆砌。

八月读完的第二本书。从背景、措施、效果、施行渠道和影响五个方面展开。读来有一气呵成之感，也使人思绪飞扬。当作一文以记之。

很久没读这么爽快的书了

明初文化演变之路演

大醇小疵，可作进一步考察。

[新天下之化 下载链接1](#)

书评

这应该是2014年看完的最后一本学术专著。对于我这样不习明史，且对明代知识仍建立在高中课本、大学通识课（“中国古代史”。你问我这课讲了啥？不好意思，我隐约记得明朝只用了一节课）的人来说，读来也觉得甚是有趣。下文主要讲的就是我比较感兴趣的内容。任何一个朝代建立...

[新天下之化 下载链接1](#)