

中国人的德行



[中国人的德行_下载链接1](#)

著者:〔美〕阿瑟·史密斯

出版者:译林出版社

出版时间:2014-12-1

装帧:平装

isbn:9787544751278

本书是作者在《字林西报》发表的一组介绍中国人生活、风俗和性格的合集。本书开创了研究中国国民性的先河，将那个时代的中国观作了鞭辟入里的剖析，是这方面第一本带有社会学性质的著述，对后世学人影响颇深，具有深刻的历史意义及社会地位。

本书以西方文明的视角，观察中国人的行为方式，尤其是底层人民的生活，从中发现、总结出中国人的性格，以及中国文化的特质。内容具体、细致、生动，分析透彻，一针见血。

作者介绍:

作者简介：阿瑟·史密斯（Arthur H. Smith, 1845-1932），27岁来华，先后居住于天津、山东等地，同时兼任《字林西报》通讯员。在华生活五十四年，对中国人，尤其是下层人民，非常熟悉。著有多种关于中国的书籍，其中最著名的是《中国人的德行》。

译者简介：朱建国，毕业于首都师范大学中文系，曾任清华大学21世纪研究院记者，关注方向为企业文化建设。现从事企业人力资源工作。

目录: 死要面子 / 1

节俭 / 4
辛勤努力 / 11
处处守礼 / 17
浪费时间 / 22
漠视标准 / 28
说不明白 / 36
委婉的表达方式 / 41
柔中带刚 / 47
思维混乱 / 52
神经麻木 / 57
轻蔑外族 / 62
缺乏公德心 / 67
因循守旧 / 72
随遇而安 / 78
生命力旺盛 / 90
忍耐 / 95
知足 / 102
孝心 / 108
仁德 / 118
缺乏同情心 / 124
争强好胜 / 139
有责任心及遵纪守法 / 145
互相猜疑 / 156
缺乏诚信 / 172
多神论及无神论 / 187
现实与需求 / 206
同一性与多样性 / 219
裙带关系 / 223
喜欢吃 / 227
爱名利 / 231
容易轻信 / 235
性格温和 / 239
不敢得罪人 / 243
寄生性 / 249
不注重基础 / 256
不懂保存遗迹 / 262
注重中介 / 268
缺少利他思想 / 276
• • • • • ([收起](#))

[中国人的德行_下载链接1](#)

标签

社会学

历史

西方视野里的中国

海外中国研究

美国

文化

西方

美國

评论

只有多读这些有争议的书，才有意思哈。给你看绝对正确的党章，大概会睡着吧。

这个“外人”再观察中国人的过程中非常用心，他对中国人的了解可能比我们更多。表面上看，好像很多对中国人的描述都有失偏颇或者不具时效性，但是仔细回味，他所提炼的中国人的特性就像一块一块骨头一样，拼成了中国人的骨骼。如果当时的中国人跟古代的中国人一样，那么现代的中国人跟当时也没有什么区别。

如果去除作者白人至上的种族主义优越感，时代局限性带来的客观认识不足，以及显然然而由于作者主观意识带来的错误判断，不得不承认他说的很多话是对的，而且直到今天还是对的，特别是那些由于观察角度不同带来的差异更是值得我们深思#最好的反驳不是谩骂而是思考

#一针见血

可怕厚，过了两个世纪依然能对书里的描述感同身受

除了传教意味过于明显外，都说得很中肯呀。

“肉体不需要灵魂，灵魂不需要精神，精神不需要生机，宇宙不需要有起源，世界不需要上帝。”含蓄但又重名利，节俭但又好面子，性格温和但又争强好胜，团结但又讲究裙带，守旧但又不注重基础，处处守礼但又轻蔑外族，孝心足但又缺乏同情心....在中国待了40多年的美国传教士眼中，19世纪末二十世纪初的国人就是这些矛盾性格的综合体。现在看来，有些国民性至今仍存在，但有些应该是当时特定时代造成的，也有些是不分国别的人性，不能一概而论。不过，通过书中一些事例以及作者所见所闻，也算是对晚清时期国民生活多了份了解。（《京报》感觉就是那时的头条新闻来源啊，连奏折的内容都能刊登。）

顺而不从

序言说的很清楚，作者是带着西方人的偏见和居高临下的态度写的书。看了几章真的是时时刻刻翻白眼，但觉得还是应该看下去比较好嗯……

怎么没个结束语就完了……

还是可以一读的，作者案例有点过时，但略见一斑，我们这个时代的人也要时代反省自己

看书名觉得这肯定是一个西方人带着偏见的写作，我倒要看看你能偏见到什么程度，然后读完...
一百多年前的西方人对中国的了解程度之深让我惊叹，愿意花这么长时间，如此深入的了解一个国家和文化这件事情本身已经让我敬佩。

100年后的今天，这本书里说的好些事儿还是对的，虽然作者骨子里含有白人的骄傲，一些话带有一些偏见，但整体的观点还是正的，btw这评分有点低了吧。

算是客观，也可以从当下去反思为什么如此强大的中国会一夕之间沦为半殖民统治。也看到了那个时代中国底层人民的生活状态，在西方发达国家眼中的中国人是怎样一种生存状态。作者毕竟也是近代文明开端之人，所见所看所认为的未必是全面准确的，但是作为一个社会观察可谓一针见血

真实贴切，偶有小幽默～

太啰嗦

作者立足于中国农村看整个清末时期的国民素质，或批判、或肯定，真实也具有代表性。但是这样占领道德制高点，忽略千百年来老百姓物质匮乏这一基本事实，视角难免过于主观片面。

以西方的视野看中国的习俗文化，初看有些不习惯，无视掉西方优越感还是有不少值得思考的，好在有些已经改变了，有一些是百年来仍未改变的。

从传教士的视角看晚清的风土人情

有点方面还是写的挺对的，也有很多方面大概是了解不透彻，有失偏颇

[中国人的德行_下载链接1](#)

书评

面子。一个仆人因为粗心或故意，没能完成主人交代的任务，即将被主人解雇。他得知主人的想法之后，竟然一再犯同样的错误，只为了保全自己的“面子”。这段大概应了俗语“破罐子破摔”，深究起来确实有面子的成分在，当事人通过破罐子

破摔表现出一种满不在乎的态度，以及一种事...

“中国的宴会常常令人觉得恐怖，因为宴会一开始，主人就会热情地为你夹菜，把你的碗装得满满的。至于你是否喜欢吃，能不能吃得了，他们才不关心呢，他们只当你喜欢。即使你一点儿也不想吃，主人也不会觉得是自己照顾不周，反而会认为是你不对。”
——第一次映入眼帘的小片段 无...

外篇第1篇谈同导就讲到了，南北方的互相歧视问题。特别谈到了丑陋的山西人，追求财富。他认为应该通过整体的改革，增加省份之间的统一性和内在凝聚性。
第2篇裙带关系，又说我们有先天的凝聚力，这就是大一统。如果要实现曾国藩说的觉醒过来的话，就一定要消除裙带关系的消极力...

胡适先生曾经在一个演讲中说过，中国有五千年的酷刑，八百年的八股，三百年的小脚。以“本地人”的视角看本地人，什么都看不出来，只因为从小生活在这个国家，耳濡目染，很多东西都是习以为常，而作者是以与中国完全不同的文明看待这个国家，自然可以把我们习以为常的事情戳破...

本书大部分的观点适合于清朝民国，或者说解放前，现在看来有点乏味，不到一天的时间看完，封面说鲁迅力推，嗯，那个时候是正常的，没看的不建议看，看来自己是站在辜鸿铭的那一面了，不建议看，是很多观点、案例基本在这个时代已经看不到了，或者说还是进步了，意义不大了，还...

中国版的《菊与刀》——既然是研究中国人为什么不取个比如《龙与炎黄》什么的名字呢？美国人真的有野心，研究日本人、中国人，估摸着假想敌国家都研究的差不多了吧。不知道还有什么国家的人文风貌是没有出书的。
书籍成书年代是19世纪80年代，和现在比起来已经是相当遥远的岁...

[中国人的德行_下载链接1](#)