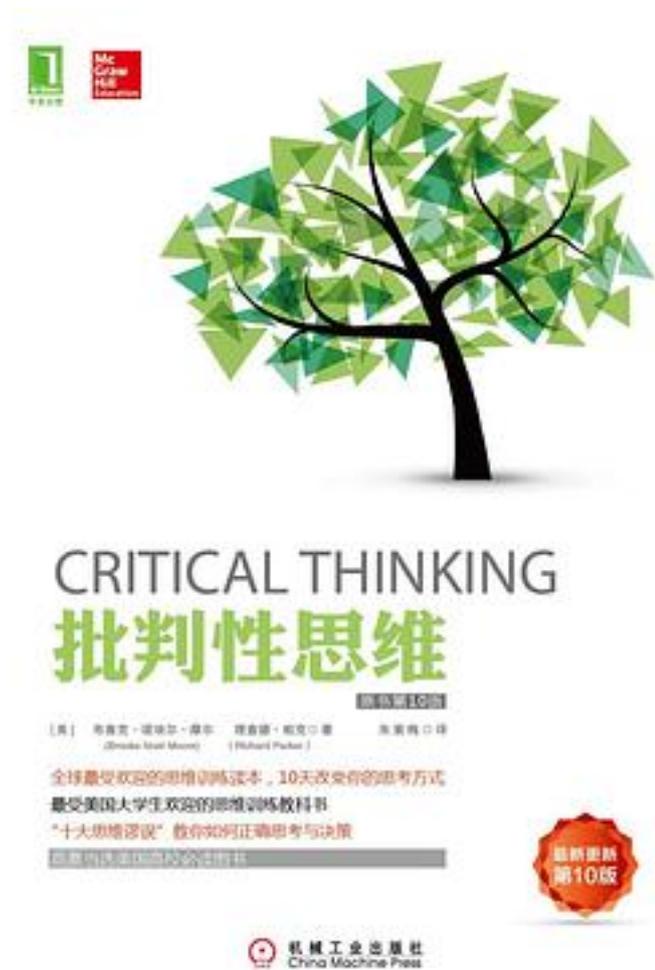


批判性思维（原书第10版）



[批判性思维（原书第10版）_下载链接1](#)

著者: (美) 布鲁克·诺埃尔·摩尔(Brooke Noel Moore)

出版者:机械工业出版社

出版时间:2015-1-1

装帧:平装

isbn:9787111485650

全球最受欢迎的思维训练读本，10天改变你的思考方式

最受美国大学生欢迎的思维训练教科书

“十大思维谬误”教你如何正确思考与决策

高票当选美国高校必读图书

本书是美国最为畅销的大学教材，连续10次再版，语言通俗、生动，直观地阐述了批判性思维、正确推理和合理论证的基本问题、观点、方法和技巧。《批判性思维》（原书第10版）从批判性思维的重要性和必要性说起，就如何进行正确地思维和清晰地写作，到有效论证的规则、合理的演绎和归纳推理，再到道德、法律和美学的论证进行了详细阐述，同时还列举了各种以修辞手法来掩盖虚假论证的例子，对批判性思维进行了全面的论述，帮助读者全面了解和掌握合理而正确的思维基本原则、规则、要求、技巧和训练方法。

诉诸人身/生成谬误：通过批评其来源而反驳某立场或论证。脱口秀主持人乐于此道。

稻草人谬误：为了反驳对方立场以夸大、错误表达等方式曲解其立场，使对手陷于不利。

源自愤怒的“论证”：顾名思义，以愤怒替代理由和判断。如，政治论辩沦于对骂。

威吓手段：试图通过威吓对方来证明某观点。你不难想到例证。

仓促概括：过于相信由小样本得出的结论。

群体思维：任凭对某群体的忠诚来干扰对问题的判断。例如，裁判员吹哨警示我们队犯规太多。

转移注意力：所答非所问，避开问题的焦点。

一厢情愿的思维：任凭自己的喜好来判断，拒绝探讨真相。也可称之为逃避现实的谬误。

诉诸公众的“论证”：认为“大家”都相信的就一定是真的。

在此之后，因是之故：误认为先后相继发生的事情之间就有因果关系。

作者介绍：

布鲁克·诺埃尔·摩尔（Brooke Noel Moore）

多年以来，摩尔和帕克一直在加利福尼亚州立大学奇科分校从事哲学教学。他们一直讲授逻辑和批判性思维课程。摩尔另外还讲授认识论和分析哲学，他曾任哲学系主任，也曾被评为学校的杰出教授。

摩尔本科于安提俄克学院学音乐，他于辛辛那提大学获得哲学博士学位。他的排球水平是业余的顶尖高手。他和玛丽安妮与三只狗一起生活。

理查德·帕克（Richard Parker）

帕克本科就读于阿肯色大学，他于华盛顿大学获得博士学位。帕克另外教授的课程为现代哲学史和法哲学，他是学校学术评委会主席，曾任本科教育部的主任。他开名爵汽车、骑摩托车，喜欢打高尔夫、打台球，爱好西班牙吉他。他

和艾丽西亚每年在西班牙南部生活一段时光。

摩尔和帕克一直都是挚友。

目录: 前言

作者简介

第1章 究竟什么是批判性思维 // 1

1.1 信念和断言 // 5

1.1.1 客观断言和主观断言 // 5

1.1.2 事实与观点 // 7

1.1.3 道德主观主义 // 7

1.2 论题 // 9

1.3 论证 // 10

1.4 认知偏差 // 13

1.5 “真”和“知识” // 20

1.6 批判性思维所能做的和不能做的 // 22

第2章 两类推理 // 25

2.1 论证: 基本特征 // 25

2.1.1 “结论”作为“前提” // 26

2.1.2 未表达的前提和结论 // 27

2.2 两种论证 // 28

2.2.1 演绎论证 // 28

2.2.2 非演绎论证 // 29

2.2.3 排除合理怀疑 // 31

2.3 演绎、非演绎和未表达前提 // 31

2.4 “平衡推理”和最佳解释推理 // 34

2.5 哪些表达不是前提、结论或论证 // 35

2.5.1 图像 // 35

2.5.2 “如果……那么……”所连接的句子 // 36

2.5.3 对事实的罗列 // 36

2.5.4 A因为B // 37

2.6 道德、情感和逻辑 // 37

2.7 理解论证的技术 // 39

2.7.1 澄清论证的结构 // 39

2.7.2 透过各种装饰性的表达来识别论证 // 42

2.8 评估论证 // 43

第3章 清晰的思维、批判性思维与清晰的写作 // 45

3.1 模糊 // 47

3.2 歧义 // 50

3.2.1 语义歧义 // 51

3.2.2 组合歧义 // 51

3.2.3 语形歧义 // 53

3.3 抽象 // 56

3.4 定义术语 // 57

3.4.1 定义的目的 // 58

3.4.2 定义的种类 // 59

3.4.3 定义的注意事项 // 60

3.5 论文写作 // 61

3.5.1 练习写作 // 63

3.5.2 论文写作的误区 // 64

3.5.3 有说服力的写作 // 65

3.5.4 多元化社会中的写作 // 65

第4章 可信性 // 68

4.1 断言及其来源 // 69
4.2 评估断言的内容 // 71
4.2.1 断言与我们的个人观察相冲突吗 // 71
4.2.2 断言与我们的背景信息相冲突吗 // 75
4.3 评估信息来源的可信性 // 78
4.3.1 利益相关方 // 78
4.3.2 体貌及其他特征 // 79
4.3.3 专业性 // 81
4.4 可信性与新闻媒体 // 84
4.4.1 媒体所有权的合并 // 85
4.4.2 政府对信息的操纵 // 85
4.4.3 媒体的偏见 // 86
4.4.4 电台访谈节目 // 88
4.4.5 电视辩论节目 // 88
4.4.6 互联网 // 89
4.5 广告 // 93
第5章 通过修辞进行说服：常见的修辞技巧 // 99
5.1 修辞技巧I // 100
5.1.1 委婉语和粗直语 // 100
5.1.2 闪烁其词 // 102
5.1.3 贬抑 // 104
5.2 修辞技巧II // 106
5.2.1 刻板印象 // 107
5.2.2 暗示 // 107
5.2.3 加载问题 // 109
5.3 修辞技巧III // 109
5.3.1 嘲笑/讽刺 // 109
5.3.2 夸张 // 110
5.4 修辞技巧IV // 111
5.4.1 修辞性定义和修辞性解释 // 111
5.4.2 修辞类比和令人误解的比较 // 113
5.5 替代证明和重复 // 118
5.5.1 替代证明 // 118
5.5.2 重复 // 119
5.6 通过视觉形象进行说服 // 119
第6章 更多修辞技巧：心理及相关谬误 // 124
6.1 诉诸情感的谬误 // 125
6.1.1 源自愤怒的“论证” // 125
6.1.2 威吓手段 // 127
6.1.3 其他基于情感的谬误 // 129
6.2 诉诸其他心理因素的谬误 // 134
6.2.1 转移注意力/烟幕弹 // 135
6.2.2 众所周知 // 137
6.2.3 合理化 // 140
6.3 以错制错 // 141
第7章 更多谬误 // 144
7.1 诉诸人身的谬误 // 144
7.1.1 人身攻击型诉诸人身 // 145
7.1.2 自相矛盾型诉诸人身 // 146
7.1.3 因人废言型诉诸人身 // 147
7.1.4 毒化井水 // 148
7.1.5 因人纳言谬误 // 148
7.2 生成谬误 // 149
7.3 稻草人谬误 // 150

7.4 虚假的两难境地 //	151
7.4.1 完美主义谬误 //	154
7.4.2 划界谬误 //	155
7.5 滑坡论证 //	156
7.6 错置举证责任 //	158
7.7 乞题 //	162
第8章 演绎论证I: 范畴逻辑 //	166
8.1 直言判断 //	167
8.1.1 文恩图 //	168
8.1.2 转换成标准形式 //	170
8.1.3 对当方阵 //	174
8.2 三种关于直言判断的运算 //	176
8.2.1 换位 //	176
8.2.2 换质 //	177
8.2.3 换质位 //	178
8.3 直言三段论 //	180
8.3.1 用文恩图检验三段论的有效性 //	183
8.3.2 含有未表达前提的直言三段论 //	186
8.3.3 实际生活中的三段论 //	187
8.3.4 用规则检验三段论的有效性 //	189
第9章 演绎论证II: 真值函数逻辑 //	193
9.1 真值表和真值函数符号 //	194
9.1.1 判断变元 //	194
9.1.2 真值表 //	194
9.2 用符号表达复合判断 //	201
9.2.1 “如果”与“仅当” //	201
9.2.2 必要条件和充分条件 //	204
9.2.3 “除非” //	205
9.2.4 “或者……或者……” //	205
9.3 真值函数论证模式 (简略版) //	206
9.3.1 三种常见的有效论证模式 //	206
9.3.2 三种谬误: 无效的论证形式 //	210
9.4 真值函数论证 //	212
9.4.1 真值表法 //	213
9.4.2 简化真值表法 //	217
9.5 演绎 //	219
9.5.1 第一组规则: 有效论证的基本模式 //	220
9.5.2 第二组规则: 真值函数的等值式 //	225
9.5.3 条件证明 //	230
第10章 关于非演绎推理的批判性思维 //	236
10.1 从一般到特殊的推理 (统计三段论) //	238
10.2 从特殊到一般的论证 (基于样本的归纳概括) //	239
日常生活中基于样本的归纳概括 //	242
10.3 从特殊到特殊的推理: 基于类比的非演绎论证 //	245
10.3.1 基于类比的非演绎论证的运作方式 //	245
10.3.2 类比其他用途 //	249
10.4 从一般到一般的推理 //	251
10.5 误差幅度和置信水平的日常提示词 //	253
10.6 非演绎推理中的谬误及相关问题 //	255
10.6.1 仓促概括 //	255
10.6.2 传闻证据 //	256
10.6.3 以偏概全 //	256
10.6.4 自荐样本的谬误 //	257
10.6.5 有倾向性的问题 //	258

10.6.6 弱类比 // 259
10.6.7 模糊的概述 // 261
第11章 因果解释 // 264
11.1 两种解释 // 265
11.1.1 物理因果解释 // 265
11.1.2 行为因果解释 // 266
11.2 充分解释：一个相对的概念 // 267
11.2.1 至关重要的可检验性 // 268
11.2.2 无法检验的解释 // 268
11.2.3 循环解释 // 270
11.2.4 不必要的复杂性 // 270
11.3 形成假说 // 271
11.3.1 求异法 // 272
11.3.2 求同法 // 273
11.3.3 因果机制和背景知识 // 274
11.3.4 最佳诊断方法 // 276
11.4 普遍的因果陈述 // 278
11.5 验证因果假说 // 279
11.5.1 对照的因果实验 // 279
11.5.2 避免在人群中检验因果假说的替代方法 // 282
11.5.3 非实验的因果研究 // 282
11.5.4 非实验的果因研究 // 283
11.5.5 在动物身上进行实验 // 283
11.6 因果推理中的错误 // 283
11.6.1 体检中的混淆因果 // 285
11.6.2 忽视统计回归 // 286
11.6.3 缺乏否认,所以得证 // 287
11.6.4 诉诸传闻 // 287
11.6.5 混淆解释和辩解 // 288
11.7 法律上的因果联系 // 288
第12章 道德、法律与美学推理 // 292
12.1 价值判断 // 293
12.1.1 道德与非道德 // 294
12.1.2 道德推理的两个原则 // 295
12.1.3 道德原则 // 297
12.1.4 形成特定的道德价值判断 // 298
12.2 道德推理中的主要视角 // 299
12.2.1 后果论 // 300
12.2.2 义务论/道义论 // 302
12.2.3 道德相对主义 // 304
12.2.4 宗教相对主义 // 305
12.2.5 宗教绝对主义 // 306
12.2.6 德性伦理 // 306
12.3 道德慎思 // 307
12.4 法律推理 // 309
法律的证成：四个视角 // 310
12.5 美学推理 // 312
12.5.1 八个美学原则 // 312
12.5.2 用美学原则来判断美学价值 // 314
12.5.3 评价美学评论：相关性与真实性 // 315
12.5.4 为什么进行美学推理 // 317
术语表 // 321

• • • • • [\(收起\)](#)

标签

批判性思维

思维

逻辑

逻辑思维能力

逻辑学

方法论

心理学

学习

评论

哎！为什么国内的翻译这么让人无法忍受呢？不仅逻辑混乱，错别字还很多……感觉在读书的过程中，自己成了一个责任编辑……

最近都没怎么读书，好不容易读完一本，赶紧来炫耀下

我们从小到大接受的一直都是填鸭式教育，这和党国的教育路线是一脉相承的，只告诉你结果。你就尽管背下来。人的愚昧不仅是无知，而是他自愿放弃独立思考的权利。这本书能给我们些许启示

文字有点枯燥，某些章节让人想起高中语文改病句，略有失望

太有逻辑了，看不下去，我一向数学不太好。。。

哎，谁来拯救一下我的逻辑，三段论真值表什么的真的蛮难的，和数学一样。但是这本书翻译的真的有问题，把简单的东西翻译的那么复杂！

一些关键术语被翻译地太机械。/过于基础的逻辑学知识反而没有应用性。

翻译差，太枯燥

比较垃圾。不值得花时间阅读。介绍性质的书，主要讲了论证的一些名词介绍，常见的思维陷阱，最后又扯上简单的逻辑学，三段论，真值表。

该说的不说不该说的巴拉巴拉巴拉小魔仙~ 枯燥。。。翻阅

无逻辑不思维，推荐下…

不如老老实实去读一本逻辑学教材~~

翻译的不好~

翻译得太差

虽然翻译和校对上有些影响理解的错误，但是是一本好书，几乎是“如何拆穿那些好像很有道理其实一泡污的言论”大全。对于自己的想法、别人的语言都可以用书中提到的角度去审视，这可能是太晚补上的一课，却很值得！

把批判性思维作为一种习惯，从而做出正确的决定而不是当个互联网杠精，现在碎片化太严重了，东一榔头西一棒子什么都学不会

知道脑子是怎么思考的，也知道怎么避免思维误区。

B80/25

写答辩时时刻放在手边参考几万次

-
- 1、非形式谬误部分写得很混乱；
 - 2、对当方阵和三段论规则居然都没有提到存在预设问题，三段论规则也没提到四项谬误；

[批判性思维（原书第10版）_下载链接1](#)

书评

【如读者要购买此书，推荐第九版新译本<http://book.douban.com/subject/7057936/>】
余飞、谢友情、顾肃妨碍我们“批判的思考”——略评《批判的思考》一书的“破”译者：
在中国，由于一些无聊课程的灌输以及信息不畅等原因，许多人没有批判性思考的能力

，容易...

【前言：写在前面的话，不得不说的故事】之前看过《Critical Thinking》，然后这2天又看了下《Asking the right questions》，其实我看的都是中文版，但鉴于都是翻译版本的原因，还是直接提出原书的名称，其中前面一本是第9版，后面是第10版，当然前面一本已经有了第10版。第...

图书馆借的书，粗看，一些笔记摘誊，供参考。-----i
各章总结-----第一章 批判性思维基础 #
断言：表达意见或信念的陈述；真或假。 #
论证：由断言按一定结构构成的两部分，其中一部分（前提）为另一部分...

我们身边不乏这样的人，他们冷静而理性，极具生活智慧，对生活中的很多事情能够透过现象看本质，能够正确判断所面临的处境，有自己的思考和见解，一针见血，讲话有理有据，而且轻易不会受到个人和他人情绪、社会舆论和周边环境的影响。我把这样的人称作是聪明人。仔细观察这些...

我曾经评价过这本书的第七版中译本<http://book.douban.com/subject/2329865/>是不合格译作。
这次另一家出版社引进了这本书的第九版，换了一位译者。我大致翻了一下，第九版篇幅有所压缩，售价有所降低，书名作了纠正，翻译质量也高多了，第七版中的一些术语错误这次均没有看到...

本书的两位作者都是哲学教授，这本书便是他们教授批判性思维课程的大学教材。这个译本是依据英文版第十版翻译的，语言流畅，较好地將英文原版通俗而又生动的文风体现了出来。
批判性思维是什么？作者以一种哲学范给出了他们的回答：批判性思维是针对思维展开的思维，是为了检...

当批判被允许自由进行的时候，谬误也就没什么可怕了。——托马斯·杰弗逊
读完这本新版书，对于“批判性思维”的那些汹涌想法，依旧这般熟稔，可是消化还是那样的缓慢。批判性思维是学校有教导的最重要的技能之一，并且生活中...

如果要是有钱的话，还是买英文原版的来看吧！这本书整体来说，翻译的中规中矩，但是确实有一些概念的定义或者解释，翻译的有些拗口，让我觉得不是在读汉语，而是英式汉语，遇到这种情况，还是看英文原版吧，这样更好理解一些！

先说正经的，这本书写得当然不错，但作为自学批判性思维的课本，是否真的能像很多人推荐的那样，能够养成一定的独立思考能力，我觉得未必。一是，在日常生活事物的判断总不见得如书中刻画例子那样简单，因而照搬这本书套用时事难以得出什么真正可靠的结论；二是，不必对本...

习得批判，省得被骗 评《批判性思维》

思维是可以训练的，但人还是很容易被骗的。从经不起广告的诱惑购买商品到在好友的怂恿做了以前没想做的事情，接到诈骗电话慌忙汇款，看到骗子痛哭流涕马上慷慨解囊，诸如此类的“囧事”不胜枚举。批判性思维可以让你避免被人卖了还帮着...

一直想有独立思考的能力，但不得其法，看到这本书的时候大喜。看完后总体感觉上不错，虽然里面的英式中文很难让人理解（有些特殊词汇，我觉得看英文都比翻译出来的中文更容易理解），但总体上来说算不错的了。
经典教程不愧是经典教程，最好的地方就在于理论结合实...

即使英语水平差点也没关系，读多了就顺了，反而比翻译过来的要好受些。本来英语的表达习惯就和中国的不同，虽然说很多长难句，不过习惯了就可以跳读，而翻译过来后总感觉有种生硬感，适应不了。以后还是要多读英文原著——在有钱的情况下哦

最近突发奇想，想来一发逻辑学阅读月。刚好碰见机械工业出版社的这一套批判性思维丛书，读完《逻辑思维简易入门》又找到了这本《批判性思维》。两本书相比较做阅读，也颇有意思。
《批》和《简易》其实都是在讲逻辑学，但是拆分和框架都不同。《批》明显比《简易》难一些（这不...

看完这本书我算是知道中美之间的所谓教育差距是停在哪里了。不是我们的教师水平不够，也不是中国学生的勤奋程度不够，完全是我们走错了教育的方向。批判性思维这样的工具在信息时代之实用恐怕也已经不待我多说，可是一个普通的中国大学生大多数时候都不具备这种思维方式。一个...

你以为是错过了真理，真理会委屈。而其实，错过了真理，你欺骗的一直是自己。

——李大人

今天想和大家聊聊逻辑，分享《批判性思维——带你走出思维的误区》这本书。据我观察，我身边几乎每个人都知道逻辑能力很重要，但很多人不知道通过什么手段能锻炼自己的逻辑能力。即使...

在刚出道时，就有前辈说我好走极端，充满激情但也易情绪化。

多年之后开始训练自己的思维方式，努力培养逻辑思维能力，为自己的思维加把尺。一开始读《金字塔原理》、后来是《批判性思维》，首次看这2本书花了好久。从晦涩难懂，到掌握基本定义，需要不断复读，一开始读不懂...

芮成钢：

【行为与位置】在飞机上观察30到40岁这个年龄段乘客，坐头等舱的很多在看书，公务舱的很多在看杂志或用电脑办公，经济舱的看报纸看电影玩游戏聊天的较多。而在机场的头等公务舱候机厅里，阅读的人较多，而普通候机厅里，玩手机的更多。是人的位置影响了行为，还是行为...

听说是美国的大学教材，好像教材都挺枯燥的，但这本书不一样，内容非常有趣，有点像《身边的博弈》、《别做正常的傻瓜》这类书，很好看！要知道，你所看到的，听到的，都不一定是真实的哦，所以我们都具备批判性思维。

逻辑思维包括①归纳与演绎②分析与综合③抽象与概括④比较思维法⑤因果思维⑥递推法⑦逆向思维 具体的：①归纳与演绎

归纳：从多个个别的事物中获得普遍的规则。例如：黑马、白马，可以归纳为马。演绎：与归纳相反，演绎是从普遍性规则推导出个别性规则。例如：马可以演绎...

[批判性思维（原书第10版）_下载链接1](#)