

创造自由

L O G O S & P O L I S

培根与柏拉图  
Leibniz & Plato

创造自由：  
托克维尔的民主思考



崇明 著

上海三联书店

[创造自由 下载链接1](#)

著者:崇明

出版者:上海三联书店

出版时间:2014-10-1

装帧:平装

isbn:9787542649638

崇明所著的《创造自由--托克维尔的民主思考》主旨是清理托克维尔的核心政治关怀：如何通过政治和宗教解决民主的问题，创造自由，塑造公民，维护民主社会的正当性，建立自由而强大的现代民主政体。托克维尔首先是基于对本民族政治的观察和思考来建构他的政治思想的，所以在全书中将结合他的民族政治关怀来理解他的思想。在具体分析中，笔者通过对他的新政治科学和政治史的考察来阐发他的思想。新政治科学首先辩护民主的正当性和不可抗拒，同时揭示民主的深刻问题。其次，新政治科学寻求通过政治和宗教巩固民主的正当性，解决民主的问题，并且表明在个体主义支配的具有非政治倾向的现代社会中，政治生活仍然是公民应当欲求的生活。在对旧制度和大革命的历史分析中，托克维尔继续深入讨论了在《民主在美国》中处理的基本问题。政治史历史性地展示了政治科学的关切和探求；政治的内涵、性质和意义在政治史中同样充分地呈现出来，并且政治史具体地揭示了政治科学谋求的政治的必要、可能和艰难。

作者介绍：

## 目录: 导言

一 托克维尔时刻和民主的危机

二 政治人托克维尔

1. 习史和旅行

2. 政治生涯：从新政治科学到政治史

3. 托克维尔的政治关怀和思考

## 第一章 民主与专制

一 复辟时期的思想辩论与托克维尔的思想渊源

二 民主的正当性

三 如何理解民主？

四 民主社会中的平等

五 民主社会的焦虑和嫉妒

六 民主时代个体的软弱和个体性的危机

七 民主时代的个体主义

八 民主社会的专制

## 第二章 革命与专制

一 比较视野中的法国革命传统

二 革命与共和中的民主与专制

三 国家主义的自我摧毁和更新延续

四 自由与大革命

五 从革命到专制

## 第三章 政治与自由

一 政治的目的

二 现代共和国的德性、利益和权利

三 乡镇自治和政治结社

四 爱国主义与帝国伟业

五 政治自由与人民主权

## 第四章 宗教与自由

一 宗教与民主之间的张力

二 宗教与民主的道德化

三 宗教精神与自由精神的结合

1. 现代民主的基督教渊源

2. 基督教与公共德性

结语

参考书目

后记

· · · · · (收起)

[创造自由](#) [下载链接1](#)

## 标签

政治哲学

托克维尔

思想史

托克维尔研究

政治学

崇明

政治哲學

哲学

## 评论

2015/04/25

老师的师兄拿博士论文改的，算国内最踏实的托克维尔专家了把。2013年李克强推荐了一把《旧制度与大革命》，托克维尔热了一把，随后也回到其应有的位置。只有孜孜不倦者该干嘛继续干嘛。

---

认真的托克维尔研究，对民主政治与民主社会的区分，以及托氏对民主政体下的灵魂论分析，都蛮有启发。只不过，托克维尔的政治哲学本身没什么太惊世骇俗的地方，对得比较常识，错得也容易原谅。

真好

长于叙述，短于分析。研究的扎实难掩盖创造的不足……  
为了写博士论文，继续阅读，每一遍阅读越发觉得崇明老师对于政治学的理解，稍显简单了……

《國家主義的自我摧毁》一章寫得太好。

人们并不真正热爱平等。而是经过理性计算后认识到必须接受平等规则；所有人都拥有的东西并不会给拥有者带来相对于他人的独特和优越感；嫉妒很容易转化为一种渴望来强行制造事实平等，由此产生“对平等的堕落爱好”；民主巨大的同化力量使人们彼此相似；民主从众，盲目认可；自由和正义并不能从民主的社会状态中自发产生；文学政治引导大革命；自由以上帝和法律为边界；民主时代的教义式的观念的来源不是宗教和传统，而是公众舆论；民主就是人类的自然状态，可以向不同的方向发展；自由在其终极意义上必须是积极的，它是一种德性，就是对善的自由选择。

托克维尔在所有的政治哲学家中是最接近历史，也是最具有现实性的一位，他为比较政治学、历史政治学打开了大门。他对美国政治现实的考察，表明美国人热爱自由甚于平等的论断，以及对民主社会内在矛盾的揭示和对法国革命动力的历史性探索，以上种种识见都极富洞察力。

这封面画像被接连几个朋友当过头像，其中一个现在还在用，第一眼莫名想笑。国家主义的自我摧毁与持续更新，尤其是对行政集权和政府集权之间关系的论述比较有帮助。直观感受还是扎实的研究，引用里也能看出来……

同是博士论文修改的，如果与此前收录在《民主的政治科学》一册里的版本比较，骨架上前三章作了逻辑和顺序的调整，此外内容草草看去变化不大。最后添补了一章宗教与自由，或许像我感觉的那样，确实此前那个版本对于“民情”的理解不够充分——不过新添的宗教这一章节也没有完全解决这个问题，在提出了一个大的思想史框架脉络的同时（后记里提到这个脉络的来源，大约可以算是作者的某种思想转向），作者还是没有能够直接面对民主之下的“躁动”“嫉妒”所在，逻辑性的解释并不能（至少在文本上）处理这一问题，于是看起来“充满灵性”的宗教一章也变得有些尴尬，仿佛文本并未能够进入文本本身所描述的内容，仅仅是旁观。（当然这种感受大概包含了我过多的偏

见。)

托克维尔对政治充满了令人敬佩的热忱，他希望公民们能够成为热爱自由并且最终获得自由的人，这需要政治自由的观念和长期的政治参与的实践塑造民情。他同时注意到民主社会所带来的种种弊端，以平等及个人主义为核心的民主社会状态，将容易使个人饱受焦虑、忌妒、算计之苦，甚至可能造就民主的专制。而在国家主义政治文化的影响下，一代代法兰西人希望通过短暂的革命实现自由民主，结果却陷入了难以自拔的怪圈。这点他们要向美国人学习，向他们学习政治自由的真谛。同时宗教因素亦必不可少，对民主而言真正的自由自主，是需要超越物质主义的心灵追求，例如激情、理想、信念，简言之体现为一种德性，德性的养成是长期政治自由的实践与宗教信仰所塑造的民情；只有达到了这种民情，真正的光明的民主社会才可能到来。

很扎实了。

读完全书的一个感觉是，托克维尔对民主政治下的自由的思考其实并没有指出一条清晰的出路：对于缺少旧制度、无需大革命的新大陆殖民地，宗教自由、政治组织力、身份平等和乡治传统已经为民主铺平了道路，而对于积重难返的法国而言，自由的赋予往往带来的是sectoral

interests之间的较量、多数的暴政和专制的重返。目的论式的自由本身需要符合民情地创造和见微知著地培养，同时还需要防止其分化出egoism的政治冷漠、commercialism的利益至上和因为期盼秩序而对专制者的叩头俯首。这样看来，即将获胜的民主只能是社会身份上的平等，而很难直接演化成政治制度上具有共和主义美德和自治能力的民主政体，反而会被各种势力以人民（populus）的名义绑架而导致民主的失效。自由和帝国的关系崇明老师也没说清楚，遗憾

崇明老师太厉害了。

崇明老师的博士论文，国内研究托氏最好的作品

国内之研究者，以此本为最佳

[创造自由](#) [下载链接1](#)

## 书评

这本书最令人钦佩的是作者对托克维尔的政治自由的理清。如用佛家的话说：诸般妙处不足与外人道。当然也有含混之处，最突出的地方也许是托克维尔既惋惜贵族时代的逝去又赞同取替贵族制的民主制度，令人迷惑。

让我从第一章第六节"民主时代个体的软弱和个体性的危机"与第七节"民...

---

[创造自由](#) [下载链接1](#)