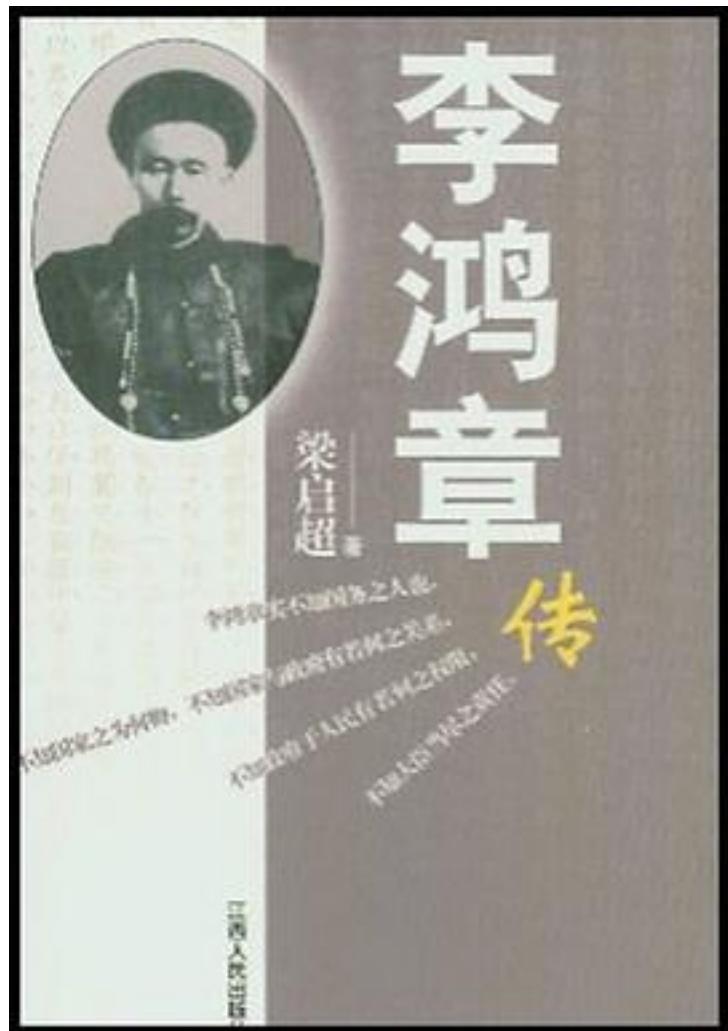


# 李鸿章传



[李鸿章传 下载链接1](#)

著者:梁启超

出版者:商务印书馆

出版时间:2015-1

装帧:精装

isbn:9787517601234

作者介绍:

目录: 序例

第一章 绪论

第二章 李鸿章之位置

第三章 李鸿章未达以前及其时中国之形势

第四章 兵家之李鸿章

第五章 洋务时代之李鸿章

第六章 中日战争时代之李鸿章

第七章 外交家之李鸿章

第八章 投闲时代之李鸿章

第九章 李鸿章之末路

第十章 结论

• • • • • (收起)

[李鸿章传 下载链接1](#)

标签

李鸿章

梁启超

传记

历史

晚清

人物传记

历史传记

中国

评论

“天下唯庸人无咎无誉。”梁启超开篇的这句话用在他自己身上也恰如其是。因为和孙中山有过嫌隙，所以国共两党对他的历史地位一直怀有漠视的态度。实际上梁公对中国近代史的作用远非教科书上的那点只言片语所及。书中对李鸿章之成败是非的评说对于今天的中国仍然具有重要的借鉴意义！评“洋务运动”失败的根本是“官督商办”，这和今天国企问题的本质是相通的；评李“不知今日世界之竞争不在国家而在国民……其机恒发自下而非发上”，肯定民主对现代文明的必要性。从多角度论述李鸿章之杰出与局限，写史该当如此！至于我们的近现代史教材，就呵呵了……

-----  
“惊心动魄，一字千金，人人笔下所无，却为人人意中所有，虽铁石人亦应感动。从古至今，文字之力之大，无过于此者一矣”

-----  
这不仅仅是一本李鸿章传，更是一部中国近代屈辱史。PS.纯文言文看起来还是累。

-----  
后人谓之李中堂

任公之论，“确能摹写李鸿章人物之真相，而无所遗，褒之不过其当，贬之不溢其短，吾可无复赞一词矣。”任公评日本章报德富苏峰著论品评李鸿章之语同样适用于任公自己，不存私见，评价公允，褒贬分明，有超人的史观和见解。

-----  
唯庸人无咎无誉。知有军事而不知有民政，知有外交而不知有内治，知有朝廷而不知有国民。不学无术，不敢破格，是其所短也；不避劳苦，不畏谎言，是其所长也。有才气而无学识，有阅历而无血性之人。

-----  
泪涔涔其承睫

-----  
梁公文笔功力深厚，开篇便如利刀斩麻，不亦快哉。只是书薄字小，颇费眼力。

-----  
读到最后的这段话，眼泪差点下来了。

“然则李鸿章果何等之人物乎？吾欲以两言论断之曰曰：不学无术，不敢破格，是其所短也；不避劳苦，不畏謗言，是其所长也。呜呼！李鸿章往矣，而天下多难，将更有甚于李鸿章时代者，后之君子，何以待之？”

写此书时，感觉梁启超还是政论家。本书更多的体现的是梁启超本人对近代中国的一些观念认识。

奔着李中堂而来，却被梁启超圈粉，“龙文百斛鼎，笔力可独扛”，文章写得实在是精彩。

豆瓣读书上传封面难道是自动采用的吗，点了上传之后没几秒，就提示已经采纳了，过来一看果然有封面了。这本小小的薄薄的挺好，不过发现了不少错字

以十九世纪之世界乱局，非梁公不能评李鸿章也。以梁公之意，强国必须着眼民治，民智奋发，然后才能图强。

(补记)

任公所言可谓不偏不倚

看过一本翻译版的。

文言还是有点难懂

酣畅之极，新文学自梁任公起果不虚传，李鸿章光绪二十七年九月二十七日卒，梁书十一月十六就，评定过百年，仍为切中之论。

李鸿章过世2月即完成的传记，夹叙夹议，评价公允。以前也想过为何明治维新成功，洋务运动失败，看文中所列洋务各事列表及分析，差可理解。梁启超并称李是时势所造之英雄而非造时势之英雄，然当其死，却无人可替。全书以龚自珍诗结尾（却不提其名）“九州生气恃风雷，万马齐喑究可哀。我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”

梁启超的笔下的李鸿章，让我敬其才，惜其识，悲其遇。近代中国社会转型之际，中西交汇，注定了李鸿章这个土生土长的封建社会的人，会成为时代的悲剧。

## [李鸿章传 下载链接1](#)

### 书评

这是我在大学期间读的第一本书，说不喜欢有点自欺。首先梁启超先生的文史功夫自不提说，单凭其与李鸿章的政治背景、且与中国当时变革的国情息息相关。想必英雄相惜，梁启超先生写李鸿章传，名实所归。  
开篇第一句话，“天下唯庸人无咎无誉”，定下了整个文章的基调——不是为...

有人说：写史即写人，写人即写心。

从这个角度回首过去，使人打了一个寒颤。纵有光辉的人性与温暖的正义，更多的却满目萧然。活在世上之士，有远大的志向与臻于完美的节操，却无奈地被时代带来的一切束缚，有无上的荣耀，更有言不尽的苦楚、血泪，都笼罩着悲壮的色彩。...

鲁迅在《<呐喊>自序》中写道：“有谁从小康人家而坠入困顿的么，我以为在这途路中，大概可以看见世人的真面目……”幼年遭逢的冷遇无疑让鲁迅看清现实，与此类似，李鸿章以主人公身份在“三千年未有之大变局”里亲身体会到天朝上国坠入炼狱的经历，让他比同时代的许多人更能认...

今天在豆瓣上突然看到梁启超先生的《李鸿章传》介绍，就兴致勃勃的添上“读过”的标识。

因为我对近代史本来就一知半解，所以除了全军覆没的北洋水师，和丧权辱国的《马关条约》，几乎对李鸿章其人一无所知。

月初去无锡的时候，离家前随手从书架上拿了本书，本...

可能是看《痛并快乐着》里白岩松说过，人应该多读点传记，无意中就结识了这本书。无需我再多加赞誉，梁启超先生的文笔可是连太祖都佩服的五体投地的。而李鸿章更是中国近代史上第一人物，这个人物，英雄或是败类，自有历史评说。自古传记诱人之处，在于记事，而在论...

近日看到史学新秀雪珥先生在《中国经营报》上连载的《李鸿章谈心专栏》，为“裱糊匠”翻案辩解之意跃然纸上。遂想起梁启超先生对李鸿章的持平之论：吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。《李鸿章传》第一句话——“天下唯庸人无咎无誉”，如界碑准星，定下了全书...

任公如炬之目，凌雲健筆，畫此一代梟雄！好看！一、要學習！最怕不學無術；不學無術、不敢破格，是其所短也；二、治事養心自律；不避勞苦、不畏謗言，是其所長也。三、中國的商務，壞就壞在“官督商辦”上面，嘿嘿 以下筆記 1. 天下人惟庸人無咎無興譽；2. 讀一部二...

过了好多年，还记得书中的这句话：故誉满天下，未必不为乡愿；谤满天下，未必不为伟人。看了《走向共和》之后，很强烈的愿望要去看一看《李鸿章传》，当然是梁启超版的。一直以来教科书上总是康梁并列，也因为这个原因，一直对梁启超并无太多好感——因为实在不DQ康有为。 ...

李鴻章者，英雄也，實是當時中國能治外、用兵之第一人。然其不幸者，內憂外患相纏於身，左右為難，進退維谷。中國洋務之失敗，外交之失敗，非文忠一人之過也。夫以中國孱弱之軀搏歐西強壯之拳，本不敵也，如此而求半分秋色，不受虧辱，雖至聖至賢，誠不能也。況中國首與外人如...

李鸿章是真苦逼，任劳任怨，又不图名，就为了给朝廷老佛爷尽忠，眼巴巴跑到日本去谈马关条约，挨颗子弹首先不是想到自己的一条老命而是怎么能少赔点钱，少割点地。真是忠臣良将啊。

李鸿章有真才实干，兼有全球之视野，在其中后期的政治生活中又主要担任外交方面的...  
...

记得大二那会子，黄天骥老师给我们开讲座，讲对联的写作，在举例中提到了一副对联：杨三已死无苏丑，李二先生是汉奸。稍有对联常识的人都知道，这是对得极好的联句，特别是“已死”对“先生”真可谓神来之笔。于是我过眼就记住了这个好对子，虽然知道杨三是苏州名丑角，…

李是一介武夫，又是一个成功的政治家（至少在中日战争之前），但却是一个失败的将领，一个失败的改革家，一个失败的外交家……

梁是一介书生，又是一个失败的政治家（甚至谈不上），但却是一个成功的作家，一个杰出的思想启蒙家，这个写出过气势磅礴的《少年…

摘抄+内心小感 1. 天下惟庸人无咎无誉。

2. 吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。【奠定了伤感的基调】

3. “灭六国者六国也，非秦也；族秦者秦也，非天下也。”【虽然是梁老引用了少陵的文，但是放在书中那个氛围中，让我想到自己：遇到过的种种失败，又何尝不是主…

不知道“四大傳記”之說從何而來？

早先百花文藝出版社出版的人物系列，出了梁啟超《李鴻章傳》、吳晗《朱元璋傳》、林語堂《蘇東坡傳》、朱東潤《張居正傳》。在這四本書的封面寫著“二十世紀四大傳記”。這個是最早看見的“四大傳記”的出處。不知是不是真的最早的出處呢？…

偶读此书，寥寥百十页有余，却几乎涵盖了晚清数十年间重要的军政外交大事中李鸿章其人其事。梁任公用笔简洁精要，文采卓卓，十分叹服。余一介庸碌，于李鸿章这样的人物，无有资格做任何臧否褒贬，然而读过之后，不免也有感触生于胸中，读罢掩卷不语，姑以愚钝之笔略记一二。…

闲来无事，翻阅《李鸿章传》，本人本来不喜欢读历史，更别说人物传记！但是读后，吾敬李鸿章之才，吾惜李鸿章之识，吾悲李鸿章之遇。作者梁启超站在历史的角度客观的评价李鸿章，“吾欲以两言论之，曰：不学无术、不敢破格，是其所短也；不避劳苦、不畏谎言，是其所长也。”所…

记得高二文理分班之前，历史老师在一节课上让我说说对李鸿章的看法，我那时说，虽然他签了很多丧权辱国的条约，但他也没办法啊！当时老师深以为然，赞许地点头。现在想起来，也许我从那时开始对这位中国晚清史上的头号替罪羊有一种特殊的感情。一直以来，我很少主动…

---

怀着今日是今日毕的想法，快快的结束这篇书评。1

“世间惟庸人无咎无誉”，好吧我承认自己第一想到的是科比和范冰冰。记得以前谁说过这句话和“你行你上啊”在逻辑上的颇有相似之处，今晚看来，深以为然。2  
千百年来，时事所造英雄车载斗量，造时事之英雄寥若晨星。然后，...

---

[李鸿章传 下载链接1](#)