

人参帝国



[人参帝国 下载链接1](#)

著者:蒋竹山

出版者:浙江大学出版社

出版时间:2015-4-1

装帧:平装

isbn:9787308142922

本书是对清代人参史展开的全面性研究。人参历史的研究不仅是制度史、政治史及经济史的课题，更是医疗史及物质文化史的重要课题。本书从物质文化史的角度，大量引用清宫档案与东亚各国的人参医书史料，分别从生产、消费与医疗方面分析了人参对整个清代政府政策的作用，表明了人参对清代社会的重要影响，展现了一幅清代人参帝国的景象。

作者介绍:

蒋竹山，
台湾清华大学历史学博士。现任台湾东华大学历史学系副教授，兼任人文社会学院大众史学研究中心主任。主持热门网站“新文化史工作坊”、“新文化史部落格”及“大众史学部落格”。著有《当代史学研究的趋势、方法与实践：从新文化史到全球史》（五南，2012）、《岛屿浮世绘：日治台湾的大众生活》（蔚蓝文化，2014）等。

目录: 目录

第一章 植物、医学知识与消费文化:

人参史研究的新方向/1

第一节 人参政治的研究回顾/3

第二节 从制度的社会史到消费文化史/16

第二章 分类：人参文本与书写/25

第一节 清以前人参的物种生命史/26

第二节 清代人参的类别/33

第三章 边境：明末清初东亚边界的人参问题/51

第一节 边境社会的人参冲突/53

第二节 皇室的专职采参组织：打牲乌拉/58

第三节 八旗与人参：旗办采参制/66

第四章 人参政治：专卖与官参局/81

第一节 雍正时的采参制/83

第二节 延续还是断裂：

乾隆初期的招商创采制（1736—1743）/91

第三节 国家直接管理：官参局的设立/99

第四节 参务管理的困境：

乾隆五十九年的吉林参务案/104

第五章 真伪：秧参与参务案/114

第一节 参禁制度下的变奏：秧参的崛起/116

第二节 国家权力与秧参：参务案的爆发/121

第三节 中央与地方的角力：参务章程的论争/139

第四节 人参专采的取消：

从道光朝到光绪朝的转变/143

第六章 医药：江南的温补文化/148

第一节 “不怕病死，只怕虚死”：

清代江南的好服补药风气/149

第二节 明清的人参药用与医者论参/158

第七章 消费：人参的价格、贸易与流通/170

第一节 “中人十家产，不满一杯味”：

人参价格的变化/172

第二节 参斤变价：清代东北官参下江南/180

第三节 商参的流通/204

第四节 新知识、新消费：人参消费的指南书籍/213

第五节 礼物文化：人参的赏赐与赠礼/234

第八章 结论: 从人参史反思全球视野下的医疗史研究/238

第一节 全球视野下的人参帝国/238

第二节 全球视野下的医疗史/242

第三节 药物流通的全球史/246

第四节 疾病、环境与医疗的全球史/248

参考文献/261

索引/281

• • • • • [\(收起\)](#)

[人参帝国](#) [下载链接1](#)

标签

医疗史

社会史

历史

清史

蒋竹山

新文化史

文化史

人参

评论

由于作者缺乏药理学和植物学常识，无法从植物学意义上区分党参、人参的属种，也不能对人参的成分和（所谓）实际功效作出判断；更缺乏政治-经济学的训练，无法对围绕人参的生产-消费关系作出有效分析，最后这本书就变成人参故事汇编。如果年底继续选年度失望之书，这就是推荐上榜理由。

没有趣味，通篇学术综述的感觉.....叫帝国有些太过夸大了，就是清代开始人参由礼物贡品上升到了官营经济模式，同时大量出售导致秧参（人工种植人参）的大量出现，乃至许多名贵的人参种类都灭绝了，所以现在的中西药合剂当中的人参种类已经傻傻分不清楚，这种情况从清中期后就早有苗头。

所以人参这东西确实没什么疗效？

很失望。全书最有价值的部分是最后一章，回顾了近年全球视野下的医疗史研究。作者给自己设定了很多目标（消费文化、内亚或欧亚转向等），结果却不尽人意，而全书的结构安排也存在一定问题。此外，我还好奇作者如何理解帝国的概念，人参帝国的题目过于夸大。参考谢健（Jonathan Schlesinger）的研究。

似有进一步修订的空间。

因为人参的稀少、昂贵和保值，使得其成为东北少数民族（满）以及早期殖民者的军费来源，也是毫不稀奇

打算靠人参的采集、消费和服食来展现物质文化史、医疗卫生史在中国边缘-中心跨地域展开的过程。结果最出彩的地方其实是1、8两章的学术史综述和理论探讨，正文反而大失所望：若干想法很出彩，例如对明末清初疫病造成温补文化兴起、进而聚焦在人参上导致参价暴涨的思考，但叙事非常混乱，要么缠夹不清，要么充斥毫无重点的事件梳理。需要做细致修订。此外有些好玩的点没有展开，例如秧参到底管不管用，只引了一条上谕；内务府如何能比吉林参务局更准确鉴别秧参，论证不足。

貌似要通过人参这一特定物打通经济史、制度史、社会史、文化史、医药史云云，结果是资料的堆砌和观点的综述，通篇看不到分析人参的流行背后的规律，真是典型的“学而不思”！

作者的想法是很好的，在梳理清政府的参务政策和人参采掘的同时，能够对于人参的流通及消费有所触及，展现国家权力在人参商品化进程中扮演的角色。挖掘人参作为一种

商品的特性，尤其是乾隆及嘉庆年间，人参商品化与江南的温补文化之间的关连，意图将医药史同物质文化史、消费史，社会史、制度史以及观念史相结合。可惜作者的构想虽然不错，但实际写作中却成了资料的堆砌，前半部分采参制度部分占据篇幅过多，显得头重脚轻。想表达的东西太多结果反而造成了主题不明确以及结构上的松散。作者对于人参消费文化的解读和消费-生产关系的探讨也给人浅尝辄止之感，其对材料的解读能力还是很难比肩邱澎生。实际上，这几年台湾的物质文化史医疗史研究都十分兴盛，无论是著作还是论文都层出不穷，也不乏精品，如果作者能够按之前的构思深入打磨一下也许效果会更好

没有想象中的有趣，大部分篇幅在讲采参制度啥的，后面才开始讲社会视角中的人参，却有种史料不太够的感觉，“人参故事编绘”的评价十分中肯，为什么人们这么这么人参似乎也不是特别让人信服……

这书蛮有意思，评分怎么这么低

大量运用档案史料。

叙述的很轻松，却也不甚明了，把每页下面的注释看一遍，收获颇多。中医药是文化，不是科学。

描写似乎多于分析。全球史的视野到底怎样展开并没有完全表现出来。

.....

挑了几章看。最后一章最有启发，但实际上和作者的“人参”关系不大哈哈

我期待对大众来说，本书可以产生一个意外结果（如果不是作者intended）如果读者够明眼的话，读完这本书，应该对中药的迷思破产才对。

作者的成果并没有撑起来所要预设的目标。

社會制度史。皇室專採，旗辦採參制和「官督民辦（？）」採參制之間的交叉和對抗？在制度發展中，旗人的利益怎麼保留？市場流通莫非只有四、五等參，假如有更名貴的參流入，會產生什麼後果？高麗參的貿易怎樣，是否通過海運（配合海禁政策討論）？經濟波動後面的經濟及社會原因？《參譜》作者如果未見一等參，那怎麼區分上等與此等？物質信息傳遞中的附加價值與本體價值，信息遞增與衰減，以及回歸本位？物質的想像與生產想像的士大夫階層？並沒有涉及全球史，美、歐、朝都應納入。

读第三遍，第一章与第八章值得重视，也是全书的核心部分，作者强项还是理论研究部分，对全球史、医疗史与新文化史三者之间的转向与结合做了细致的梳理。但一进入到具体的个案分析时，就有些进退失据了，如余新忠序言中所说，陷入“以论带史”的怪圈了。

[人参帝国_下载链接1](#)

书评

【世人都道人参好，只有功效不知了。——发表版本无此句】人参，是深受广大人民群众喜爱的进补佳品。可人参到底好在哪里？没人知道。隋代人提到的《神农本草经》里说，人参“主补五脏，安精神，定魂魄，止惊悸，除邪气，明目，开心益智”，告诉我们吃人参能“开心益智”，可这...

[人参帝国_下载链接1](#)