

论柏拉图的《政治家篇》



[论柏拉图的《政治家篇》_下载链接1](#)

著者:[法] 柯奈留斯·卡斯托里亚蒂斯

出版者:三辉图书 / 商务印书馆

出版时间:2015-4

装帧:平装

isbn:9787100110549

20世纪重要的法国思想家柯奈留斯·卡斯托里亚蒂斯经历传奇、身份复杂：出生于君士

坦丁堡，成长于雅典，又流亡于法国；是当代欧洲一流的思想家、原创性哲学家、政治理论家、经济学家、精神分析师；也是重要的社会批判家、著名政治团体“社会主义或野蛮”核心人物、苏联问题研究专家、激进分子、革命家以及“全世界左翼的批判良心”；更被一些研究者奉为位列于德勒兹、加塔利、利奥塔、拉克劳、莫菲、德里达等之前的“首位”后马克思主义思想家。

1980年之后，卡斯托里亚蒂斯在巴黎开设了一系列研讨课，探讨希腊思想、哲学史“四伟人”以及人的心灵等哲学史上的重大议题。在1986年的研讨课上，晚年的卡斯托里亚蒂斯面对晚年的柏拉图。卡斯托里亚蒂斯认为，柏拉图是迄今为止“曾经存在过的最伟大的哲学家”。

本书中，他致力于讨论柏拉图最为困难的对话——《政治家篇》。正如帕斯卡尔·维尔奈所言，这场与柏拉图对话所形成的文本，是“哲学‘广场’上的一个惊人的演出片断，在这里，柏拉图与卡斯托里亚蒂斯彼此对峙，各自施展绝顶的智谋，他们的赌注则是：民主制”。

《政治家篇》可谓柏拉图最为艰涩、乖僻的对话之一，但是卡斯托里亚蒂斯像侦探一般逐字推演，对这有意令人困惑的文本抽丝剥茧，使读者参与到一场清晰的智识对话之中，而这是在他对话柏拉图的同时进行的。

——斯塔西斯·古尔古里斯，哥伦比亚大学教授

人们知道柯奈留斯·卡斯托里亚蒂斯是《社会主义或野蛮》杂志的创办人之一，这份杂志反对一切斯大林主义，坚持工人的自我管理的观念，坚持批判官僚制社会。人们知道他是发表了《社会的想象建制》的哲学家，是研究心理的理论家，是系列著作《迷宫的交叉路口》的作者。人们知道，他天生是希腊人，他熟悉从荷马到亚里士多德的古希腊伟大文本。

人们以前没有见过他对抗最伟大的希腊思想家也是民主制的最清醒的敌人：柏拉图。卡斯托里亚蒂斯在1986年开设的研讨课主要致力于讨论《政治家篇》，讨论这个不如《国家篇》或《法篇》那样著名的文本。在这篇对话中，柏拉图形成了意识形态上的恐怖主义理论，而且把现存的不同政体与哲学王的理想加以对照。

在卡斯托里亚蒂斯面前，柏拉图遇到了一位旗鼓相当的对手。

卡斯托里亚蒂斯从雅典来到巴黎，如同柏拉图对话中出现的外邦人，这个外邦人从大希腊的爱利亚来到雅典，要在雅典成为“真理的教师”，这种真理不是想要窒息自由，而是要促进自由。

——皮埃尔·维达尔-纳盖（Pierre Vidal-Naquet）

学者推荐：

对所有想努力理解这场重要对话的读者而言，这项挑战前人的研究都会给予一份丰厚回馈。

——D.J.马莱茨，俄克拉何马大学

卡斯托里亚蒂斯用语言哲学的方法阐述了一种关于想像制度的理论，大胆地发展了实践哲学。为了重新赋予社会实践概念以革命的爆发力和规范的内涵，卡斯托里亚蒂斯不再从表现主义的角度而是从造物的角度，把行为视为绝对新颖、绝对独特的原始创造，而且，每一个创造形式都打开了一个无与伦比的意义视域。

——哈贝马斯《现代性的哲学话语》

在谢世的前一年，卡斯托里亚蒂斯又出版了两部文集，一部叫《无意义之物的升值》(1996)；另一部叫《破碎的世界》(1996)。在他死后，很多人才知道，这个破碎的世界失去了一位冷峻而热情的革命卫士、一位毕生追求人格的真正独立、社会历史的创造性建构、政治民主的完全自主的精神探险者。

——周凡，南开大学哲学系

在卡斯托里亚蒂斯的作品具有的未完成性质中，也许最终存在着某种适当的、具有唤起力量的东西。单纯地同意他的诸多命题，这只会使他成为纪念碑式的人物，而不是成就其伟大。正是在开掘和筛选出卡斯托里亚蒂斯的“疑难、背反、明显的矛盾、异质性的团块”的过程中，在粉碎“现实本身之中起到了实际的阻碍作用”的各种障碍的过程中，我们才能在我们将要创造的土地上奠定新的基础，建造新的大厦，而且或许才能发现他属于2500年来的伟大思想家之列。

——英译者柯蒂斯 (David Ames Curtis)

作者介绍:

柯奈留斯·卡斯托里亚蒂斯 (Cornelius Castoriadis, 1922—1997)
法国左翼思想界著名人物，《社会主义或野蛮》杂志创办人之一。著作颇丰，涉及哲学、精神分析、政治、文学、经济、自然科学、数学等学科，代表作有《社会的想象建制》《迷宫的交叉路口》等。

译者简介

张建华

武汉大学哲学系哲学硕士、哲学博士。2001年7月至今，任教于华中科技大学哲学系。主要研究方向为马克思主义哲学、当代法国哲学和社会认识论。主要译作有《解释学、现象学与宗教哲学》《解构的共通体》《韦斯特法尔：新康德主义哲学》《现象学导论》《视线的交错》等。

目录: 目录

序言：“卡斯托里亚蒂斯与《政治家篇》” (皮埃尔·维达尔-纳盖)

导言：“活的思想在工作” (帕斯卡尔·维尔奈)

1986年2月19日的研讨课

柏拉图的《政治家篇》

一、《政治家篇》的写作时间和情境

二、《政治家篇》的对象和结构

“《政治家篇》的分解纲要”

1986年2月26日的研讨课

再度开始和预期

三、两个定义

第一个定义：政治家作为人群的牧者

第二个定义：政治家，王者，作为编织者

问题

1986年3月5日的研讨课

四、八个附带插入

第一个附带插入：种类和部分

第二个附带插入：划分的视点

第三个附带插入：范例和元素

1986年3月12日的研讨课

四、八个附带插入（续）

第三个附带插入：范例和元素（续）。

第四个附带插入：固有的原因和伴随的原因

第五个附带插入：绝对的尺度和相对的尺度

第六个附带插入：辩证法的训练作为对话的目标

第七个附带插入：为其他的艺术服务的艺术

第八个附带插入：德性的多样性

五、三个离题

第一个离题：克罗诺斯统治的神话

1986年3月26日的研讨课

五、三个离题（续）

第一个离题：克罗诺斯统治的神话（续）

第二个离题：各种政体的形式

问题

1986年4月23日的研讨课

五、三个离题（续）

第一个离题：克罗诺斯统治的神话（续）

第二个离题：各种政体的形式（续）

第三个离题：惟有科学界定政治家

问题

1986年4月30日的研讨课

五、三个离题（续）

第三个离题：惟有科学界定政治家（续）

第二个离题：各种政体的形式（再论）

六、结语：关于《政治家篇》的谋篇布局

问题

附录

一、关于翻译

二、英译者后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[论柏拉图的《政治家篇》 下载链接1](#)

标签

政治哲学

柏拉图

哲学

西方哲学

柏拉图研究

法国哲学

柏拉图及其研究

法国

评论

推理小说，侦探还是法水麟太郎。

重点放在疏解《政治家》的三个离题话，甚至主张整个对话是这三个离题的离题，最终指向了本篇对话的“疑难”特性——知识/科学与实践智慧的张力。在翻译上，很奇怪为什么在很大篇幅里一直用“艺术”来翻译“*techne/art*”。。。

卡斯托里亚蒂斯的解读很有意思，从柏拉图一直到后现代，其实还是在贩卖自己的私货，不过比Rosen的解读有意思多了。

比某派直白得多的解释，将那个神话和进化论一起讨论的确可发起人的深思。

极其精彩的左派解释。

可以说相当精彩了，之前还以为《政治家》没啥难度，看了之后简直怀疑自己的智商；一个文本定天下，定哲学～柏氏对哲学的二次创造。这才是解读呀，不受限于文本，而又对文本最精细的阅读与捕捉；读柏氏，真的要117遍。在《政治家篇》中，柏氏对

政治家的定义，不是牧群者，不是纺织者，而是知道者，按科学为标准的政治技艺。柏拉图到了晚年，也有了妥协的意味【131】…觉得有些难过

精彩

一本有趣的解读。卡斯托里亚蒂斯指柏拉图没有看到主体性和它的作品之间的互相作用，也不懂社会……的自我建制，等等，但这些指责其实可以被柏拉图轻易略去。柏拉图对政治的兴趣隐迹于神话中的最好城邦。卡斯托里亚蒂斯的兴趣在人间。卡方案的前提是民众可以普遍性教育，柏拉图则对乌合之众保持清醒。

不错的

总有点高开低走的感觉…或许越到后来越不断温习之前的内容是所有课堂的属性（结合猛大的情况…）印象最深的是关于划分与认识何以可能的康德式讨论，后半部分有点过于拘泥文本了。另外通过这本书认识了卡斯托里亚蒂斯这个人是个重大收获。

这是我看过不多的文本分析中极为精彩的一本，翻译也很不错

[论柏拉图的《政治家篇》_下载链接1](#)

书评

[论柏拉图的《政治家篇》_下载链接1](#)