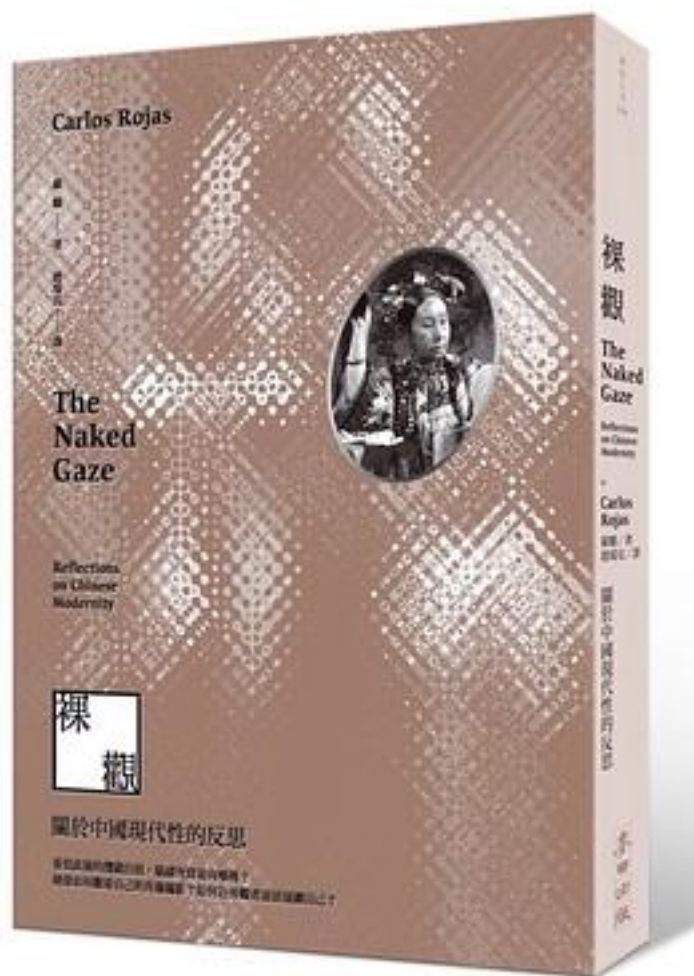


裸觀



[裸觀_下载链接1](#)

著者:[美]羅鵬（Carlos Rojas）

出版者:麥田

出版时间:2015-1

装帧:平装

isbn:9789863442059

在照片中，慈禧太后單手執小鏡，另一手則正將長柄花插進髮中。慈禧若有所思的臉籠罩在右上方戲劇性的照明中，並往她左手小鏡子的方向傾斜。然而她真正凝視，卻微妙

但明確地自鏡面移開，朝向照片框架外某個無法辨認的低點。

本研究以慈禧迷途的凝視做為出發點，思考中國三個不同歷史時刻的視覺論述：十九世紀清末、二十世紀中現代時期，以及當代。每個年代都標誌著不同的主流視覺模式——鏡像、觀看、屏幕投射——但同時，這些歷史斷代所反映的卻又並非一個平順、單向的時間運行，而是深陷於複雜的回溯與預期之間、內觀自省與期望投射的結果。

本書的重點並非視覺影像本身，而是視覺如何被感知與想像，以及這對性別主體形構又具有何種意義。本研究主要透過敘事小說，藉由閱讀具有代表性的十九到二十世紀作品，從李汝珍（《鏡花緣》作者）、陳森（《品花寶鑑》作者）、張愛玲、金庸、高行健、王朔、李永平、朱天文等文本中的視覺譬喻，藉以思考認同與主體形構，特別是性別認同的構成與爭議。

本書分為三大部分。第一部分由慈禧的攬鏡自照出發，檢視十九世紀對反身性與內省性的視覺譬喻。第二部分圍繞著攝影者的凝視，以思考二十世紀中的觀看、觀眾，與視覺擬真等議題。第三部分由慈禧的三折屏風出發，將其視為一種透鏡，藉以觀察二十世紀晚期視覺意象經常成為投射認同的場域的現象。

透過攝影、電影、西方藝術，甚至傳統的中國「圖鑑」等媒介，探討凝視的邏輯，特別是經常與性別建構與欲望言說相連結的凝視。觀察這個凝視的「裸觀」，不僅能讓我們反省中國現代性的發展，更藉著強調在前現代、現代、與後現代中視覺邏輯的連續性，或能意外瞥見傳統對中國現代性之理解的「倒影」。

作者介绍:

羅鵬(Carlos Rojas)

美國杜克大學中國文化研究中心、婦女研究中心、以及移動影像藝術研究中心副教授，致力於當代中國文學與藝術的研究。

除本書外，羅鵬尚著有《長城：一種文化史》（The Great Wall: A Cultural History），以及《離鄉病：當代中國的文化、疾病、與國家改革》（Homesickness: Culture, Contagion, and National Reform in Modern China）。曾與王德威合編《書寫台灣：新台灣文學史》（Writing Taiwan: A New Literary History），與周成蔭合編《反思中國大眾文化：經典的經典化》（Rethinking Chinese Popular Culture: Cannibalizations of the Canon）與《牛津中國電影手冊》（The Oxford Handbook of Chinese Cinemas），與白安卓(Andrea Bachner)合編的《牛津當代中國文學手冊》（The Oxford Handbook of Modern Chinese Literatures）也即將出版。

此外，他也是當代多本重要華文文學經典，如余華的《兄弟》、閻連科的《四書》、《受活》，以及黃錦樹之作品的英文譯者。

目录: 引言：漫遊的凝視

第一部：鏡像

第一章：鏡像與視覺的邊界

第二章：李汝珍與笑猿

第三章：陳森與性別貨幣

第二部：觀看

第四章：無名氏與圖像戀物

第五章：金庸與圖解民族主義

第六章：張愛玲與相片懷舊

第三部：屏幕投射
 第七章：李永平與鏡像地圖
 第八章：高行健與母親的相片
 第九章：王朔與歷史肖像
 第十章：朱天文與電影陰影
 參考書目
 [\(收起\)](#)

[裸觀_下载链接1](#)

标签

海外中国研究

罗鹏

现代性

中文文学研究

文化史

理论

视觉

社会学

评论

三星半。怎麼說呢，其實我應該是喜歡這種大跨度、大腦洞的project的，但是也許因為我對心理分析因愛成懼的關係，有時會感到一些惶恐。還是要贊想象力。

重读。作者根底不浅，视野疏阔，在精神分析的脉络中讨论到视觉现代性最精微的层面，当为这一类著作中的佼佼。然无关的枝蔓多了一些，作者可能想增加可读性，却反而淡化淹没了一些章节的主题明晰性，让人有不知所云之感。现代文学部分的讨论还是单薄了，鲁迅作为大好的材料被忽视，反而从无名氏入手，吃力不讨好。

比较喜欢作者对海德格尔的理解。 有所疑处：1.前现代与现代的性别身分
2.展演 (performative) 与虚构本质与真实性的联系 3.双重的预期回返与回返预期 4.
Looking-glass phase & Mirror stage

unique perception

太多的酷儿、女性、视像理论，不大读的懂

导演部分将拉康理论的拉康式历史化相当精彩，取径精神分析进入中国（视觉）现代性的方法并不鲜见，但作者尤重媒介的在场，整个论述便开阔起来。翻译很加分。

真的是过度诠释了，用镜像期理论和心理分析虽然角度新颖但是非常令人恐惧……有点吃力不讨好的感觉，弃

導論對拉岡、慈禧、海德格的討論跟分析值得一看，其餘部分明顯是過度詮釋了。

閱於2019年12月11日

[裸觀_下载链接1](#)

书评

[裸觀_下载链接1](#)