

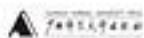
袁氏当国



Book Body-34

100 years

袁氏當國 唐德剛作品集



[袁氏当国_下载链接1](#)

著者:唐德刚

出版者:广西师范大学出版社

出版时间:2019-6

装帧:精装

isbn:9787549562701

上自孙文缔造共和肇始，下逮蔡锷护国运动兴起，袁世凯当国之年，国可谓不兴，民可谓不幸。

民国开国前后，垂帘听政而无术支配的隆裕太后，拥一对寡妇孤儿入承大统的摄政王载沣，帝制回头泡沫王朝的悲剧人物袁世凯，建国蓝图的最高当国者孙中山，有野心也有理论基础的组织家宋教仁，有将无兵的光杆司令黄兴，从美国吹来帝制东风的宪法顾问古德诺，始共和终帝制而误袁氏的杨度，自我贴金或他人捧场为帝制派的“六君子”，国人眼里的大草包袁克定，以一篇文章闹垮一个洪宪王朝的梁启超，泡沫战争里的蔡锷……

孙文总统的就职典礼，是这个新时代的开端。旧的帝制逐渐在历史的海洋中，缓缓沉没；新的民主政治在眼前的地平线上，慢慢升起。成长虽缓，终必有大盛之时。这该是个历史的必然，无人可以逆转之也。

袁世凯如何在晚清政府和国民革命军政府之间养敌自重以觊觎总统宝座，宋教仁刺杀案的历史谜团到底暗示了什么背景，孙中山的个性对他改造国民党以谋求革命有何影响，袁氏当国时期的内政外交如何复杂多变，筹安会“六君子”与袁氏政府之间的关系到底如何，不该遗忘的古德诺教授的政治理念是什么。唐先生凭借其一贯的学者气节，不依风附草，不人云亦云，坚持论从史出，坚持言必有据。

作者介绍：

唐德刚（1920—2009），安徽合肥人。国立中央大学（重庆）历史系学士，美国哥伦比亚大学（纽约）硕士、博士。曾先后任职于安徽省立安徽学院、哥伦比亚大学、纽约市立大学，长期从事历史研究与教学工作，并对口述历史的发展贡献良多。著有《袁氏当国》、《段祺瑞政权》、《李宗仁回忆录》、《胡适口述自传》、《胡适杂忆》、《史学与红学》、《书缘与人缘》、《五十年代的尘埃》、《战争与爱情》等，包括历史、政论、文艺小说多种，及诗歌、杂文数百篇。

目录：第一章 孙文创制，宣统退位，袁氏当国——民国开国史简论
第二章 项城不做虚君，遯初志在首相——记民初共和政体的实践与流产
第三章 世纪末回顾“宋案”与二次革命
第四章 孙中山改造国民党，袁世凯做终身总统
第五章 帝制酝酿期的内忧外患
第六章 记一失足的帝王之梦——兼评古德诺教授
第七章 帝制终于覆灭，护国也有难题
· · · · · (收起)

[袁氏当国 下载链接1](#)

标签

历史

唐德刚

近代史

袁世凯

民国史

民国

中国

袁氏当国

评论

去了袁林，读了袁氏当国，现在某人要当终身大总统了

1911年，武昌枪响，清帝逊位。不足而立的宋教仁主草中华民国临时约法和临时政府组织法，参与创立国会，美式民主政治初现雏形。为擎肘野心勃勃的袁氏，宋氏力推责任内阁。之后又在中山退出党务后，改组同盟会为国民党，成为实际党魁，并在参众两院竞选中取得大胜。可是，这一切都在1913年3月20日22时45分上海火车站的一声枪响中戛然而止，中国第一次也是唯一一次美式民主的尝试胎死腹中，一个时代就此终结。从此，孙袁都放弃英美民主另走他途，中山先生“以俄为师”，不惜挑起毫无胜算的“二次革命”，让历史再次进入以暴易暴的恶性循环中。袁世凯则转而复辟帝制，暴毙身亡，留下千古骂名，还撂下军阀割据的烂摊子。百年中国，我独服二人，一为适之，一为钝初。32岁的宋氏之死，留下一桩千古迷案，更让我华夏歧路亡羊，至今未归正途。

2016年已读112：唐先生说：“始自孩提，可说就未读过一本对袁世凯有正面评价之书”，“我个人对袁氏的议论，也可说是从全盘否定开始的”，因此这部《袁氏当国》可算是为袁世凯所做的翻案文章，虽然这些观点如今看来已不算太新颖。内部的军阀割据、战乱纷纷，外部的列强环伺、虎视眈眈，这本书确然呈现了一个激荡中的民初中国，以及各大派系、各方势力的博弈。唐先生笔下，贤愚、是非并无绝对之分，国父孙中山的绝对权力和袁世凯何尝不是殊途同归，只是客观历史形势造就了不同的选择，导向了不同的命运归宿。袁氏不谨细行，终累大德，本是治世之能臣，终只沦为乱世之奸雄，实是可悲可叹。

一流的作品，既是一流的段子，又有一流的思考~

想让他迅速垮台，就让他赶快称帝！

袁老四大战地痞流氓的故事。清帝退位之后，600多个政党闹哄哄乱糟糟，最终全国达成共识：民国不如大清。当内忧外患燃眉之时，孙大炮为了换取日本的支持把满洲、内蒙、华北、海南送给日本，袁老四再也坐不住了，还是让老子当皇帝吧，看透了，你们这些痞子、流氓，只会把国家越搞越乱。其实“称帝”与否，多数中国人并不在乎，那年头希望有皇帝的人更多。袁败在不自信，心慈手软。他摆平清帝之后，应该迅速扫平南方的地痞流氓（很轻松），然后集中精力搞建设搞经济。结果他心慈手软，主要精力都用来和南方的地皮流氓扯皮，结果啥也没干成，对北洋军队也失去了控制，这是他失败的主要原因。btw，要读源流版，把袁大头与后继者做对比，才能知道大头的好。这个版本删减太多，失去了评价大头的关键，只有对比之下才知道大头干得好不好。

国人的思想很容易跳进一个陷阱：肯定一个人时，他的一切都是好的；否定一个人时，他的一切都是坏的。除了有助于了解那段历史之外，更重要的一点是提示了我要用辩证的眼光看人待事。孙国父也不是什么都好，袁总统也不是那么不堪，那个历史背景里时代英雄们更多的也还都是尝试，浪沙淘尽英雄。

新版除了开本太大，装帧和插图都很赞！

政治人物都活了，看起来很有理性人给定信息做决策的意思。唐德刚的著作有争议，这本感觉问题小些。不过，朋友，这文风可是真上瘾。

今年认真读完的第三本书...书中有一个观点值得记一下：处于历史漩涡之中的人们，做出某项选择之前可能真的是觉得这么做是对的而不仅仅是为了一己私利，但是对于站在视界外的我们而言，这样的选择似乎太短浅了些。时代所限，历史的人没法做出更正确的选择，原地徘徊或者倒退可能是必然的...

新版的不错，买来收藏。旧的淘汰。好书。动不动就英文注释这习惯深得我心。

大三蹭陈老师的刑诉课，老师推荐了晚清七十年，图书馆找不到还送了我一本；而唐老对清末民初的判断和评价，对我影响深远。如今再读，真是百感交集。

搞历史的民族荣誉感都极强。唐德刚的书都能在国内出版，不容易。袁氏，乱世之民贼也。可惜了

了解历史有时候远比我们想象的重要。

这是我读唐德刚先生的第一本书，二百来页叙述民国前三年（1912-1915）的历史图景。通俗易懂在于有蔡东藩通史演义的味道，脉络清楚在于唐氏脚踏实地的撷史料而论识的功力。唐氏在书中妙语迭出：言日本是后来居上（里白外黄）香蕉帝国主义、民初历史好似三峡，刺宋案好比水门事件……天马行空但落地有根的奇思妙想增加了深度。然而唐氏在书中对孙文刻意的吹捧美化，实在不忍卒读：「孙公此时微近中年，西装革履，一表人才，在佳人名士簇拥之下，玉树临风，道籍仙班，真是大丈夫当如此也。」…

书很好看。滚滚长江东逝水，浪花淘尽英雄。是非成败转头空。
青山依旧在，几度夕阳红。

如果唐先生健在，这“口述”文风倒很适合做成文化脱口秀，绝对胜过罗振宇、高晓松之流。一段历史“三峡”，果然百转千回，只是两岸早已不闻“猿声”，不知轻舟如今过了万重山没有。新版装帧不错，前附30页插图，如果做成32开就更好了。

“始自亥提，可说就未读过一本对袁世凯有正面评价之书”，“我个人对袁氏的议论，也可说是从全盘否定开始的”。据斯人考证，袁大头未必如此不堪，孙大炮也未尝如此伟大。在那样一个波澜壮阔的年代，只是在一些关键问题的选择上，一念之差。普通人的皇帝梦，可能只是在梦中想想而已。但是到了袁氏这样有能力有机会的人身上，皇帝梦足以改变历史

历史材料相对比较杂乱，但政治舞台、班底说很有趣，其实不光唱戏、搞政治，任何事

业都要团队，都要班底，而且还要看主角的唱功、演技。

唐先生生平最大的贡献可能是将口述史作为一种视角来研究历史，结合文献和资料，这种研究方法是视角其实和以诗证史相同都是重要的历史学研究方法。这本写袁世凯的书内容风趣幽默，的确有“口述”的感觉，“胡乱”扯了不少东西在一起。不过，作为一个民国旧人唐先生的用词造句有太多的半文半白，真可谓读起来十分别扭。而且，这部书准确说并不是严谨的历史著作，而是一个超长篇的随笔，不严谨之处随处可见。不过，还是十分好看的，袁世凯的种种身前是非，个人认为将会在今后被掀起更大的议论。民国初年的种种其实也奠定了今日的中国。

[袁氏当国](#) [下载链接1](#)

书评

在：<http://www.bighead.cn/?p=166>

1901年11月，李鸿章老师去世。据说，李老师死前曾如是力荐直隶总督人选：“环顾宇内，人才无出袁世凯右者。”奇怪的是，袁世凯此等大枭雄，自民国有史以来却并无一本对其有正面评价的书。治史家们是不为也，或不能也？直到...

先不说这本书，说说题外话。据说老辈治学的秘诀，只是“材料”二字。治文史的，谁掌握的材料多，就好像女人生了一张好脸一个好条子，不管如何糟践这种资本，也会有人说这是浓妆淡抹皆相宜。那些先天条件不足的，没法儿比，只好说，真正上层次有境界的，唯有内涵。好在天下总是...

帝制。威权。民主 ----由《袁氏当国》谈社会转型 启风（杨津涛）

近期笔者拜读了唐德刚先生的名著《袁氏当国》，感慨颇多，深觉民主共和尝试破产，袁世凯集权一身实非偶然。由1912年民国创立，到1915年底袁世凯称帝，是由...

唐德刚就像个罗哩巴嗦絮絮叨叨的老教师，还有点江湖气，一口一个朋友如何如何。这本书还是挺有趣的，特别是看到他说孙中山官场失意情场得意，简直逗得要笑出来。广西师大这是个删节本，因为老唐动不动要把毛公拎出来讲两句。网上不少朋友批评编辑删得乱七八糟，难以卒读，但我...

以前一直把袁世凯当作傻子，他的外形也有助于我这样想。看完唐老德刚的《袁氏当国》，才明白谁也不是傻子。之所以犯傻，在《袁氏当国》里有两种原因，一是私心（如大公子克定），一是压错宝（如袁氏），还有是两者的混合（如杨度）。小时候经常拿些小问题来考大人，并为考倒大...

1915年（民国四年）12月13日，袁世凯接受推戴，决心做皇帝；
12月25日，云南独立，唐继尧、蔡锷发动护国战争，起兵反袁；
1916年（民国五年）1月19日，日本警告，促袁世凯延缓帝制；
3月22日，袁世凯当了83天的“皇帝”，不得不撤销帝制；
6月6日，袁世凯在众叛亲离的困境中死...

过年只看完了这本书，讲民国元年至四年这段时间，袁世凯治下的中国。
唐德刚写的书，看过的有《李宗仁回忆录》和《胡适口述自传》。唐在哥大以口述历史起家，几个回忆录写下来，已然已成近代史大家。后来的《晚清七十年》就已经可以抛开名人所忆，自成一体了。这大抵也是个过程...

很喜欢唐德刚先生的书，从《张学良口述历史》开始就喜欢他原生态的风格跟亲切的行文。但是看着《张》书中张学良对张作霖种种行为的辩解最终演化为《袁氏当国》中唐先生自己对历史做的种种猜测，张学良的价值判断最终演变成唐先生自己的价值判断，甚至是绕开历史的价值判断，还...

1912—1915，如斯乱世，今人看来，不过教科书上短短的几行文字，民主共和、欺世盗国、护国军起，却不道历史河流中每翻起的一朵朵浪花也是弥足让人神往的。恰如唐老先生自己所述“历史学家只能根据水势、潮流和洪峰，来瞻其远景。”怕是也正如他自己所估计的，为袁世...

2008-09-18 18:52:58) [编辑][删除] 标签：杂谈 分类：易黠读书

“袁世凯在中国近代的历时转型期中，也算是一个悲剧人物。”——唐德刚 —
挟六镇军威 养敌以自重

袁世凯是一个以军功起家的人物，以小站练兵的方式建立了忠于自己的军队——北洋六镇，又被称为北洋系...

某教授上课，给学生提问说，请举出一次人生伤心的经验。半天无人应答，后来一个女生站起来，慢慢地说：“读中国近代史的时候。”

初中的时候，13岁吧，学会了骑自行车，每逢周末，会骑车到邻县项城游玩。那时候觉得课本都是天书，编书的人更是天使（天之奴使），…

一直以来，对袁世凯的评价都是极为负面的，教科书上一直告诉我们他是一个“卖国贼”，“革命的颠覆者”“作着皇帝的美梦”。看完这本书之后的收获就是我对袁世凯有了一个全新的认识，对其他一些事情，例如中国政治尤其是特殊的民国时期也有了一个大概的认识。以后看问题会更…

《袁氏当国》是一本好书。“—

切历史都是当代史”，所谓规规矩矩的学校的“历史教育”，大都是些向当帝王家乞食的文人所写的历史，都是梳理过，改编过的历史，在他们笔下，有些人就是生而奸的坏坯子，有的人则是一生无瑕疵的英杰，标签一旦贴好，就不再变色，这些都不是有…

“袁世凯，我国近代社会政治转型其中，不幸的当国者之一也。我国近代从极高度甚或是已入化境的帝国制度，要转入一个超英超美的国家、社会两得其平的后西方民主制度，袁世凯之当国正值我国近代社会政治转型的开辟时期，而他又天生十个“志士能臣，乱世奸雄”的曹操型的人物，主…

本书是作者继《晚清七十年》后的又一力作，上自辛亥革命，下至袁世凯复辟失败，中国历史的一次巨大转折就发生在这个时候。作者对袁世凯，宋教仁，孙中山等历史人物的评价不落俗套，令人耳目一新。对宋案，二次革命，袁世凯称帝等事件也有其独到的见解。唐德刚对宋教仁给予了很…

中国宪政开端于晚清民国，尽管历百余年发展取得了不少宝贵成果，然而如果说宪政的要素在于“国家权力的合法运行以及公民权利的保障”，那么用“权力—权利”的二元标准去检视目前的宪政水平，我想很难让大多数人满意。毋庸讳言，自1908年清政府颁布《钦定宪法大纲》以来，先后…

看着书名，本以为这本书是应该按照常规的叙事方式，将袁世凯的一生记录的清清楚楚，包括出生等吃喝拉撒一系列小事情。读了一篇之后，发现作者原来喜欢剥桔子，将辛亥革命前后的历史和人物一一为读者给剥开了。

言归正传，既然书名叫《袁氏当国》，内容上不免会以袁世凯为中心…

国内删节版，当然与远流版无法相提并论，但即便如此这篇篇幅不大的作品依然带给了我极大的震撼。

唐德刚先生对于历史有着很深的见解，文字中那种引导思维的力量是非常强悍的。此书以时间为序，从辛亥革命到袁氏归天，讲述了短短几年间中国政坛的风云变幻，唐先生写作不是特别注...

[袁氏当国 下载链接1](#)