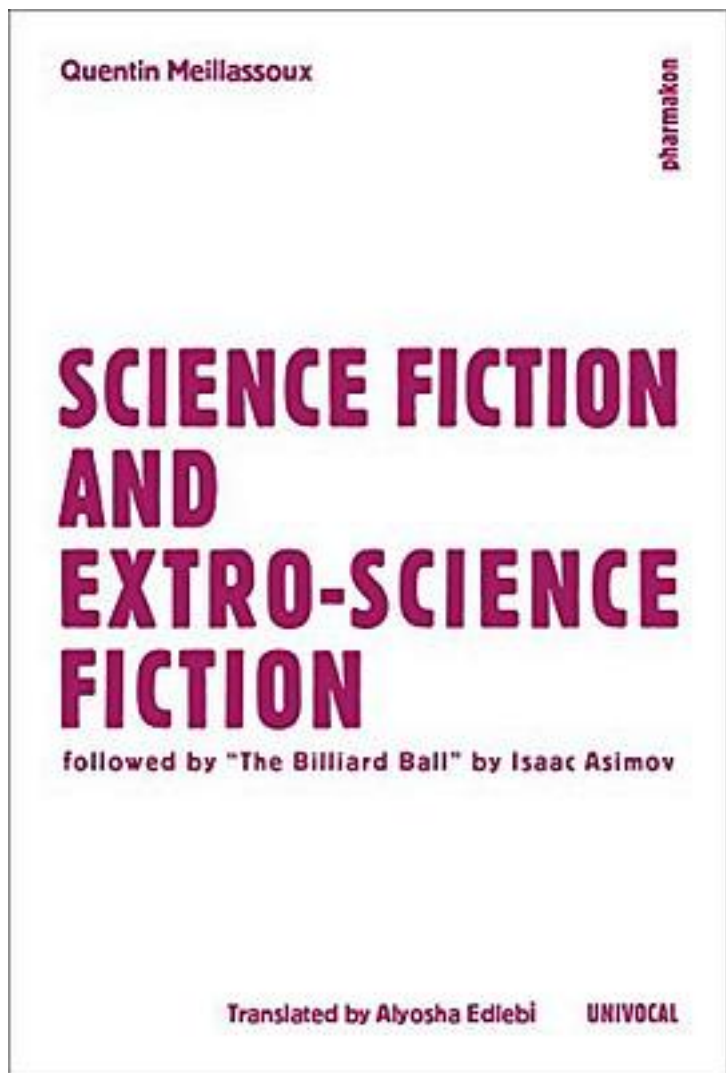


Science Fiction and Extro-Science Fiction



[Science Fiction and Extro-Science Fiction 下载链接1](#)

著者:Quentin Meillassoux

出版者:Univocal Publishing

出版时间:2015-4-1

装帧:Paperback

isbn:9781937561482

作者介绍:

甘丹·梅亚苏 (Quentin Meillassoux, 1967年出生于法国巴黎) 法国著名哲学家，毕业于巴黎高师，它是人类学家克劳德·梅亚苏 (Claude Meillassoux) 的儿子，1988年他考上了巴黎高等师范专科学校 (ENS)，并于1991年在贝尔纳·布尔热瓦 (Bernard Bourgeois) 获得了博士学位，他的博士论文标题为《神之非在：论潜在的神》 (L'Inexistence divine. Essai sur le dieu virtuel)，这篇被广为称赞的论文至今尚未公开出版。在巴黎高师期间，他参加了阿兰·巴迪欧和伊芙·杜鲁 (Yves Duroux) 在当代法国哲学国际研究中心的开设的课程。现在巴黎一大 (先贤祠-索邦) 的担任哲学教职。

在甘丹·梅亚苏的著作《有限之后》 (Après la finitude, 2006, 那时，他还在巴黎高师) 的序言中，阿兰·巴迪欧指出，梅亚苏的哲学为当代思想引入了一个全新的路径，并超越了康德主义在怀疑论和教条主义之间的二律背反。他的第一本法文著作《有限之后》被雷伊·布拉西耶 (Ray Brassier) 翻译为英文，而格拉厄姆·哈曼 (Graham Harman) 和莱恩·汉密尔顿·格兰特 (Iain Hamilton Grant)、雷伊·布拉西耶以及甘丹·梅亚苏本人组成了一个讨论思辨实在论 (réalisme spéculatif) 的哲学新潮流，对于梅亚苏来说，思辨实在论的意思是，哲学不是思考是什么，什么存在的学问，而是思考什么会成为可能，什么可能存在的学问。即彼得·霍尔沃德 (Peter Hallward) 所总结的“实在并不仅仅只意味着如其所是的事物，而且也意味着它们存在着成为另一种样子的可能性”，这就是需要通过“思辨”所触及的可能性。

在《有限之后》中，梅亚苏提出康德之后的哲学都是由他所谓的相关论 (corrélationalisme) 所支配的哲学，也就是说，即认为我们不能绝对地去思考事物本身 (le chose en soi)，而只能在现有的意识所能思考的对象的前提下来思考所有事物。

梅亚苏的主要著作有：

1. 《有限之后：论偶然的必然性》 (Après la finitude. Essai sur la nécessité de la contingence) 2006年Seuil版；
2. 《数与塞壬》 (Le Nombre et la sirène) 2011年Fayard版；
3. 《形而上学与超科学世界小说》 (Métaphysique et fiction des mondes hors-science) 2013年Vulcain版；
4. 《没有生成的时间》 (Time Without Becoming) 2015年Mimesis版。

目录:

[Science Fiction and Extro-Science Fiction 下载链接1](#)

标签

哲学

Meillassoux

科幻理论

科幻

Quentin

甘丹-梅亚苏

speculative_turn

Quentin_Meillassoux

评论

对extro-science fiction的分析好像并没和XSF-2类的"capable of marginal caprices and epochal modifications"有太多关联，感觉更像是另一套不同于我们世界的但也可以进行(coherent) frequential study的物理规则而已，我觉得Lovecraft和新怪谭可能更适合XSF-2的定义。提到了effective contingency当作After Finitude的teaser吧

备受巴迪欧和齐泽克称道的新锐法国哲学家甘丹梅亚苏讨论科幻的作品，从休谟对“归纳”的怀疑主义质问入手，简述并批判了波普尔和康德对休谟问题的回应，提出拒绝“科学解释”、causality和coherence（哪怕是非正统的），只保留无法确定的contingency和unprecedented的外科幻（extro-science fiction）是完全可以构想的。（似乎《湮灭》就符合他的外科幻标准？）

书评

使哲学家梅亚苏思考“科学外世界的虚构”及其形而上学的，也许是在读到阿西莫夫的短篇小说《桌球》之后，科学外想象、逻辑与虚构所促成的震动，让他自然地想到了休谟在《人类理解论》中提出的关于桌球的想象——为什么击出的桌球就一定要采用我们能预料到的路线运动呢？借此...