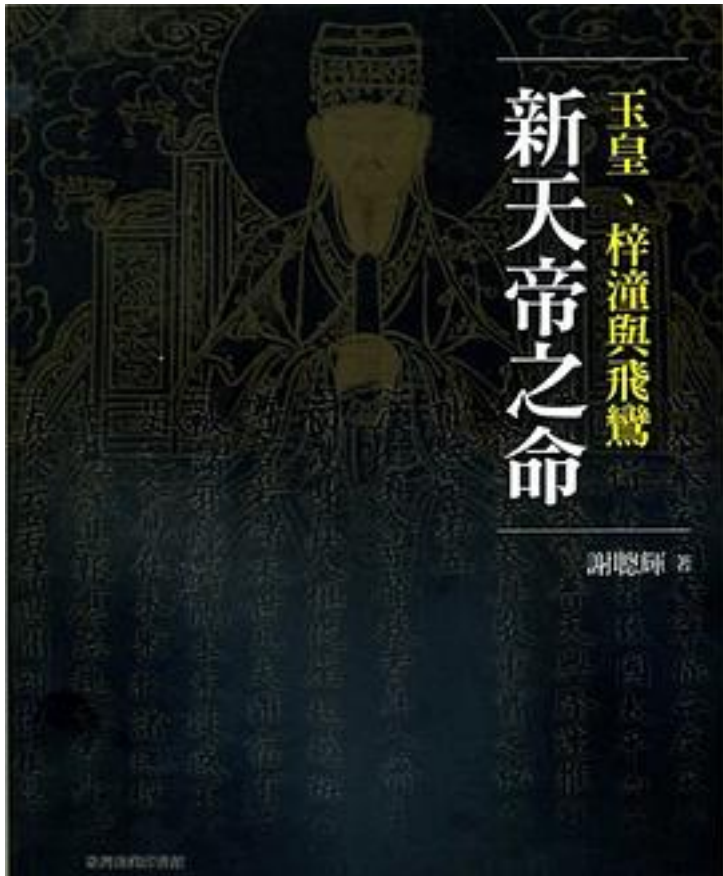


# 新天帝之命



[新天帝之命\\_下载链接1](#)

著者:謝聰輝

出版者:台湾商务印书馆

出版时间:2013-9-1

装帧:平装

isbn:9789570528596

本書「道、經、師」三寶的新思想內涵，正具顯了道教在不同時代、信仰背景與文化潮流下，既吸收又轉化、既繼承又新變的活潑動力，以實踐其開劫度人的宗教性格。

本書主標題「新天帝之命」，包含「新變」、「新天帝」與「新天命」三個核心觀念，即闡述《周易·繫辭上》通變思想的文化結構，以及其傳承與創新的實質內涵。副標題

「玉皇、梓潼與飛鸞」，則指陳論文內容涵蓋三個層次：一是「玉皇」作為神明信仰的意涵、流變、崇拜與祭祀活動；二是「梓潼」神格職能的衍變，以及作為新天帝之命落實於經典出世的關係意義；三是「飛鸞」的意涵與道教的轉化運用，以及主要飛鸞經典《玉皇本行集經》重要版本的研究。這三者中的玉皇作為新天帝、新天命的建構成立，可視之為「道」；而作為玉皇之道信仰落實於新出的經典功德，自是為「經」；另奉玉帝敕授，以如意飛鸞墨跡于天地之間，降筆出世經文以救末劫的梓潼帝君，也實質擔任了下教之「師」的天職。

作者介绍:

谢聪辉，1963年出生于台湾台南县，国立台湾师范大学国文研究所博士，现任台湾师范大学国文系专任教授。研究专长为道教经典、道坛道法、道教文学与台湾文化信仰，曾获得2010与2011学年度“国科会特殊优秀人才奖助”肯定，持续开设“道教文化专题研究”与“神仙传记专题研究”课程。已出版主要著作：《台湾斋醮》（与李丰楙教授合著，国立传统艺术筹备处，2001，初版）、《台湾民间信仰仪式》（与吴永猛教授合著，国立空中大学，2011，再版），及相关论文数十篇。

目录: 目录

李丰楙教授序

胡其德教授序

导论

第一章 北宋前“玉皇”概念之相关构词意涵

前言

一、玉皇可指三清尊神

二、高上玉皇相关神格意涵

三、玉皇作为其他仙界高真或唐皇帝代称

结语

第二章 北宋玉皇崇拜与祭祀

前言

一、玉皇之命：新出天命的继承与宣传

二、玉皇之祀：宫观圣像的建铸与迎奉

三、玉皇之位：礼制神谱的建构与定序

结语

第三章 南宋中期以前传统道经出世的类型与特质

前言

一、接遇降传类型

二、石室示现类型

三、真手传译类型

四、其他类型

结语

第四章 南宋道经中“飞鸞开化”出世类型的认知与特质

前言

一、飞鸞的传统意涵

二、道教飞鸞的转化运用认知

三、梓潼帝君在飞鸞过程中的地位与职能

四、飞鸞纪录中侍鸞者身分特质与道坛地点

结语

第五章 《玉皇本行集经》出世的背景与因缘

前言

一、“蜀罹敌难”背景与《玉皇本行集经》出世的关系

二、《玉皇本行集经》与梓潼帝君的关系

三、《玉皇本行集经》和刘安胜道坛系统的关系

结语

第六章 《正统道藏》中三卷本《玉皇本行集经》时间考定

前言

一、张良本早于白文本

二、诵经感应改编自《金刚经报应》相关故事

三、成书时间早于南宋前证据薄弱

四、《正统道藏》三卷本《玉皇本行集经》成书于南宋中期

结语

第七章 故宫黄绫本《玉皇本行集经》在道教经典史上的贡献

前言

一、故宫黄绫本的结构、版次与刻校者

二、南宋程公许《玉皇本行集经跋》的重要价值

三、故宫黄绫本对《玉皇本行集经》版本流变的贡献

结语

第八章 《道藏辑要》中三个《玉皇本行集经》注解版本解析

前言

一、合注本《高上玉皇本行集经》

二、周玄贞编注本《高上玉皇本行集经注解》

三、《太上洞玄灵宝紫微金格高上玉皇本行集经阐微》

结语

结论

引用书目

后记

• • • • • ([收起](#))

[新天帝之命 下载链接1](#)

标签

道教

Daoism

评论

“新天帝”是核心。

从梓潼神到文昌帝君，降笔再到新的“天帝”出现，这位真是赚到了。

宋真宗将儒家的昊天捏合道教的“天”形成一个新天帝。。。然后就这么一千年。

曾经有人说过，道教教团今天做的全部都是当年创立教团时严禁做的。SO~

-----  
Google

Books入手。对北宋之前玉皇概念的部分梳理稍有疑议（如步虚相关神格的判定），不过这点并不影响主要结论；《玉皇本行集经》的断代问题基本完全认同。宋朝扶鸾的情况较先时以为的更严重，按这趋势发展，也难怪明清会鸾堂遍地，乩文泛滥……

-----  
本书的问题就在于过于注重新材料。即程公许序的内容。而对于宋以前玉皇信仰的梳理略显粗放，宋代同时的其他相关文献收集的不够全面。比如对于《天公经》的断代，就实在是……不过哪怕这样也能给四星，降一星的原因是，程公许的序为什么不完全写上？这么核心的一个材料却不完全录入，绝了

-----  
[新天帝之命\\_下载链接1](#)

## 书评

謝氏根據一些歷史材料，論證《正統道藏》本《玉皇經》的時代不會早於南宋。不過從謝氏的論文看來，潛藏許多文獻考證上的問題。首先，謝氏所舉證的資料，論證力相對薄弱。因為他考證《玉皇經》成書年代時，卻竟然幾乎沒有引用《玉皇經》經文以為論證之材料、基礎。也就是說缺乏...

-----  
[新天帝之命\\_下载链接1](#)