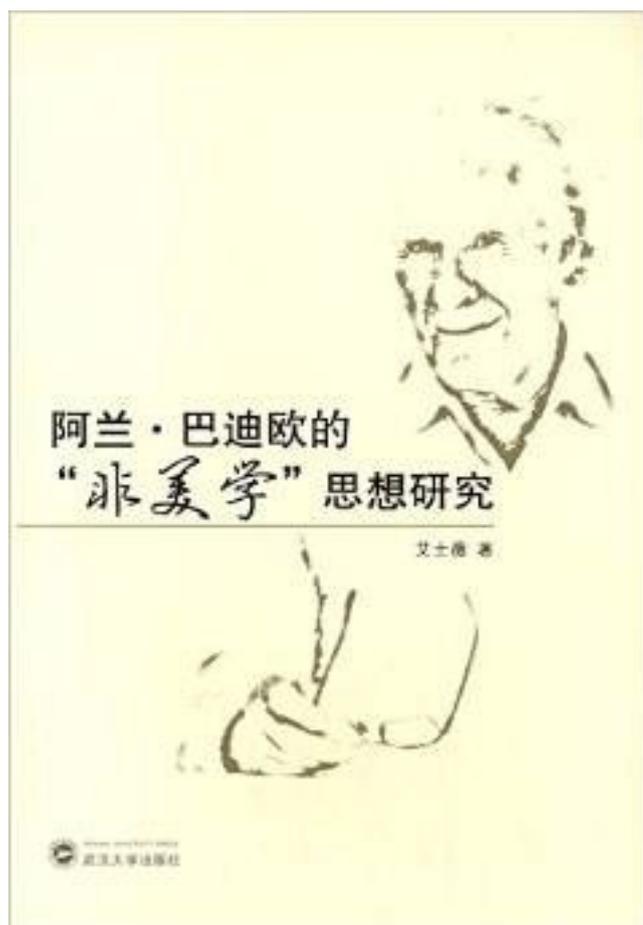


阿兰·巴迪欧的“非美学”思想研究



[阿兰·巴迪欧的“非美学”思想研究_下载链接1](#)

著者:艾士薇

出版者:武汉大学出版社

出版时间:2014-9

装帧:平装

isbn:9787307129269

阿兰·巴迪欧是20世纪法国最具原创性的哲学家之一，也是继德里达之后在欧美学术界传播最广的法国哲学家。巴迪欧的哲学以现代数学理论为基础，其“事件哲学”在20世纪晚期哲学乃至新世纪的哲学领域中具有举足轻重的地位。《阿兰

·巴迪欧的“非美学”思想研究》主要考察巴迪欧建立在其事件哲学基础之上的“非美学”思想，主要探讨“非美学”思想体系的建构，包括其形成背景、基本特征、哲学基础及其艺术批评实践等方面。

作者简介:

艾士薇，1982年生，现任教于武汉大学文学院比较文学与世界文学教研室。华中师范大学文学博士，武汉大学法语系博士后，法国波尔多三大法语语言文学博士后。主要从事法国文学与文化、西方文论与比较诗学研究。

目录: 绪论

一、问题的缘起

二、研究对象：巴迪欧及其“非美学”

三、国内外研究现状综述

四、研究思路与主要内容

五、研究方法与意义

第一章 后现代语境中的“真理”危机

第一节 后现代的两种范式：解构与重构

第二节 解构主义与真理危机

第三节 相对主义与真理危机

一、标准的相对主义

二、认知的相对主义

第四节 真理危机与“反美学”

第二章 传统美学的三种方案与“重述美学史”

第一节 教诲式美学方案及其类型

一、直白型的教诲式美学方案

二、隐晦型的教诲式美学方案

三、含蓄型的教诲式美学方案

第二节 浪漫式美学方案及其类型

一、标举“道理”的浪漫式美学方案

二、标举“存在”的浪漫式美学方案

三、标举“原型”的浪漫式美学方案

第三节 古典式美学方案及其类型

一、卡塔西斯的古典式美学方案

二、精神分析的古典式美学方案

三、中国传统的古典式美学方案

第三章 “非美学”及其对传统美学方案的超越

第一节 “非美学”的概念及其基本特征

第二节 “非美学”方案的超越性

第四章 艺术与真理的生产

第一节 作为本体论的数学与真理

一、本体论与情境

二、哲学视域中的集合理论

第二节 真理与事件

一、巴迪欧的事件哲学

二、事件与真理

第三节 真理的生产程序

一、作为真理生产程序的艺术

二、作为真理生产程序的政治、科学与爱

第五章 艺术与主体的生产

第一节 第三种主体观

一、两种传统的主体观

- 二、第三种主体观
- 三、艺术的主体
- 第二节 主体化与主体进程
 - 一、主体化
 - 二、主体进程
 - 三、主体化与主体进程
- 第六章 “非美学”的批评实践
 - 第一节 巴迪欧论当代艺术
 - 第二节 诗歌批评——以马拉美为中心
 - 一、巴迪欧的诗学
 - 二、作为艺术事件的马拉美诗歌
 - 第三节 音乐批评——以瓦格纳为中心
 - 一、尼采、阿多诺论瓦格纳
 - 二、巴迪欧论瓦格纳
- 结语
 - 一、巴迪欧是何种意义上的柏拉图主义者？
 - 二、巴迪欧与现代、后现代的关系
 - 三、是时候重新起航了！
- 参考文献
- 后记
 - • • • • [\(收起\)](#)

[阿兰·巴迪欧的“非美学”思想研究 下载链接1](#)

标签

哲学

美学

巴迪欧研究

艺术理论

Badiou

阿兰·巴迪欧

瓦格纳

当代激进思想研究

评论

对理解巴迪欧还是有一定帮助，有些数学的内容作者还是翻检了工具书，但是还是感觉没说透，例如作者对巴门尼德篇不太了解以至于不太明白巴迪欧在谈一（她翻译为太一）的时候到底困难在哪里。又例如作者对朗西埃不太懂，提到的地方几乎都是错误。另外，充数的地方有点多。

三个小时，草草翻完，文中的那些图表和公式，我一小时能画两百个。

----- 第六章第三节 “音乐批评——以瓦格纳为中心”

“非美学”方案强调艺术对于哲学的独立性，主张艺术是真理的生产者，反对传统的美学思辨，倡导在具有独立艺术品格的作品中探寻“内哲学效应”。在这种巴迪欧自谓的第四种美学方案中，艺术具有高度的自主性，它不再是真理的附庸，而是哲学的前提。此时艺术可以把握真理，真理内在于艺术，而且艺术所生产的真理具有独特性。在真理与艺术的关系上，“非美学”方案兼具真理的“内在性”和“独特性”（内在性：“真理是不是真正内在于作品的艺术效应？或者艺术作品只是外在的真工具？”&独特性：“艺术所呈现的真理效能否被其他途径取代？”），而浪漫式方案中，真理具有内在性却不具有独特性；教诲式方案中，真理具有独特性但没有内在性；古典式方案中，真理既不具有内在性也不具有独特性。由此体现了“非美学”的超越性。

D+/

高开低走。优点在于开头背景以及三种传统图式的论述中所彰显的理论情境意识（但是依然很怀疑直接浮泛类比中国古典美学的必要性）；以及全片来源丰富的原典引述，对巴迪欧形象不仅仅局限于《存在与事件》所确立的成熟版本，且不断尝试本体论与非美学的咬合。而缺点也恰恰在于，当研究对象的形象变得有纵深后，理论脉络反而显露出错乱（比如，研究非美学的“主体”真的还能大篇幅参照先前《主体理论》的“主体”吗？），以及虽然尝试本体论与非美学的咬合但是本体论部分的清晰度显然不够，非美学的部分也不够细致。着实可惜。

[阿兰·巴迪欧的“非美学”思想研究_下载链接1](#)

书评

[阿兰·巴迪欧的“非美学”思想研究_下载链接1](#)