

秦始皇石刻



[秦始皇石刻_下载链接1](#)

著者:[美]柯马丁

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2015-4

装帧:平装

isbn:9787532574810

秦始皇石刻是中华帝国史上第一个十年间留下来的最为实在的官方文件。本书的研究以译注这七篇石刻文为发端。作者试图将石刻文所使用的表述纳入周代的文学传统之中，同时致力于这些石刻文的宗教仪式语境，在此基础上试图详论周代宗教仪式传统的方方面面，这一传统恰恰融于立刻石于高山之巅的行动之中。

作者介绍:

目录: 图版、地图、表格目次

- 第一章 导论
- 第二章 翻译与注释
 - 第一节 峰山石刻
 - 第二节 泰山石刻
 - 第三节 琅邪石刻
 - 第四节 之罘石刻
 - 第五节 之罘东观石刻
 - 第六节 碣石门石刻
 - 第七节 会稽石刻
- 第三章 秦始皇礼仪体系中的石刻
 - 第一节 石刻的观念
 - 第二节 前帝国时期秦宗庙青铜器、石磬铭文
 - 第三节 巡狩与祭祀宇宙神灵
- 第四章 铭文的结构分析
 - 第一节 作为文本系列的礼仪文本
 - 第二节 各个主题结构
 - 第三节 自我指涉现象
 - 第四节 冗赘与限制的力量：仪式语言的表现形式
- 第五章 铭文的历史性阐释
 - 第一节 在秦朝历史与汉代历史编撰之间
 - 第二节 传统思想与礼仪实践的连续性
 - 第三节 帝国初期的学术与威权
- 参考文献
- • • • • (收起)

[秦始皇石刻_下载链接1](#)

标签

秦汉史

历史

海外汉学

柯马丁

海外中国研究

石刻

秦始皇石刻：早期中国的文本与仪式

历史学

评论

《劍橋中國文學史》第一章的編者的研究思路清晰，論證充分，文本解讀能力也很出色，置於社會文化史背景下反思「暴秦」被掩蓋的實質，雖然以「禮儀文本」為入手，卻能綜合多方認識，結論甚至還有延伸性。#2015緩緩讀#087

无论是问题意识，材料解读，还是理论运用，都能给人极大启发。

优秀的文本分析、解读和阐发，启发性很强。对焚书坑儒的翻案不落俗套。

有些材料，阐释一般。

在仪式性文本与巡狩、祭祀礼仪的传统中解读秦始皇石刻的文本结构与历史意义，以此角度出发强调秦国对前代文化传统的继承，反思汉人的秦史书写

柯氏由铭刻学的普通理念对治石刻，因而获得了更加广阔且富有挑战性的视野。而结构主义的分析简捷有力，最终将结论引向学术史之外的历史书写与意识形态。其对于先秦学术源流及政治史都具有相当的启发性。只是篇头那篇序言。。。只能呵呵上古的编辑了。

礼仪的追寻，正当性的丧失。

此书注重秦始皇石刻文本的礼仪语境（参照对象可追溯至先秦青铜铭文），并通过其文本结构与历史性阐释，揭示出帝秦对先秦文化传统的自觉赓续，以及所谓“学派”的事后建构。很多见解令人耳目一新，让读者有机会反思秦代的历史定见，这一思考本身就很有意义。

呵呵

和罗泰关于铭文的论述相印证。而关于秦之礼仪延续性的论述，有可观者。

其實我還是覺得，秦始皇的石刻不能和宗廟祭祀的祭器銘文與頌歌等放在一條脈絡裡考察。就像作者說的那樣，這些文字已經進入新的禮儀環境中了，但這其中更重要的是，石刻在新的環境裡已經不被作為禮器來使用了，因此上面的文字與敘述方式自然也不能和其他祭祀文字一起討論。

从早期礼仪文本的流动性转入对秦代的历史性阐释，前者明显更有自己的东西，也是柯氏一直强调的思路。三星半吧。

此书有足发省者。但有些论证过于繁琐，实则近数十年以来相关论证亦极多。

其实想打4.5分。就这个题目而言，算是开掘既深且广了，很多观点能予人深入探究的兴趣，论证细致，堪称质实之说。个别论点虽然并不能赞同，但其方法还是很有可取。另外，译笔非常好。

内容倒是有点意思，但是大量使用西方近现代术语来解释中国古代历史，加上不断出现的几乎毫无根据的假定，无疑使本书的很多结论根基不稳。

从礼仪文本的角度探讨秦始皇七篇刻石文，重视对礼仪文本结构与系列的分析，将礼仪文本置于周秦汉的传统中进行考察。

绕不开的《史记》。

从石刻铭文延伸出来的思考和探究非常丰富，对【焚书坑儒】的质疑与推理很有意思，这一段读了很多遍

文本细读、礼仪传统、编撰语境，启发很大。

对于秦皇石刻所体现的历史性阐释问题已非新鲜，但仍是可重新强调的部分。对文本的结构分析是海外汉学一直注重的方面，对于吾辈还是极有启发的。

[秦始皇石刻_下载链接1](#)

书评

[秦始皇石刻_下载链接1](#)