

语录的思想史



[语录的思想史_下载链接1](#)

著者:[日]小川隆

出版者:复旦大学出版社

出版时间:2015-2

装帧:平装

isbn:9787309112177

作者介绍:

小川隆(OGAWA TAKASHI), 1961年生。1983年, 驹泽大学佛教学部禅学系毕业, 1986年至1989年, 曾作为高级进修生在北京大学哲学系留学, 师从楼宇烈教授。1990年, 驹泽大学研究生院佛教学专业博士毕业, 2009年, 于东京大学获得文学博士学位。研究方向为中国禅学思想史。现为驹泽大学教授。

何燕生, 男, 1962年生, 湖北省人。哲学博士, 中国改革开放后派往日本的第一批留学生, 1997年, 日本国立东北大学博士毕业(宗教学专业)并留校任教。博士论文曾获得日本宗教学会“学会奖”, 是该学会创立以来获得此奖的第一位外籍学者。研究方向为东亚禅学思想史和近现代东亚禅学。日本国立东北大学博士毕业后, 先后担任东北大学文学部宗教学研究室助教, 日本学术振兴会特别研究员(博士后), 现为武汉大学讲座教授、华中师范大学特聘教授、日本郡山女子大学宗教学专职教授。主要著作有《道元与中国禅思想》(京都: 法藏馆), 译著有《日中佛教友好二千年史》(道端良秀著, 北京: 商务印书馆)、《正法眼藏》(道元著, 北京: 宗教文化出版社), 等。

目录: 凡例

前言

序论 庭前梧树子——今天我们如何解读禅语录

一、指月之指

二、赵州“庭前栖树子”

三、高境位的分节

四、祖师西来意

五、本分事

六、莫将境示人

七、公案

第一章 《祖堂集》与唐代禅

第一节 马祖系的禅

一、解读《祖堂集》

二、即心是佛

三、作用即性

四、平常无事

五、马祖系禅者对马祖禅的批判

第二节 石头系的禅

一、石头是真金铺——青原、石头的法统

二、除却扬眉动目、一切之事外

三、渠不似我，我不似渠——本来的自我与现实的自我

四、离这岸未到彼岸时——未悟与不说破的禅

五、洞山好个佛，只是……——结语

第二章 《碧岩录》与宋代禅

第一节 禅者的后悔——围绕《碧岩录》第98则公案

一、解读《碧岩录》

二、《景德传灯录》所载的天平从漪

三、《碧岩录》中的天平行脚

四、痛哉！学者之心术坏矣

第二节 “百丈野鸭子”话头与圆悟关于作用即性说的批判

一、何曾飞去？——野鸭子话头

二、道！道！——颂古及其评唱

三、若用作建立会——本则评唱

四、“昭昭灵灵”与“驴前马后”

第三节 “赵州七斤布衫”话头与圆悟对无事禅的批判

一、我在青州——本则公案

二、一击便行处——本则评唱(一)

三、向极则头转不得处转得——本则评唱(二)

四、大底大，小底小——本则评唱(三)

五、下载清风——雪峰的颂与颂古评唱(一)

六、悟了还同未悟时——颂古评唱(二)

第四节 圆悟对无事禅的批判与无事理念

一、第九则“赵州四门”——圆环逻辑

二、三百六十度与一百八十度

三、真净克文的无事禅批判

四、圆悟的经历与“无事”

第五节 《碧岩录》中的活句说

一、公案禅与看话禅

二、参活句，莫参死句

三、宋代禅中的“活句”说

四、从活句到看话

第三章 胡适与大拙——20世纪的禅学

第一节 胡适的禅宗史研究

前言

一、胡适禅宗史研究的特征

二、胡适与大拙

第二节 铃木大拙的“禅思想”

前言

一、大拙略传

二、大拙的著作及其评价

三、大拙的“禅思想”

四、结尾——行为的矛盾即是悲剧

后记

译后记

• • • • • ([收起](#))

[语录的思想史_下载链接1](#)

标签

禅宗

思想史

佛教

小川隆

海外中国研究

日本汉学

宗教

日本

评论

细读语录，扎实透彻，难得之佳作也。大抵禅门为说，皆以救今之失，补前之弊，老婆

心切，不得已也。见与师齐，减师半德，学我者病，似我者死。唯有铤而走险，翻陈出新，长江后浪推前浪，方是真生命；杀出重围，自立门户，天远更无山可隔，始称真豪杰。外师造化，中得心源，到得前头山脚尽，堂堂溪水出前村。十六年元月十五日阅讫于长沙望不见岳楼。

日本人的禅宗研究大有可观。中文的禅宗研究，不是没有好书，比如葛兆光的禅宗思想史和顾随的说禅便是两种风格两种高水平的代表。但缺少本书这样从语义学入手，单刀直入研究具体公案背后思想的扎实之作，由此而及唐宋间禅宗思想的转变，更是难能可贵。这是入矢义高一派的扎实学风。真希望看到更多研究祖堂集、碧岩录、临济录的日文著作被翻译引入。

和禅思想史讲义差不多内容一样，这本论述更详尽，小川隆的作品都非常扎实和见地。

好看！

分析很细，大妙！

定价挺便宜的，这是优势。其实全书应该也是论文集，简单化就是禅宗在唐宋两代的方法论差异，以及胡适、铃木两位先驱的思想差异，作者很擅长作比较史，这就是基本功的优势吧，但是这样也同样让全文显得不那么历史，就只是思想而已。

从文本去考察唐代禅和宋代禅之间的断裂，功夫、方法和意识都很好，值得学习的作品。

看过日文原版，中文版还没看，不过豆瓣的目录里至少有两个字写错了。庭前柏树子，既不可能是"梧"也不可能是"栖"

非常精彩，第三章可以看作作者的方法论：扬弃胡适和铃木大拙，在历史语境中求禅的思想。全书的主旨可以用第二章结尾的几句话轻松概论，但书中解读禅籍，甚是精微，我读懂的恐怕不到一半。希望在禅籍上再下一些功夫，回头能多读懂细节。

读毕绪论和马祖禅，所引井简俊彦的分析很有启发，小川隆重新区别文献时代，回归语境与问题脉络的意识很好，文献的每次编纂都可以代表历史的断层。
但感觉需要补充一些佛教史知识再读启发会更大。
小川隆的研究告诉我们，文献学应该进一步开辟文献阐释学分支，目前文献学更重视版本、语音等客观研究。
从今天开始回归结束寒假放逸生活，又有信心和兴趣回归文献学学习啦。

数十年磨一剑。

歎為觀止

看了一个月，终于看完了！好好好好好！！！！！！

这是我去年看过的最好的论著之一，本来想写点啥的，可是全都忘了。。。扶额

问：狗子还有佛性否？师云：有。僧云：和尚还有佛性否？师云：我无。僧云：一切众生皆有佛性，和尚因何独无？师云：我非一切众生。僧云：既非众生，是佛否？师云：不是佛。僧云：究竟是何物？师云：亦不是物。思考之不及，议之不得，故云不可思议。
。

一字一句的读过

好好好

第二章尤其精彩。错别字较多，稍后附个勘误表。

非常非常喜欢这种扎实考究的研究方式了。是禅的思想史，但植根于语录的文脉中，以此分析唐代禅到宋代禅的断裂和转变。读起来很明晰，唯一的问题就是翻译太日语翻译腔了吧……？读着读着就被传染了，说话变成“如果是xx，这么说也没有错吧？”

2020.4.10

本书真的是常读常新，半年前第一次读刚接触禅宗，什么都不懂，现在再回过头读真的是好书

发现被后世遮蔽、遗忘的地层——与章学诚言公说、历史演进法相同的路径。对唐代禅宗语录的分析比较精彩（感觉能看懂），宋代看话禅的部分大略浏览一过，参看周裕锴。

[语录的思想史_下载链接1](#)

书评

<http://www.dfdaily.com/html/1170/2015/10/25/1309601.shtml>

日本禅宗是从中国传入的，与中国禅宗有何区别？

小川隆：现代学者当然把日本禅宗和中国禅宗做了完全的区分。但按照现代的国名、国境来区分过去的历史和文化，这完全是现代人的看法。在过去禅宗和尚的心目中—...

学人之书，非常扎实。作者精通中文，有深厚文献学、语言学功底，对于我这种想要一窥禅宗堂奥的普通读者而言专业性比较强，算是有些吃力的阅读体验。

一、公案文字为什么玄而又玄

“指月”一词来自明代禅宗公案录《指月录》，这里的“指”喻语言文字，“月”喻佛法的真实义谛。...

[语录的思想史_下载链接1](#)