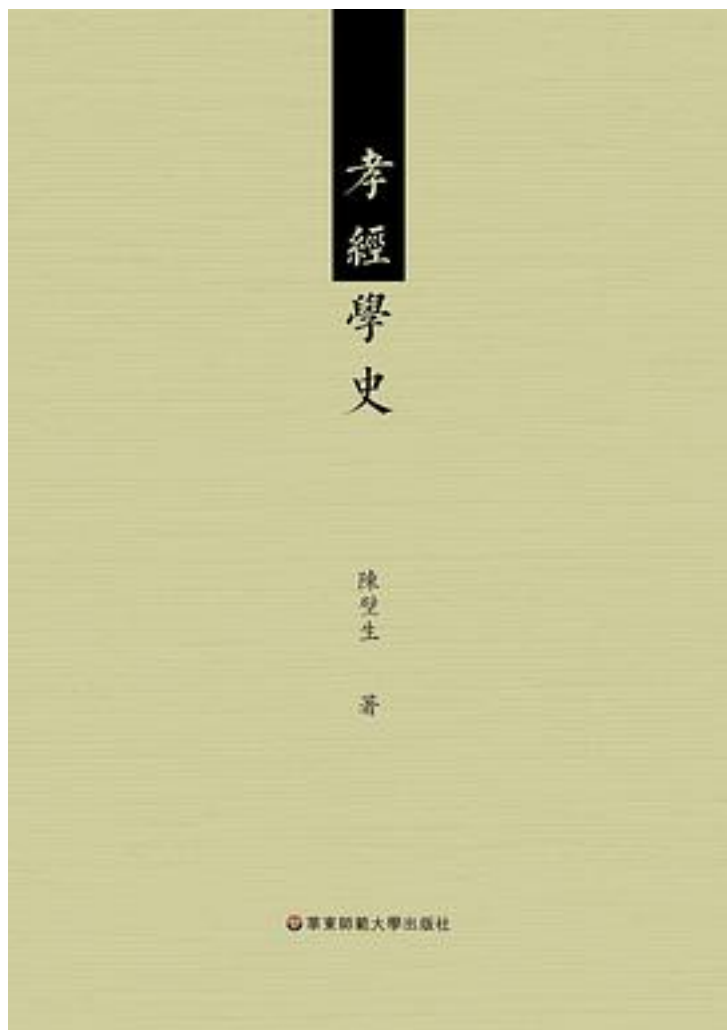


孝經學史



[孝經學史_下载链接1_](#)

著者:陳壁生

出版者:華東師範大學出版社・六點分社

出版时间:2015-6

装帧:精装

isbn:9787567534032

《孝經學史》正文凡八章，論述先秦至晚清《孝經》學的發展歷程，不但展示了《孝經

《今古文文本之流變，孝經學波瀾壯闊的研究史、經世致用史，還就孝經學史中的關鍵和重大問題作出了論斷。尤其是對漢、宋學背景下孝經學不同前提預設的闡發，具有深度的思想史視界，啟人深思。該書的另一特點是，徵引大量《孝經》注疏，從注疏文獻中辨章各家《孝經》研究之異同，論證穩健可靠。

《孝經學史》不同於一般的學術史和文獻史，這是一部真正從經學意義上研究《孝經》的經學史著作，充分展現了《孝經》義理在歷史上的演進過程，其出版無可置疑地將推動《孝經》以及孝經學的深入研究。

作者介绍:

陈壁生，1979年出生，广东潮阳人，哲学博士，现为中国人民大学国学院副教授，研究领域为经学与中国哲学，著有《经学、制度与生活》（2010年）、《经学的瓦解》（2014年）等，联合主编“经学研究”辑刊。

目录: ◎導言

◎第一章 《孝經》名義及其先秦傳承

第一節 《孝經》名義

第二節 《孝經》作者

第三節 先秦《孝經》學

◎第二章 《孝經》與漢代政治

第一節 《孝經》的重新出現

第二節 《孝經》之性質：“志在《春秋》，行在《孝經》”

第三節 “漢制使天下誦《孝經》”

第四節 經義與政教

第五節 依經立制：《孝經》與漢代國家大典

第六節 引經決事：《孝經》與漢代治國理念

◎第三章 鄭玄的《孝經》學

第一節 《孝經》：六藝根源之總會

第二節 鄭注用今文及其依據

第三節 《孝經》的教化：“至德”與“要道”

第四節 《孝經》中的人倫

第五節 結語

◎第四章 魏晉南北朝《孝經》學

第一節 王肅的《孝經注》

第二節 《孝經》義理的發展

第三節 《孝經》之倫理功能與第一次宗教化

第四節 漢唐《古文孝經》孔傳與《今文孝經》鄭注之流傳

◎第五章 唐明皇御注與《孝經》學的轉折

第一節 改經

第二節 重注

第三節 邢昺《孝經注疏》考實

◎第六章 宋明：理學與《孝經》

第一節 朱子的《孝經》學

第二節 董鼎的《孝經大義》

◎第七章 宋明：心學與《孝經》

第一節 象山後學：楊簡與錢時

第二節 陽明後學：羅汝芳

第三節 《孝經》的第二次宗教化

◎第八章 清代《孝經》學

第一節 清代《孝經》學概觀

第二節 皮錫瑞《孝經鄭注疏》的學術與政治

第三節 《孝經》學餘音
◎徵引文獻
◎後記
• • • • • ([收起](#))

[孝經學史_下载链接1](#)

标签

经学

孝经

陈壁生

学术史

經學

经学史

经学研究

文献学

评论

读了整整一年，几乎是一个字一个字读过去的。以我的水平，不能赞一辞。这是一本真正以经学的注疏经义和历史经验相勾连，探索经典的政治性和伦理性的经学史，不是哲学史、文献史、学案、思想史。既有完整的体系，思考诠释又极精微，尤其是第二三五章，值得反复揣摩，以作为其他单经学史的借鉴。陈师与此书相配合的孝经集释不知道做出来没有。如有，孝经接下来的工作是什么？是真正意义上的，密切关切现代问题的今人注疏吗？

走出文献收藏史，归于注疏思想史。力推。

经学史的写法，作者提到了文献学和思想史两条路径，然后认为前两者均为国故学的残余，所以想要以经学立场来写经学史。不过，从全书的写作体例来看，以经学文献为中心，特别是玄宗一章更是文献比勘，而强调经文与时代之关联，自然也是思想史常用的手法，故以经学写经学史不知经学何谓？以孝经而言五经？

一部真正立足于历代《孝经》注疏、从经学意义上研究《孝经》的经学史著，一部考镜源流、论证稳健、具经世之意的新锐之作

下面简略想法，其余详见书评：

- 1.这是一本绝佳的单经学史研究指南，学者可径此整理研究。陈试图平衡学术史解释史与文献史的创作实践很具启示，但在区分二者的前提来谈，不敢苟同，而且这种区分也有问题，后学还须继续思考。
- 2.从经学-政治到经学-道德的思想史建构我已见到很多人接受（比如r大的某些老师），以我目前浅薄学识觉得稳妥，但这种范式最早的源头是什么？
- 3.邢昺不见皇疏见元疏（著录），比勘邢疏发现皇疏，说明元疏实抄皇疏。这些做法是否似曾相识？
- 4.第二次宗教化只讨论了“影响源”（虞淳熙《孝经邇言》；杨起元《诵孝经观》）但没有从民间接受的角度思考，那么这种“宗教化”又如何证成呢？
- 5.陈继承的不仅是皮锡瑞的注疏观点，还有今文经学的经世立场，细读导言微言大义便知。

玄宗改经一章

- 1.全書重系統，重考據，重義理。以時間為線索，穿插史實，以證孝經時態之演化，細緻入微。
- 2.明皇改經之罪尚小，宋人改經之罪則非淺。蔣以宋學與漢學平起坐；陳則條分析縷，評宋人改經之過，無門戶之見，實事求是，常人難能。
- 3.陳雖於鄭學有微辭，然仍謂非鄭學無以入經學，非經學無以得見聖人之道。

“不是把经学纳入历史，而是把历史纳入经学，成为经学展开的经验”。

有详有略地读过，注意到《孝经》的两个发展趋势，一是作为国家政教大典，逐渐转变为伦理教育基础典籍；二是作为五经门径地位的失落。

陈老师写书很能抓住线索，意识通篇连贯，要言不烦，经学的价值和经义在历史中的展开很好地呈现了出来，很值得学习。

论文写不下去的我把这本给刷了，好涨姿势，特别是郑玄和唐明皇那两章。

四星半，“经”的维度尽善而未尽美，读陈壁生的书，总觉得他背后有一套自己的逻辑，且是延续了经学派分的那种逻辑。

陈壁生 孝经 经学史

2016.03翻过一遍。壁生师就是厉害！

所谓回到经学，并非单纯回到哪个文本，哪段注疏；也不仅仅是要辨章学术，考镜源流；更重要的是重新构建本民族自身文化价值的连续性，为治本国社会时下之种种事业树其基础。实则是当代意义上的文化-政治保守主义。

看了之后对作者有了一些更具体的了解，也算一家之言吧。

扫盲必备。粗看细看皆可一看。

厉害！

现代经学，难能可贵

看到“古典政教”“超验维度”“神圣家族”“圣王时代”这些用语，感觉在汉唐经学之中读到了一点泰西史书的氛围。

[孝經學史_下载链接1](#)

书评

来源：《现代儒学》第三辑，郭晓东执行主编，三联书店2018年11月版
我读陈壁生的书，先是《经学、制度与生活》（2010），之后是《经学的瓦解》（2014），再到眼前这部专治一经的《孝经学史》（2015）。几年来，作者笔耕不辍，迭有佳作，且关怀的重心，前后一贯，可见其沉潜有道...

[孝經學史_下载链接1](#)