

细说红楼



[细说红楼_下载链接1](#)

著者:周绍良

出版者:北京出版社

出版时间:2015-6

装帧:平装

isbn:9787200112214

本书编选了周绍良研究红楼梦的全部重要文章，作为著名红学家，周绍良在红楼梦研究中有自己独到的见解，其主要观点体现在对《红楼梦》系年的详尽梳理，对《红楼梦》后四十回原稿真伪甄别，以及曹雪芹卒年的考证，其他细节的论证亦娓娓道来，有理有据，对红学研究极具参考意义和史料价值。

作者介绍:

周绍良（1917—2005），著名红学家、敦煌学家、佛学家、文史学家、收藏家、文物鉴

定专家，原籍安徽建德（今东至），其祖父是著名实业家周学熙，父亲是著名佛学家周叔迦。周先生一生勤奋著学，笔耕不辍，论著有《红楼梦研究论文集》《清代名墨丛谈》《蓄墨小言》《清墨丛谈》《百喻经今译》等；合著则有《红楼梦书录》《古典文学研究汇编·红楼梦卷》《近代文论选》《唐传奇笺证》《资治通鉴·唐纪勘误》《曹素公制墨世家》《馐余杂记》等。

目录:《红楼梦》系年
论《红楼梦》后四十回与高鹗续书
略谈《红楼梦》后四十回哪些是曹雪芹原稿
程、高劣笔
“雪芹旧有《风月宝鉴》之书”
被删去的檀云的故事
彩霞、彩云
《寿怡红群芳开夜宴》图说
试论“黛玉葬花”
林四娘故事之缀合与比勘
《红楼梦》里的肴馔
《红楼梦》中引古人诗句
《红楼梦》所记歇后语
《红楼梦》中的“西洋机括”建筑
灯谜
贾府的钟和表
木樨香露和玫瑰清露
自行人、酒令儿与泥人儿的戏、泥捏小像
泓子小壶儿
天香楼
记“紫雪轩”
谈“本衙藏板”
大观园模型记
关于曹雪芹的卒年
再谈曹雪芹的卒年
关于曹雪芹传说的考证
敦诚《挽曹雪芹》诗新笺
《〈红楼梦〉研究论集》后记
· · · · · (收起)

[细说红楼_下载链接1](#)

标签

红楼梦

文学

周绍良

红楼

红学

学术

大家小书

文学研究

评论

百二回党

作者主张后四十回价值很高，非续作，凭这点就能说他不懂红楼。

周绍良先生的红楼研究文集，原名《红楼梦研究论集》，文前有舒芜序，起首第一篇就是长达90页的红楼系年，以年表形式讲述红楼脉络。总体上周先生推崇的应该是百二回本的红楼，不喜欢只拿前八十回说事的石头。

只有2345章有点意思，尤其是程高续书一事，基本赞同，但是看脂砚斋批本就能看出来全书是有梗概的，很多点题后事的地方。说明是有底稿的，但是程高润的实在拙劣，和他续写又有何区别呢，最后还有那些收的底稿也难证明是原稿。没有高鄂也会有张鄂李鄂，没啥实际用途

作者认为后四十回是曹雪芹已有原稿，但未来的及批阅增删，高程二人在原有基础上修订而成，而非续写。理由是既然大家都知道曹已有判词对故事结局，人物命运做了交代，为何高鄂不顺着续写，而非要违背呢？原因就是这本来就是曹的原稿！

赞成曹雪芹原书说。到底他和红楼梦里的故事有什么关系呢？

第一部分将一百二十回的情节悉数简概 指出的红楼梦中的bug 也大多基于时间轴
年龄、季节、月份对不上等等…… 后半部分草草翻看 暂不评论

不喜欢看考据文章。

看红楼梦一书从初中到现在已是十多年，也算是红学爱好者了，从一开始的啥也不懂，
到迷信刘心武、周汝昌，到现在又回归到原著里，这本细说，虽作者的观点难以认同，
但喜欢开始的红楼梦系年，也算是借其把全书梳理一番了，后文的细节讨论也还可以。
三年前读了，搁置到今日停电才读完，还读的入心入神，做了读书笔记，若非停电则难
能如此，可见电子产品害人，不亚于毒品（2016-2019.8.29）

考证之书，粗略翻翻；很多话题纠结的没啥意思

《红楼梦系年》比较详细，有参考价值。

个人赞同后四十回确实是有部分雪芹残稿的

风月宝鉴和石头记合体那一段不错，之前就想过为什么红楼梦开头那么复杂。说后四十
回是曹雪芹原笔有点接受不能。

难得看到的百二回党哎。关于红楼梦是风月宝鉴和石头记合二为一的猜想有趣。不过既
然相信这点，前头那个红纪元的时间考据又是图啥？

号称有理有据，实则既无理又无据。

略谈《红楼梦》后四十回哪些是曹雪芹原稿一节对后四十回辨别原稿还是续作，判断标准过于主观，不如《<红楼梦>后四十回中的雪芹残稿和程高补笔》。而且论证高鹗不是续书者时，都有个前提是后四十回所存残稿必有曹原稿。不妥，还需论证残稿是否属于曹。不然程高得到他人续作也可得到高鹗补缀的结论。

大开眼界！虽然作者是有名的大家，但是总感觉他在一本正经地胡说八道……他老人家认为贾宝玉八岁就初试云雨情了，还把一段否定后四十回的材料反用之后正用，用来证明后四十回可靠！！！我眼睛瞎了吗？

前五篇最有价值，比较认同作者观点，后面的一些考据没什么意思。

偏百二十回
认为后四十回至少存目为真，原文为雪芹残稿，未及删改，仍有瑕疵，程高有剔补，但绝非二人续笔。

大家小书系列出得多了，真是杂芜并存，名家经典自然有很多，平平之作也收录了不少，这本书即是如此。作者认为后四十回是在曹雪芹残稿之上改写的，但又对高鹗其文其人大加鞭挞，有过苛之嫌，也与今日红学界主流观点不同。《系年》一篇可以令读者认识到红楼梦文本中的很多问题，最有价值。其他篇什或为作者一家之言或为普及考证之作，由于年代久远价值有限，干货不多。

[细说红楼_下载链接1](#)

书评

[细说红楼_下载链接1](#)