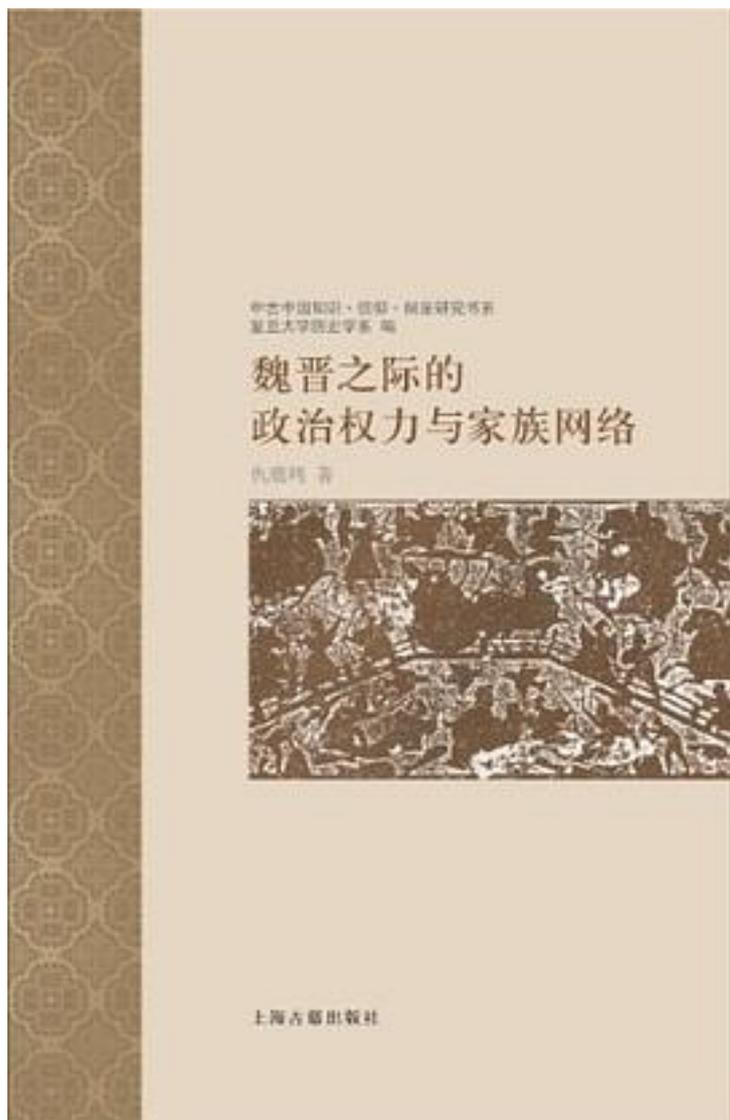


# 魏晋之际的政治权力与家族网络



[魏晋之际的政治权力与家族网络\\_下载链接1](#)

著者:仇鹿鸣

出版者:上海古籍出版社

出版时间:2015-6-1

装帧:精装

isbn:9787532576159

对魏晋之际的诸种研究，大体是站在陈寅恪先生相关论述的延长线上加以发展、修正，运用政治集团学说所具有的利弊在这一时段的研究中也有充分的体现。自从1980年代以来，涌现了不少从个别历史事件的考证入手，通过细节的考证复原魏晋之际政治变局的佳作，本书之作亦得益于此。《魏晋之际的政治权力与家族网络》采取将政治史与家族史研究相结合的方式，一方面在政治史的脉络中探讨西晋权力结构从形成到崩溃的过程，另一方面考察魏晋大族之间的政治、婚姻、交往网络，探究这一网络在魏晋政治变局中发挥的作用。

作者介绍:

仇鹿鸣，1981年生于上海，2000年考入复旦大学历史学系，2003年获得提前攻读硕士学位资格，2005年转入博士阶段学习，2008年获博士学位并留校任教。

目录: 序

绪论

第一节 学术史的回顾与反思

第二节 基本史料价值述略

第三节 士族及其相关概念的省思

第四节 研究的旨趣与目标

第一章 汉魏时代的河内司马氏

第一节 两汉时代的河内郡与司马氏家族的文化转向

第二节 乡里秩序中的河内司马氏

第三节 司马懿在曹魏政权中的权势网络

第二章 魏晋嬗代史事考辨

第一节 高平陵之变发微

第二节 司马师功业考

第三节 谁是司马氏的敌人：淮南三叛再研究

第四节 伐蜀之役与司马氏集团内部的矛盾

第三章 司马氏集团的形成、特质与矛盾衍生

第一节 从魏臣到晋臣：司马氏集团的凝聚

第二节 曹魏官僚阶层的政治心态：以司马孚、陈泰为例

第三节 司马氏集团的权力结构与矛盾衍生

第四节 受成之主：泰始年间的政治特质

第四章 武帝与西晋政治的转折

第一节 咸宁二年：不起眼的转折之年

第二节 齐王攸问题的再检讨

第三节 走向崩溃：晋武帝的政治遗产

结语

附录：《司马芳残碑》考释——以中正成立的年代为中心

参考文献

索引

后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[魏晋之际的政治权力与家族网络\\_下载链接1](#)

## 标签

历史

魏晋南北朝史

魏晋南北朝

仇鹿鸣

中国历史

政治史

魏晋

政治

## 评论

真的很精彩！从细致入微入手大概是缺少新鲜史料的魏晋南北朝研究领域的大方向啦。将晋朝内部一分为三解构撑起了后半部的论述，就是最后感觉结束得有点突然？当然可以接着田余庆的《东晋门阀政治》看下去。作为80后学者写这样的文章真的很厉害。不禁想到自己的未来的硕士论文和博士论文要是也可以写成这样水平就好了' >`（当然在读的过程中我无数次压制了自己冲到ps3前面打开真三国无双的冲动…特别看到司马师功业考时候，好想把无双7的晋国if再通一遍…

-----  
和制造汉武帝一书一个路子，通过史源来细细辨别真伪史料，揭示唐太宗等人对历史的具体伪造，并详细分析司马家族的权力结构兴衰原因，推翻陈大师的寒儒争斗论，五星级好书。辛，仇的书和姚念慈的书对比一下，就知道什么是真正的学者，谁是杜车别之类的意淫犬吠。学者之书必须语言推理分析精密，通过事实考证猛抽对方，如姚念慈辈，犬吠而已  
-----

不错。除了通篇的“笔者”如饭中沙砾。

---

## 前门阀时代史稿

---

在既往研究早已成熟定型，新史料又相对欠缺的情况下，硬是凭借自己的历史学想象力和史料组合分析能力，用诸多新的立论与假设，将魏晋时期的政治演化进程在逻辑上连接成线。读其论述，有福尔摩斯破案的感觉。当然，部分推断也有求新过甚，史料支撑不足的嫌疑；而且对政治权力分析有余，而家族网络则分析不足。但作为博士论文，已经足够精彩。

---

马伯庸荐书，感谢上海古籍出版社出了精装新版。亲王说这本书让他深刻意识到“历史业余爱好者和历史科班专业人士的差距有多大”，我读后最大的感触也是，人家思考的跟我们这些爱好者完全不是一码事儿。令人大开眼界的一本书。

---

大体还是陈寅恪的框架，细节处做了补充和修正，其更深层次的结论有着严谨的考究，对史料的挖掘和筛选让人惊叹。陈寅恪认为是儒家豪族最终战胜了非儒家的寒族，魏晋的兴亡递嬗是儒家豪族与非儒家的寒族的胜败问题，仇鹿鸣指出将司马氏贴上儒学大族的标签有些草率，进一步地分析司马氏家族的社会地位与文化特质，以及司马氏在曹魏集团中由崛起到取而代之过程中的家族网络放射。对司马氏的内部矛盾则从三代传递入手，着重研究了二士争功、淮南三叛中的前因后果，以此来阐述西晋建立之前曹魏官员对司马氏的排斥和凝聚，这是全书的精华所在。

---

一部细致考证司马氏代魏建晋以及司马炎时期政治的专著，作者对旧有史料发蹟探幽，屡以畅达洞明之新见刷新细化读者对于三世纪后五十年魏晋政治的认知。实在是一部堪比田余庆大师《东晋门阀政治》的中古政治史经典之作。

---

读完后，信命否？

---

与陈氏一门士寒互斗的著述一并重读。作者反弹琵琶，力图以更具社会原理（亲属）和政治原理（官僚）的社会科学洞见来重建魏晋政治，细节合理，脑洞舒张，令人可信可爱。作者复原史实里，官僚提携、政斗和亲姻攀缘、扯裂无一不浸润士寒分际的因素，只不过不是充要条件，而是必要非充分。微琐的事件过程也很难去证伪弥散的人心氛围，静态观念与动态行动在事件中的缠绕状态很难分解，或可分析。

-----  
【浪】监考时候读完。还好当年读的中国史史料还基本记得，不过无力学术评判了。第二章高平陵之变的政治关系和军事地理分析非常精彩，像是一坛好酒越饮越香。

-----  
我一直认为陈寅恪的寒儒对抗论实在太过牵强、简直匪夷所思，仇鹿鸣之作证明了我的判断。

-----  
2019032：历史本有立场，历史也并非总是真相，甚至因为意识形态的干扰，历史被扭曲被改写。建立在此一共识的基础上，仇鹿鸣的这本书，就是从纷繁芜杂、真伪莫辨的浩瀚史料中披沙拣金、去芜存菁，分析历史书写的背景，以求更大程度地趋近实相。以问题为导向，以“士族”定义作为出发点，虽是政治史与家族史两条主线并行，但家族网络不仅决定了各大士族的兴衰，也造成了政治权力的结构性矛盾，是政治纷争的重要渊源，并最终导致了政权的更迭。史论结合，缜密周翔，在对前人观点反拨与继承的基础上，完成了自身的批判性思考。

-----  
作者签名本。之前看韩昇《隋文帝传》，阅读体验极佳。现在看来，他的学生也不差。

-----  
不循因袭武断之论，颇见爬梳剔抉之功。

-----  
但愿我的博士论文也一样精密而高远

-----  
呵，司马氏以狐媚取天下，外宽内忌，手段下作，西晋建国之初就暮气深重，毫无蓬勃进取之心，最后国破族灭，遭后人耻笑，也是活该！

ps:三国魏晋的历史精彩绝伦，即使是平铺直叙也胜过一切艺术加工后的作品，中国上层阶级的机谋权变、尔虞我诈简直变完爆西方嘛！

-----  
胜在细节论证，读此可知春秋何以讥世卿。p167引晋书向雄传中文帝乃司马昭，非司马炎。

---

2019.053 可能是读书以来最不像博士论文的书了，作为历史科普书也完全看得进

---

【2018第46本】或名《司马氏兴衰史》，起于司马懿，止于司马炎，历经祖孙三代四人，通过联姻、同僚、交游、征辟等方式凝结政治力量，最终代魏兴晋。本书梳理了司马氏掌权的重大节点，如“高平陵之变”，将武库和司马门作为必争的战略要冲。又如“寿春三叛”，由司马懿父子三人分别平定的三次叛乱，都发生在势力薄弱的淮南重镇，而前往剿灭的功臣正好成为下次叛乱的罪臣，这一离奇现象充分表明司马集团内部斗争之激烈。灭蜀和灭吴时，又都发生“二士争功”的悲剧，源于寒族与士族的矛盾，邓艾遭猜忌全族伏诛，而钟会虽死，父兄得免；只因邓艾出身微末，而颖川钟氏司马家不敢得罪。同样的理由也适用寿春三叛将：王凌和诸葛诞居然平反，毋丘俭则无。司马炎称帝时根基薄弱，其弟司马攸则声望极高，只好重用外戚，削弱宗室和功臣，留下八王之乱的祸根。

---

[魏晋之际的政治权力与家族网络 下载链接1](#)

## 书评

嵇康、阮籍这些魏晋名士的诗中，常常使用“神鸟”与“罗网”的意象，流露出对于毁灭自由阴影的焦虑和恐惧。“焦鹏振六翮，罗者安所羁”（《述志》）、“云网塞四区，高罗正参差。奋迅势不便，六翮无所施”（《赠秀才》）、“坎凛趣世教、常恐婴网罗”（《答二郭》）……随处可…

---

仇鹿鸣的《魏晋之际的政治权力与家族网络》其实并没有超出陈寅恪先生以阶级斗争与升降看魏晋史的框架，只不过在细节处有所修正。这本书的两大洞见是：一、司马氏继承了曹魏官僚的基本盘，并将之逐渐改造成晋臣，是以晋初并没有像许多王朝开国时那样气象一新，反倒是世官世宦壅…

---

這本書是最近再版後，發現一片好評才注意到並買下來閱讀，幸好沒錯過。仇鹿鳴先生算是展現了一部論文也可以寫的精彩好讀的範例吧，他解開了筆者過去讀魏晉史的某些迷惑，也示範了怎麼研究歷史。  
《魏晉之際的政治權力與家族網路》的撰寫主題是以陳寅恪先生對於曹氏與司馬氏的…

---

三国共读群讨论的时候嘟嘟姐说“司马篡位，有点理所当然的样子。”我不由想起之前读过的本书，所以又看了一次，作者抽丝剥茧分析司马氏在曹魏政权结构中通过乡里、姻亲等关系构建自己的家族网络，司马父子内外的数次举动铺平了取代曹魏的道路及后来的为政举措，完美回答了“理...

仇鹿鸣《魏晋之际的政治权力与家族网络》（上海古籍出版社，2012年6月，下称“本书”）是复旦大学历史学系编《中古中国知识、信仰、制度研究书系》专刊第一辑之一。本书的主要部分包括绪论共有五章，还附有结语、附录、参考文献、索引、后记等，总共有337页，306,000字。此...

这本书是这几年不多见的很显示作者功力的政治史的研究著作，作者首先揭示了司马氏在河内的家族网络以及上升至首都的过程，接下来关于高平陵之变中曹魏元老政治态度的诠释，以及司马氏集团中两种势力之间的裂缝，并以此贯穿之后一章的研究，最后关于武帝的政治转变分析也...

历史学大概是抵御理论化最坚决的一门学问。在每一个领域的极端状况里，也更容易观察到支配该领域的对语，两个对立项之间的作用。把常规的学术史梳理升华为史学史与理论反思，仇鹿鸣在这方面做得叫人钦佩。他的研究实践也撑得住理论关怀，不流于空谈。因此，想从他这部“新经典...

此书是可下接田余庆教授的《东晋门阀政治》的力作，作者年方而立，而有此造诣，颇可称赞，于前代学者相较，年青学者自有后发劣势，此书研究领域可谓熟地，作者视野开阔、立论大量参阅二手史料，尤其是借鉴了大量东瀛之研究成果，在拓展思路上有他山之石之效，博而能断，殊为...

政治就是平衡术。这大概就是我读完本书后最大的感想。作者通过分析晋武帝晚年的一系列政治安排，指出其原意本是为加强本族皇权从而引入外戚势力，却不可避免地破坏了原先宗室与功臣相平衡的政治格局，而愚痴的惠帝没有可能掌握平衡术，完全不足以应对如此复杂的局面。于是，...

本书标题很长，做为一篇博士研究论文，是可以理解的，作者仇鹿鸣先生，年轻的史学者。本书标题就可以看出是说魏晋之际的历史的。魏晋南北朝，是我感兴趣而感觉特别乱的时代，除了史料不足，著作不多以外，在那个时代纷繁的人际关系里，想理出来明确的线索，确实很难，如果没有...

---

一个好的历史学家必然是一个推理学者。在信息充分发达，史料俯首即是网络时代，考验的不是新材料的获取，而是如何从千头万绪，千丝万缕的历史记载中，辨伪存真，理清脉络，探寻历史的真相，得出信服的结论。其中，严谨的学术训练是前提，而串联线索，打破迷局的能力得很大...

---

精彩的薄书，这本书对得起评分、盛名、书名。对得起书名多么难，好书啊，这才是一窥博士高手看历史，看政治的视野。魏晋延续了汉朝的腐朽下滑趋势，依然是门阀，宗室，外戚与皇权的阳儒阴兵斗争。这一代代的内卷内斗，封建压迫，阴谋诡计，互相倾轧，受尽了历史嘲弄，就像欧洲...

---

陈寅恪先生将王朝变换、权力更迭置诸社会阶层流动、地域集团演变的大背景下进行阐释，确立了此后中古史的研究范式。本书作者仇鹿鸣在这种范式的基础之上，凭借过硬的史料学功底，探赜索隐，将一些过往在过分清晰宏大的历史叙事中被淹没的暗流与细节呈现出来，并在大背景下进行...

---

读毕《魏晋之际的政治权力与家族网络》。作者仇鹿鸣，八零后学者。这是他的博士论文。洋洋洒洒30余万字，旁征博引，文献密集，几乎到一句一引的程度。遗憾的是，引的更多的却是他人的观点（结论），自己的创见并不多。当然，能串联前贤时彦的观点，杂糅成文，也是能力。作者通...

---

精彩的学术研究和写作，带给我自田余庆《东晋门阀政治》之后最酣畅的阅读体验，很难想象这只是作者27岁时的博士论文，复旦本硕博8年即毕业，第一本专著就可以达到如此高度，令吾辈叹服。在陈寅恪的时代，史料信手拈来是一种独门绝技，在互联网的今天，已无门槛，但对史料的深入...

---

以史鉴今  
《魏晋之际的政治权力与家族网络》这本书的关键字，是政治权力与家族网络。二者是什么关系？  
王侯将相，宁有种乎？按照本书的回答是肯定的。王侯将相的儿孙，大多数时间都是王侯将相。政治权力由哪个阶层来进行控制？这是一个非常有意思的问题。  
政治权力大多数时间...

---

-----  
只能说是跪着看完的，后三国时代之精彩不逊于前代，很多观点令人耳目一新：  
司马氏一族军功起家而非一开始就是儒学士族：  
司马氏的乡里势力是其得以稳定权位的重要基石；高平陵之变是一场彻彻底底的冒险，  
这场政变并不是司马家与整个曹魏势力的对抗，而是司马氏联合被曹爽破坏...

-----

-----  
司马炎作为开国帝王，掌握至高无上的权柄与全国的政治资源，在倾力一击将自己的亲  
弟也是皇位竞争者的司马攸击倒后，却蓦然发现，朝堂之上的政治裂痕已经扩大到无法  
弥补的地步。作为一个政治人物，为达成自己的目的，而丧失了政治理性，之后即便安  
排了一系列政治运作，试图重新...

-----  
[魏晋之际的政治权力与家族网络 下载链接1](#)