

长物



[长物_下载链接1](#)

著者:[英] 柯律格

出版者:生活·读书·新知三联书店

出版时间:2015-5

装帧:平装

isbn:9787108051615

晚明时期，品类繁多的“物”在中国文化中扮演了过去所不曾享有的重要角色，关于物

的分类、使用、品评，以及对它们所感到的不安或褒贬，成为晚明士人关注的话题。

牛津大学教授柯律格的名著《长物》，以明代文震亨《长物志》一书为例，从物品视角切入艺术史，同时也跨越学科界限，参照社会文化理论，讨论明代的“多余之物”——绘画、书法、青铜器、瓷器、玉雕以及其他明代士绅精英所拥有的文玩用品，考察它们如何被鉴赏、使用，如何成为被消费的商品，以怎样的方式流通、被接受，以及它们在明代社会生活中的意涵，是一部有关晚明文化消费的经典著作。

作者介绍:

柯律格 (Craig Clunas) 1954年出生于英国苏格兰阿伯丁，现任英国牛津大学艺术史系讲座教授，曾任伦敦维多利亚与艾伯特博物馆 (Victoria & Albert Museum) 中国部资深研究员兼策展人15年，并自1994年起先后执教于萨塞克斯大学 (University of Sussex) 艺术史系及伦敦大学亚非学院 (SOAS)。柯律格是当前从物质文化角度研究中国文明史的重要学者，自1991年起陆续出版《长物：早期现代中国的物质文化与社会状况》 (Superfluous Things: Material Culture and Social Status in Early Modern China, 1991)、《丰饶之地：明代中国的园林文化》 (Fruitful Sites: Garden Culture in Ming Dynasty China, 1996)、《早期现代中国的图画与视觉性》 (Pictures and Visuality in Early Modern China, 1997)、《中国艺术》 (Art in China, 1997) 及《雅债：文徵明的社交性艺术》 (Elegant Debts; the Social Art of Wen Zhengming, 1470-1559, 2004)、《大明帝国：明代中国的视觉和物质文化》 (Empire of Great Brightness: Visual and Material Cultures of Ming China, 1368-1644, 2007) 等书。

目录: 导读：大航海时代中国都市的艺术生活与文化消费 洪再新

2004 年版序言

导 言

第一章 物之书——明代的鉴赏文献

第二章 物之观念——明代鉴赏文学的主题

第三章 物之语——明代的鉴赏语言

第四章 往昔之物——古物在明代物质文化中的功能

第五章 流动之物——作为商品的明代奢侈品

第六章 物之焦虑——明代中国的消费与阶级

结 语

注 释

附录一 《长物志》各卷的（审）定者

附录二 1560—1620 年间艺术品和古董价格选编

一手资料参考文献

二手资料参考文献

鸣 谢

索 引

• • • • • ([收起](#))

[长物_下载链接1](#)

标签

艺术史

柯律格

艺术

海外中国研究

文化

历史

明清史

明代

评论

论述方式有点捉不到重点，再加上不太流畅的翻译…其实就是布尔迪厄+一点鲍德里亚，如今读来也说不上有多么新鲜。结语延伸出去提到Burke和Bloch的地方倒是有点意思，虽说并没有觉得此前若干章的讨论引向了这样一段东西。

似是学术大纲，并没有展开说透，只能当学术文作了解，而且译文似乎也有问题，看起来总觉是隔靴搔痒，没讲明白。

與柯律格在《明代的圖像與視覺性》里著眼於明代物質文化與通俗圖像的流行與大眾性不同，在《長物》和《雅債》中則更加偏重於精英文化和藝術社交性交往，特別是江南文人趣味和品格的探索上。他對於社會史中「高」與「低」的取捨、藝術史中「雅」與「俗」的區隔，無疑是為明代大眾文化的崛起所體現出的中國藝術現代性的早期萌芽埋下了伏筆。長物之間在場的物質關聯與品鑒中時時存在的不在場的「好事」之志的融合，最終體現的是「物」與「人」之間始終相聯的藝術關照。

最早将“早期近代”、“消费革命”与中国研究相结合的作品，学术史地位比研究本身质量高。这本书的精彩之处是中文版序言。简直就是关于布迪厄学说如何应用于早期近代中国社会史研究的一个阅读指南。

哎，一个把“长物”理解为必需之物，把张僧繇认成唐代画家的Oxford学者。

其实古代也跟现在差不多，花一千两银子买《富春山居图》，跟现在刘益谦花两三亿买鸡缸杯区别不大。作者免不了习惯跟西方对比，但其实很多东西没法比的。

本想作为物质文化写法参考 但实在是考究之极
可以在大段的旁征博引里看到作者做研究的上瘾和快感 以至堆砌材料 迷恋考据而大大减损了论证和趣味，但实际上也是严谨的治学态度（总莫名其妙觉得作者和项元汴意气相投 强迫症+整理癖到可爱的程度）。但瑕不掩瑜 选题还是很有趣
越后面越有趣一些。书里刻画的文人们简直各个都是购物狂：在雅集party搞拍卖划着船逛精品店街区 集市捡漏砍价 在家就读读生活方式指南书
简直好不快活！但几乎不是艺术史 完全是社会经济史了。我要重新审视明代生活了
可以作为除南宋之外的穿越选择哈哈
ps.第一次感觉做学问好像和搬砖的没什么区别……心情复杂

他在说什么？？？

充分利用了“消费社会”理论，探讨《长物志》反映出的晚明消费社会奇观，试图为晚明奢侈品商业化现象找到一个非“资本主义萌芽”的解释。作者阐释了奢侈品消费行为既是巩固等级观念的需要，也在某种程度上因为其商品化而瓦解了等级制度。因为史料稀缺——文人在解读时代时大抵不屑于对商品的价值进行表述，以至于作者只好从《金瓶梅》中寻找线索，作者的一些结论似乎并不牢靠。作为理论先行的产物，这本“名作”并不像《长物志》本身一样具有历史和艺术的美感。

很好。以文震亨的《长物志》为切入口，研讨中国古代物质文化、晚明社会格局以及工商业、工艺发展等情况，中外古今纵横对比，书不厚，内容很厚，理论扎实，很有用的书。

序言像研究计划，正文像可用材料集，读完一头雾水（小方不行

翻译有点绕。。但很多地方很有启发

博士论文写作期间曾使用过其英文版本的若干关键段落。这是上世纪90年代初的书，其研究促成了海外汉学中国艺术史的几个长期持续的热点领域。

后来看了别的汉学家的书 回来降一星翻译

阅读柯律格的专著第一本，采用布迪厄的“区隔”理论研究文震亨的《长物志》，兼及晚明艺术品市场。
大体了解了柯律格的研究方法。但本书社会学的味道太浓了，总觉得离艺术品和美学略远？

有些评述莫名其妙，对布迪厄的《区分》援引得也不够贴合材料

比《雅债》好看，最开始对《遵生八笺》《考槃馀事》《长物志》之间文本关系的清理很重要，也很精彩。

越是后面越是精彩。

主要参照布尔迪厄、阿帕杜莱、鲍德里亚等学者的社会文化理论，对晚明时期中国的物质文化和社会状况展开分析，但总感觉论述的层次和逻辑性不够分明，征引的理论跟要分析的社会历史之间似乎仍然是“两张皮”，有隔靴搔痒之感。

不如《明代的图像与视觉性》那本。看目录框架倒是很清楚，进入各章就有点抓不住。

鉴赏语言那章是败笔！把《长物志》作为变动风尚中的一帧而非“晚明风雅标准”有点意思。中欧物之书对比好多次也没有比出来什么。

[长物 下载链接1](#)

书评

顺手翻译一下导言 不过还是希望三联能快点儿出中译本。

最后一段致谢的话就省略了。

这不仅仅是一本关于物的书，它讲述的是明代后期人们看待物的方式。然而，它确实源于我在维多利亚与阿尔伯特博物馆任远东部的管理员时与馆藏物品接触的经历。在工作的过程当中，我第一次与...

In this book, Craig Clunas shows how traditional elites in sixteenth century Ming China investigated the special taste to distinguish them from the others who only possessed luxury goods. Focusing on the manner of possessing those kinds of collections and c...

克鲁纳斯教授从明代文震亨的《长物志》入手，从物质文化的角度介入中国古代艺术史的研究，并把明代定义为中国前现代社会。书中一反常规美术史过分依赖卷轴画作为研究对象的作法，把研究的领域扩展到整个视觉文化，大量引用明代的小说、文集以及版画，在上世纪90年代中期，克鲁...

In the book *Superfluous Things* Clunas suggests that the when studying a material thing, people always do it in a positivism way instead of treat it as a symbolic language to convey the message about society. Material culture of things is always neglected. I...

Between painting proper and visibility in general, “things” lie in between. They exist in material forms, in discourse, in imagination, and in mobility. Drawing from *Zhangwu zhi* by Wen Zhenheng, Clunas depicts a general picture of things in mainly late Min...

“身无长物”是出自“世说新语”中的成语，意思就是“多余的东西”。《长物志》是17世纪明末的一本书，专门介绍文人士大夫的家庭装饰摆设的类书。顾名思义，这是

本记录“多余的东西”的书，“多余”而又“必须”是为“奢侈品”把吧。《长物志》的作者是文震亨，文征明的后人...

本来买读此书的目的是为了了解中国物质文明所承载的美学意韵，没想到自己想要的美学意韵没发现，却又两点意外收获：

一是在艺术市场上，从北宋末年开开始，中国伪造名家书画的市场就极为发达，对名家书画的辨别只能从题款，但题款又很容易伪造。北宋，明朝与清朝是三个...

“物”近来被认定相当重要，以至于不能仅仅留给管理员，它越来越多地吸引了接受更广泛的历史学与人类学训练的学者的注意。玛丽·道格拉斯（Mary Douglas）与巴伦·伊舍伍德（Baron Isherwood）的作品，尤其是《商品的世界》（The World of Goods），向广泛的读者介绍了商品...

可又名“我用布迪厄之眼审晚明中国”，整本书其实都在说一个事：即明代士绅如何用“长物”来应对身份认同的焦虑。但由于书中没有任何对明代士绅的阶层变动的讨论，也缺乏令人信服的物在不同阶层的样本之间的深入比较，使得作者引用的诸多“长物”难以真正进入晚明情境，也让本...

啰嗦和条理不清可以放在一边。从开篇到结束几乎全部使用“应该、似乎、有理由相信”这类模棱两可的语句，完全没有一个严肃学者治学的态度。对高濂和曹昭的为人，甚至“从负面推论”，而关于本书论述的中心著作《长物志》，反倒成了作者旁征博引的一个诱因，没有展开说透。还加进...

[长物_下载链接1](#)