

# 战略性工业化的曲折展开



[战略性工业化的曲折展开\\_下载链接1](#)

著者:严鹏

出版者:上海人民出版社

出版时间:2015-5-1

装帧:平装

isbn:9787208129399

1900年，大清帝国处在风雨飘摇的危局中，机械工业却开始成长。辛亥革命以后，在民族主义的刺激下，伴随着市场诱导，该产业获得了进一步发展。然而，北洋政府时期国家失序，受自由市场比较优势原则的影响，本应为技术密集型产业的机械工业沦为技

术能力低下的劳动密集型产业。南京国民政府成立后，面对日本加紧侵华，国民政府在加强战备的过程中，亦强化了对机械工业的引导。日本侵华战争全面爆发后，中国机械工业重新布局，并在战火硝烟中发展壮大。战后，国民政府放弃了战时政策，过度开放市场，国内幼稚产业暴露于进口货的打击之下，机械工业受灾尤重。1949年，新中国成立，国家将机械工业视为战略产业，采取重点扶持的态度，产业获得跨越式发展，一个强有力的“军事-工业-大学综合体”开始在中国诞生。

作者介绍:

严鹏，男，生于1984年8月，湖北武汉人。2003年进入华中师范大学历史学基地班学习，2007年保送至该校中国近代史研究所攻读硕士学位，2010年复保送至该所攻读博士学位，2013年留所任教，开设有中国近现代经济史、经济史理论、工业文化等课程。2012年曾担任该年度香港中文大学历史系内地访问学者。2014年进入复旦大学历史系博士后流动站。主要研究领域为经济史与经济思想史，对历史教育问题亦颇感兴趣。目前正在从事中国工业的长期性发展、德国历史学派经济学等问题之研究。在《中国经济史研究》、《中国社会经济史研究》、《中国农史》、《国际贸易问题》、China Economist等学术期刊上发表论文十余篇，多篇文章被《中国社会科学文摘》、人大复印资料、《光明日报》全文或部分转载。

目录: 序 / 彭南生

自序

导论 战略性工业化

一、工业化的政治经济学

二、对学术前史之梳理

三、框架设计与结构安排

第一章 战略性工业化的启动与受挫（1900—1927）

第一节 清末国家与市场对机械工业的双重引导

一、清廷对战略工业之培育

二、市场对机械工业之诱导

三、国家与市场的协同作用

四、参照系：明治日本的机械工业

第二节 民初国家失序下机械工业的自发演化

一、市场支配下机械工业的发展与危机

二、国家保护缺失下的企业自救

小结

第二章 民族危机与战略性工业化重启（1927—1937）

第一节 市场对机械工业发展的抑制

一、产业技术的低端化：以农机工业为例

二、战前机械工业的劳动密集化趋势

三、企业制造高端技术产品的成败

第二节 战备压力下国家对机械工业的引导

一、南京国民政府应对日本蚕食之战略

二、南京国民政府推动机械工业发展之举措

三、战前东亚工业化道路之竞争

小结

第三章 战争刺激下战略性工业化的加速（1937—1945）

第一节 战争对机械工业地理格局的重塑

一、国家主导东部机械工厂内迁

二、国统区民营机械企业的发展

三、敌占区机械工业之演化

第二节 战时国营机械企业的壮大-

一、后方国营机械企业的发展概况

- 二、资源委员会领军企业承担国家战略
  - 三、高端部门：航空发动机工业之萌芽
  - 四、普通部门：国家资本介入农机工业
- 第三节 战时政策下国家对产业之嵌入
- 一、选派机械技术人才出国实习
  - 二、编订检验规范培育机床工业
  - 三、依靠订货政策维持产业发展

小结

#### 第四章 政权交替时期战略性工业化之顿挫（1945—1949）

##### 第一节 战后中国机械工业的重组

- 一、开放性自由市场之重启
- 二、机械工业地理格局之再塑造

##### 第二节 国家在机械工业中扩张的多重面相

- 一、国家资本之膨胀与国企技术弱化
- 二、国营企业对民营企业之吸纳
- 三、非国营企业对国家权力之认同

##### 第三节 自由市场重启后机械工业的衰颓

- 一、政策转向与机械工业的行业危机
- 二、国家再嵌入产业之失败

小结

#### 第五章 战略性工业化的强势展开（1949—1957）

##### 第一节 强势国家嵌入机械工业

- 一、重工业优先发展战略之确立
- 二、机械工业管理体制的建立
- 三、国家权力对机械工业全面渗透

##### 第二节 机械工业技术演化路径之变更

- 一、对苏联与东欧技术的大规模引进
- 二、社会主义研发模式之构建

##### 第三节 军—工—学综合体之形成

- 一、军—工—学关系之协同演化
- 二、中国大陆机械工业发展之绩效

小结

#### 结论 战略性产业演化的历史逻辑

- 一、影响战略性产业演化的相关因素
- 二、市场对后发展国家战略性产业的抑制作用
- 三、战略意志对后发展国家的重要性

余论：战略性工业化的普遍性

参考文献

后记

• • • • • [\(收起\)](#)

[战略性工业化的曲折展开\\_下载链接1](#)

标签

工业化

经济史

中国经济史

历史

经济

中国

科技史

中国研究

## 评论

一份不错的、平实的经验总结。结论放于今日，也可借鉴。其实我会给6、7分。但不拉低人家平均分了

---

#REGIONALISM

---

#历史叙事与政治经济学分析的糅合典范。学习了。

---

扎实的史料做基础，经济学理论与史料结合的很到位。发展过程展现的很清晰。

---

论点简单，数据丰富。印象最深刻的是那些充满家国情怀的工程师们！真正的中国脊梁！

---

作者在李斯特历史学派的基础上提出“战略性工业化”之概念，并以此为线索，辅以极坚实之史料，细致勾勒出晚清以降到国朝之初的中国机械工业演进史。虽然其在“李斯特模式”与“斯密模式”之间过于鲜明的立场使其个别论断和评价有失偏颇，但确实是下了硬功夫的佳作。

---

鱼羊野史

---

非常好看，英雄不问出处。

---

评分吓到我了。毫无疑问是一篇资料详实观点明确的优秀博士论文，但是有些论据其实是在强拗观点，特别不能接受的是通篇对熊彼特的推崇和自由市场的抨击。不过作为产业史来看很不错了。

---

可算标准的经济史读物，难说在理论上有什么突破。作者节选近现代史上的一个战略性工业化的面相，然后深挖了一些东西。对于经济学领域中历史学派的国家主义也难说介绍吸收到位。作者其实预设了国家建设与战略性工业发展之间的正相关关系，因而他的历史资料收集即便再详细，也不过是用来佐证已经先有的结论。事实上这就是个循环论证，战略性工业的定义本身已经离不开国家意志了。因此作者对于西方主流经济学理论的批判如同隔靴搔痒，以特殊工业与国家的关系去驳斥普通企业与市场发展的经济学理论，其实是错位的。不过，如果作者是想借这段工业史来呈现中国近百年来的特殊政治经济结构与工业—国家制度的形成，就别有韵味了。历史学派的要害也在这里，就是要以历史的方式告诉我们，一个文化—民族共同体当下的经济结构—制度其实与其历史—政治—文化分不开

---

找不到，不想读

---

作者签名版速啃中

---

作者自创了战略性工业化这一概念，也大量运用了经济学理论和术语，同时能够很好结合史实避免空谈，是经济史研究的一大突破和创新。但是未能围绕战略性工业化创立一套自身的理论框架，仍主要采用他人已有的理论来解释概念，新瓶依然装的是旧酒，缺少让人真正耳目一新的内容，可能主要还是因为受限于材料

-----  
历史研究有两大优势，对事物演化的长期性及连续性考察，有助于分析演化不同阶段的特征；关注影响演化的外部因素，视野更广

-----  
非常严谨的一本书。作者运用演化经济学的研究方式，全面的展开中国机械工业的发展过程，内容详细，立论有理有据，打破陈规，见解独特，文字严谨，表达流畅，本著作可以称为首部中国机械研究史。

-----  
[战略性工业化的曲折展开\\_下载链接1](#)

书评

-----  
[战略性工业化的曲折展开\\_下载链接1](#)