

尊严



[尊严_下载链接1](#)

著者:迈克尔·罗森

出版者:法律出版社

出版时间:2015-4-1

装帧:精装

isbn:9787511871404

尊严在当今关于法律和人权的思考中占据着中心地位，当时关于它的意义，却有着尖锐

的异议。迈克尔·罗森取材于法律、政治、宗教、和文化，展示了尊严的现代意义怎样从几个遥远的意义线索中继承而来，并把概念的准确性和广博的历史背景结合在一起，把这些争议放回到语境中，完后提出了一个创新的、建设性的提议。

作者介绍:

目录: 1所有空头道学的教条

- 1.1骗术 (humbug)
 - 1.2西塞罗和他之后
 - 1.3康德
 - 1.4优雅和尊严
 - 1.5尊严和平等
 - 1.6等级秩序
 - 1.7尊重权利和尊重的权利
 - 2尊严的立法
 - 2.1有尊严的侏儒们
 - 2.2德国
 - 2.3康德学说背景：人性的公式
 - 2.4天主教义和基本法
 - 2.5解释基本法
 - 2.6达施纳和航空安全法
 - 2.7到底有没有恒定的解释
 - 2.8唯意志论
 - 2.9结论 3对人性的责任
 - 3.1人道主义 (Humanism)
 - 3.2实用主义 (Utilitarian) 的回应
 - 3.3外部主义
 - 3.4非人事物或许具有内在善
 - 3.5责任
 - 3.6康德
 - 3.7非柏拉图主义的责任 注解
- 索引
- • • • • (收起)

[尊严_下载链接1](#)

标签

哲学

伦理学

社会学

法律

政治学

迈克尔·罗森

2015

美国

评论

罗森旨在提出一种“以尊严对待他人”的尊严观，并论证责任如何作为其基础。1、首先在历史性地回顾尊严根源的过程中解析概念，梳理出作为社会地位、内在价值（康德）和被赋予尊严的行为这三种尊严概念，并在其与平等、权利的关系分析中，初步提出尊严观。2、不同的司法系统在处理国家干涉与个体自主性的关系中，体现出尊严概念的不同视角、空洞化和衡量难题，罗森侧重呈现宣称保护尊严与个体自主之间的张力，由此进一步论证为何正确对待他人是一种更为清晰的解决方案。3、上述主张需要进一步回答谁值得被尊重对待以及对待的基础。罗森以自杀为例，重访康德，试图将尊严的基础从上帝、客观价值转换到作为象征和表达性的自我责任。书本身是重要的，前瞻性引进，翻译待纠错，只是并未真正明白责任概念为何重要。进一步可以看Waldron的文集。

尽管作者强调他的观点和康德很多不同，但这本书还是大体上遵循道义论路径，但更强调责任而非能动性方面，并将尊严和行动的方式（而不仅是内在价值）连接起来

入门级读物。翻译不是很好，美国最高法几个非常著名的案子没有翻译正确，还有一些法律术语也模棱两可，最关键的是把Hustler翻译成《骗子》杂志是什么鬼？这么有名的杂志！！！！

以极具思辨性的方式，和严谨清晰的笔法，从道德哲学角度论述尊严概念的演变、尊严与人权和社会福利等要素之间的权衡关系。无论是论证方式，还是其论述主题的深刻性，都让人印象深刻。

新书

2h 已做笔记 第三部分是方法论 只粗略地看了一下

四条思考尊严的线索：（1）内在价值；（2）社会地位；（3）自身的行为展现尊严；（4）尊重地对待他人。尊严的实践难题，以及尊严的基础（非宗教的，非柏拉图式的（亦非人道主义的），而是奠基于责任，对自我的责任）。第三章很有意思，翻译太差，草草读过。

内容本身不错，作为通识哲学读本，线索很清晰，逻辑也很明确，厘清了尊严一词四种层面的含义，第二部分几个案例的分析趣味性强，也很引人思考，全书以康德的尊严含义贯穿。但翻译实在令人发指，很多专业术语和文句完全可以参照已出版的商务印书馆汉译名著系列的学术传统翻译，自顾自的翻译是要闹哪样。

翻译实在不行。

翻译欠佳。

本书在康德关于尊严的观点基础之上，从尊严的含义起源和内涵发展，尊严在近代法律制度上的实践与发展，与人性价值的关系三个方面，探讨了尊严在伦理，宗教，社会，法律，人权，人性等许多方面的联系和区别。内容逻辑性强，可读性高，唯一美中不足是翻译水平略有瑕疵，导致阅读困难。

视野开阔，康德哲学与天主教义，司法难题与文学形象，历史与现实交相论述。不足是深度略显不够，一些概念译得不够准确。

尊严在司法应用的思考:1.如何保证被判刑人的尊严。2.牺牲个体拯救集体是否正确对待了个体的尊严。

第一章什么是尊严第二章想为电车难题之类的问题找到答案第三章看太快了得再看一遍。
总体来讲感觉并不是很有连贯性，各章没有很明确的主题或答案

打开书和放下书面对的是两个世界。叹气。希望我们都能成为有尊严的人。翻译一般。

[尊严_下载链接1](#)

书评

这是一个人性尊严丧失殆尽的年代，也是一个泛滥地谈论保护尊严的年代。不能让政府把尊严理解为个人得体的举止和有品位之外的东西，政府应该保护的人类尊严是人类内在的超越性、内在价值，不能赋予政府推行尊敬自己和他人的义务。我们不尊重某些人，如罪犯，并不影响我们尊重人...

[尊严_下载链接1](#)