

# 誤解網際網路



[誤解網際網路\\_下载链接1](#)

著者:James Curran

出版者:巨流

出版时间:2015-6

装帧:平装

isbn:9789577325044

作者介绍:

詹姆斯·柯兰

伦敦大学戈尔德史密斯学院（也译作金匠学院）传播学教授、戈尔德史密斯—利华休姆媒介研究中心主任，撰写或编著了21种媒介研究的著作，要者有《不需承担责任的权力》（Power without Responsibility）、《媒介与社会》（Media and Society）、《媒介与权力》（Media and Power），均多次重印，并有五种语言的译本；曾任加利福尼亚大学、宾夕法尼亚大学、斯坦福大学、奥斯陆大学、斯德哥尔摩大学访问学者；2011年因媒介、市场和民主研究的学术成就而获埃德温·贝克奖。

娜塔莉·芬顿

伦敦大学戈尔德史密斯学院传播学教授、戈尔德史密斯—利华休姆媒介研究中心负责人之一，研究重点为媒介的空间、联系和控制以及全球媒介和民主；论著重点为媒介、政治和新媒介；尤其有志于公共文化、公共领域和民主的再思考。

德斯·弗里德曼

伦敦大学戈尔德史密斯学院传播学高级讲师，著有《媒介政策的政治》（The Politics of Media Policy），与人合编《媒介与恐怖主义：全球视角》（Media and Terrorism: Global Perspectives），任《全球媒介与传播》（Global Media and Communication）杂志编辑、哥尔德史密斯一利华休姆媒介研究中心研究员。

目录:

[誤解網際網路\\_下载链接1](#)

## 标签

网络政治学

网络传播

社会科学

社会学

社会

政治

資訊

自由主义

## 评论

一方面，由于网络服务耗用金钱，导致了一部分低收入群体线上活动比较不积极，最终形成了由于贫穷而造成的边缘化；而另一方面，在美国这样的不平等社会中，优势阶层往往又有更强大的诱因参与政治，更有可能在政治领域保持优势，因而线上参与人口更偏向于富裕及高教育程度阶层，造成线下的参与不均衡又复制到了线上。因此，学者辛德曼曾提出一个观点：“网络并没有让政治生活被排除在外的情境消失：并非如此，它只是将排他的界线，从政治资讯的生产端，转移到了筛选端。”

## 书评

《互联网的误读》（以下简称《误读》）一书对互联网之媒介中心主义神话进行了祛魅。由于身在媒介中寻觅着数字足迹生活的人们将互联网当作组织社会生活的方向，并以此给自己的日常仪式和习惯定向，因此人们迷信于互联网制造的神话中，绕过了社会政治生活深刻而关键的语境。 ...

-----  
互联网这一新兴技术逐渐发展，形成很多平台并逐渐延伸到各个领域，其影响力逐渐随之延伸。可以预想互联网未来在社会历史发展中的影响力也会逐渐增大。  
《互联网的误读》一书主要讲了技术对互联网的冲击和互联网的影响，探讨了互联网如何改变社会、互联网的历史、互联网中...

-----  
一、相通的政治经济文化关怀  
自2006年以来，我翻译出版了三本政治学、传媒政治经济学和新媒体演化的书，这些书均有创意，颇有锋芒。它们是《新政治文化》(社会科学文献出版社)、《重新思考文化政策》(中国人民大学出版社)和《新新媒介》(复旦大学出版社)。  
《新政治文化》断...