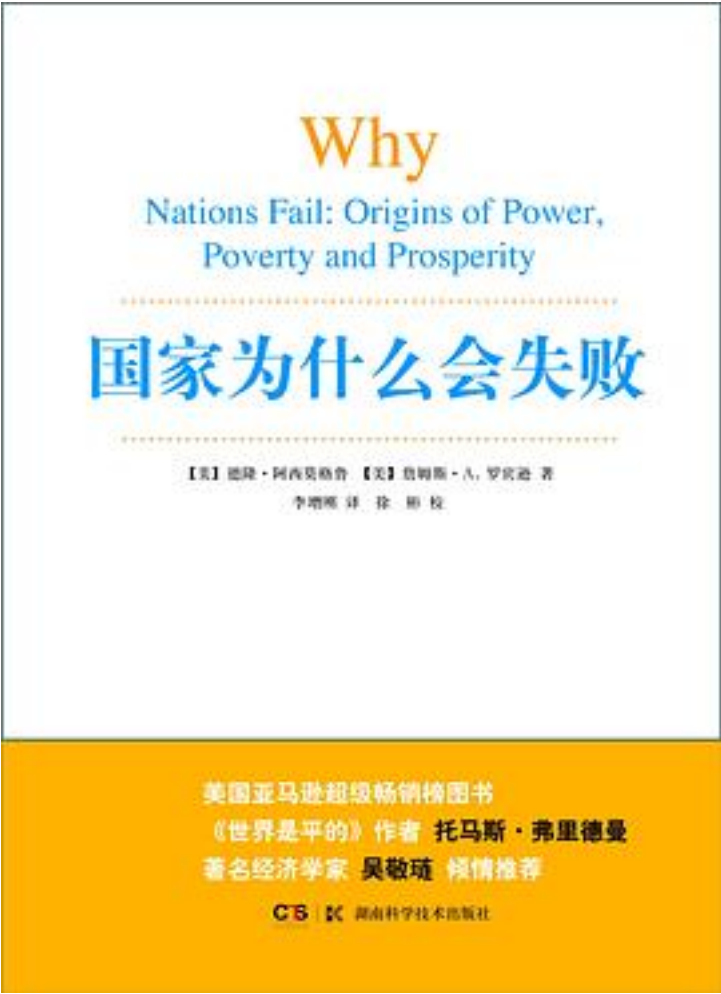


国家为什么会失败



[国家为什么会失败_下载链接1](#)

著者:德隆·阿西莫格鲁

出版者:湖南科学技术出版社

出版时间:2015-6

装帧:平装

isbn:9787535780348

《国家为什么会失败》回答了困扰专家们几个世纪的问题：为什么有的国家富、有的国家穷；国家为什么按照富裕不富裕、健康不健康、食物充足不充足来划分？是文化、天

气、地理特征还是不知道正确政策？

简单说，什么都不是。没有任何一个因素是确定的或注定的。德隆·阿西莫格鲁和詹姆斯·罗宾逊令人信服地表明，人为的政治和经济制度对经济成功（或经济不成功）至关重要。在15年原创性研究的基础上，作者整理了罗马帝国、玛雅城市国家、中世纪威尼斯、苏联、拉美、英格兰、欧洲、美国 and 非洲的大量历史证据，建立了一个跟当今社会下列重大问题高度相关的新政治经济学理论，包括：

中国会以如此快的速度持续增长吗？能够超越西方吗？美国的最好时光过去了吗？我们正在从限制精英人物扩张权力的良性循环走向使少数人致富和扩张权力的恶性循环吗？什么是帮助数十亿贫困人口走向繁荣的最有效方式呢？是来自西方富裕国家更多的慈善援助？还是学习阿西莫格鲁和罗宾逊的创造性观点得出的关于包容性政治制度和包容性经济制度相互作用的经验教训？

作者介绍:

德隆·阿西莫格鲁是麻省理工学院（MIT）的基利安经济学教授。2005年，他获得了奖励40岁以下对经济学思想和知识做出重大贡献的经济学家的约翰·贝茨·克拉克奖。

詹姆斯·A.

罗宾逊，政治学家和经济学家，是哈佛大学的大卫·弗罗伦斯政府学教授。世界著名的拉美和非洲问题专家，他长期在博茨瓦纳、毛里求斯、塞拉利昂和南非工作。

目录: 序言

为什么埃及人在开罗的解放广场（Tabrir Square）大规模集会推翻了胡斯尼·穆巴拉克（Hosni Mubarak）？这对我们理解繁荣和贫困的根源有什么意义吗？

1. 如此近邻却如此不同

美国亚利桑那州的诺加利斯（Nogales）和墨西哥索诺拉州的诺加利斯，具有相同的人口、文化和地理位置。为什么一个富裕一个贫困？

2. 不起作用的理论

穷国贫困不是因为他们的地理位置和文化，也不是因为他们的领导人不知道哪些政策能够让其人民致富。

3. 贫富的形成

繁荣和贫困是如何由制度造成的激励决定的？政治如何决定一个国家或地区的制度？

4. 微小差别和关键节点：历史的重要性

制度如何通过政治冲突发生变化？过去如何形成现在？

5. “我已经看到未来，会很美好”

汲取性制度下的增长

夏艾姆国王，新石器革命和玛雅城市共和国都有什么共同点？这如何解释中国当前的经济增长？

6. 渐行渐远

制度如何历时演变，并且经常慢慢地渐行渐远

7. 转折点

英国1688年的政治革命如何改变了制度并引发了工业革命？

8. 不是我们的地盘：发展的障碍

为什么许多国家政治上的实力阶层反对工业革命？

9. 逆转发展

欧洲殖民主义如何造成了世界上大部分地区的贫困？

10. 繁荣的扩散

世界上有些国家如何采取了与英国不同的繁荣之路

11. 良性循环

鼓励繁荣的制度如何形成了避免精英试图破坏它们的正反馈循环？

12. 恶性循环

造成贫困的制度如何形成了负反馈循环并一直持续？

13. 现在为什么有些国家失败了？

制度，制度，制度

14. 打破僵局

许多国家如何通过改变制度改变它们的经济发展轨迹？

15. 理解繁荣与贫困

世界为什么一直存在差距？ 理解它可以解释反贫困的大部分努力为什么都失败了？

致谢

引文资料来源

参考文献

索引

• • • • • ([收起](#))

[国家为什么会失败_下载链接1](#)

标签

政治

经济学

经济

制度

社会学

政治学

历史

社会

评论

人文科学是复杂性科学，水平最次的学者就是为了某个观点的标新立异而去违背政治，法律和经济这个整体性框架思考的框架

故弄玄虚了点，其实就是制度问题。扯了好多空洞的东西。

观点没啥问题，论证过程比较一般，基本是车轱辘话

喜欢它是因为跟毕业论文是一个路数的，当然我的论文要浅薄得多。解释为什么有的国家富庶且持续富庶，另一些国家贫穷且持续贫穷。关键概念是包容性经济/政治制度VS汲取性经济/政治制度。并不新颖。推动国家建立某一制度的起因往往是随机的，之后由于包容性经济政治制度之间的互动以及它所衍生出的多元政治、自由经济以及媒体监督等机制形成良性循环。而对应的汲取性制度则由于寡头铁律而陷入恶性循环。在研究生论文里，只不过将这一观点运用到联盟问题中。本书写得很“厚”，历史和例证非常博雅，逻辑清楚，所以非常好读。不过，关于那些“历史偶然”导致的制度初创，很难说服现在的我。

盛名之下，Just so～so

感谢编辑赠书

经济学家在这个问题上的思考深度似乎是比较不上政治学家和社会学家的。以威廉德国与明治日本为例，既非包容性也非汲取性制度，而是某种最低限度的宪政体制，却获得了相当的经济成功。本书较简单的框架解释不了。

与《国富国穷》非常相似，都属于美国名校大学者的政治经济学畅销书，视野高远，西方立场鲜明，文笔娴熟流畅，可读性上佳，信息量巨大，露骨的主题先行（“包容性制度带来富裕，汲取性制度带来贫穷”），夹叙夹议，潜移默化宣扬“自由民主理念”，虽然有槽点和牵强之处，但总体的思想启迪性和宏伟知识量，还是相当值得细读和重读的。PS：由于作者之一是土耳其人（穆斯林），对伊斯兰教在“失败国家”方面的恶劣作用（离了石油基本都是贫弱动荡烂国），只字不提

另一种决定论。锤子眼里都是钉子。

这本书的前半部分很是精彩，很大程度上，已经将制度的功效以及政治对于社会经济的影响分析透彻了。书的后半部分对于案例和历史的分析则不如前半部分那么令人惊艳。如果书中的观点成立的话，那么推动中国转型的努力还得从政治入手，而不是社会入手。因为公民社会、公民文化往往都是制度所塑造出来的，而不是相反，即公民社会和公民文化孕育了民主政治和制度。

用一整本书叙述了两个字：制度。各种角度重复结果，而无论据。

《张力与界限》、《关于晋察冀边区党的工作和具体政策报告》

作者的切入点不错，而且相当聪明地创造了汲取性制度与包容性制度这两个概念，让人耳目一新。但在论证上，作者铺得太开，无论是从时间跨度上，还是地理跨度上，虽然给人一些知识，但毕竟有些远离论点本身了。且其中的一些论证缺乏说服力。同时，作者所下的结论有其道理，但太过于武断。制度虽是根本，但历史与文化包括种族，都是无法忽略的因素，有时甚至是决定性的。南北美之间的差异，恰恰体现了文化传统与民族特性的差异。

两个似是而非的车轱辘概念循环申述再塞进一堆缺乏解析的故事唬一下反正也不读历史的人。理论上根本没有诺思他们的原创性，就历史来说，一堆新闻剪报，当然很合适的读者。

这本书炒得很热，但读起来不过如此。原则上，我不建议初学者去看这种书，我非常强调时间和空间坐标，像这种跳跃性很强的案例集当然不在推荐之列。并且透过这些案例，作者的思维深度其实并没有超过奥尔森。

写得很好，文笔和结构都佳。用一本书的篇幅讲了一个其实直觉上很明显的道理：自由终将战胜专制。为了支持这个道理，全书用了大量不同时期和地区的事例，范围广，跨度大，见功夫。第14章打破僵局最后一节中国大陆的复兴有大幅删节。作者以超强的后见之明总结了社会想发展的关键因素，指出了一般规律是什么。但聪明的读者应该明白

，知晓规律和实践真知是两回事，就像作者在全书结尾的坦言：“能否开启这个过程，将依赖于经济和政治制度的历史，依赖于许多起作用的微小差别，依赖于非常偶然的历史路径。”满怀热忱的读者不免会失望，但全书丰富的事例已足以佐证自由终究会赢，心中的信念被结实有力地确认，已不应要求更多。未来，一切自有神意。四星半。

比福山那两本好

2016年到目前为止读的最精彩的一本书。
作者从两种经济制度和政治角度出发来解释了最近200年世界范围内贫富差距的来源。并且作者的阐述并不仅仅止步于此，更解释了不同国家和地区为什么会有不同的经济和政治制度的发展路径。此书读一遍是远远不够的…

噱头比实际内容要大的多的多的多啊。总结下来就是汲取性和包容性的政治制度以及经济制度造成了国家发展的不同结局，但总觉得是用了三四百页在说一个大多数人都明白的道理，却没有给出更吸引人或角度不同的论证方法。

一种粗泛的、但也是没有更好选择的、甚至不得不以此为路径的，从经济史面向政治史的政治经济学科普读物。

[国家为什么会失败_下载链接1](#)

书评

不敢说是书评，笔记已经记完了，这篇就算是我的读后感吧。网上捧此书的较多，也有不少批评意见。我想这可能是源于读者对此书的定位不同所致，对我而言：这是一本知识普及书，而非学术书籍，因为它即既缺乏学术性的创新又缺乏学界应有的严谨，但是倘若把它当作知识普及书，则可…

围绕本书主旨的争论其实至少早在英文原版成书前十年就开始了。正如很多评论都提到的，本书两位作者与长期合作伙伴 Simon Johnson（合称 AJR）2001年发表论文[1]以计量手段论证：制度是经济绩效的根本性决定因素，而纬度、气候、资源等则影响甚微。这就直接否定了认为地理等因...

据说经济学家张五常提出的产权论在中国影响深远，其可贵之处是简单而清晰。张氏认为穷国富国，取决于产权界定。你是否有权转让自己的财产（a right to transfer）？是否有权用它（a right to use）？是否能用资产赚取收入（a right to earn income）。三大权的定立需要市场经济配...

小学时老师就教导我们写文章黄金法则第一条就是搞清楚读者是谁。A&R这本书的读者究竟是有扎实的经济学基础的学者，还是没学过经济学却有求知欲的普罗大众，还是好奇的高中生，我想他们自己也未必清楚，这必然导致了不同类型的读者对本书截然不同的评价。有政治经济学基础的人...

若非相关专业研究，这本书首先不推荐读全本，看下关键章节的论断性语句强化记忆即可，其余皆是作者用于论证其观点的例子。当然，本书的精髓就在于这些纵横穿插古今中外，汪洋恣肆滚滚而来的经典实例，涉及到大量非英语名词，看起来略吃力，故作如是观。作者开头以美国和墨西...

《国家为什么会失败》英文版于2012年3月出版，立刻引起广泛关注，被认为是政治经济学领域的一本重要著作。这自然与两位作者的声名有直接关系。两位作者，一位是麻省理工学院的经济学教授德隆·阿西莫格鲁，另一位则是哈佛大学政府学教授詹姆斯·罗宾逊。两人都任教于名校，虽...

通不过，可能与一种花的名字有关。
这篇是我们“翻书党人”的月课，刊于我的腾讯【大家】专栏。
我在《一个翻书党人的年度小结2012》中就已经提到过这本书，1111项目的读者在之前就已经读到这篇了。
请移步阅读：http://blog.sina.com.cn/s/blog_49275b420102efkv.html

非虚构类，多细节，总有一点你所不知道的。关于版本选择问题，我自己打印的台版无

删节版，这个版本也是众多网友共同努力制作而成的，在此向那些热心网友表示感谢。中文版肯定有删节，比如，第一章讲的是阿拉伯之春，估计肯定要被和谐。关于英语原版，我推荐将mobi格式转化成wor...

讲的不错，但内容也没有很新鲜。反驳了一些其他的理论，然后证明影响国家发展最重要的因素是制度机构。下面对每章内容粗率的总结下（未完成） Preface Why Egyptians filled Tahrir Square to bring down Hosni Mubarak and what it means for our understanding of the ca...

<http://goo.gl/yblEb>

一个国家的制度若是“汲取性的”，就只会保护那些掠夺人民财产的少数精英的政治和经济权力，所以这个国家必然会沉沦。汲取性的政治制度会支持维护既得利益者的经济制度，不让新参与者加入市场，而特殊利益集团创造出的财富又会去寻求垄断政治权力，使得威...

我为了这本书思考了很久，然后在网上看了一篇，能解释我的疑惑，特地来豆瓣注册账号发表一下，文章转自方绍伟同志。
从制度方面探寻经济发展的原因，一直是近几十年来西方学术界的一个热门话题。2012年3月，麻省理工学院的德隆·阿西莫格鲁教授与当时任教于哈佛大学的詹姆斯·...

《国家为什么会失败》（美）戴伦·艾塞默鲁，詹姆斯·罗宾森著，吴国卿，邓伯宸译，卫城出版，2013年2月初版
艾塞默鲁是麻省理工学院经济学教授，2005年获克拉克奖，这个奖专为四十岁以下对经济学思想与知识有重大贡献的经济学家而设，是仅次于诺贝尔经济学奖的荣耀。
罗宾森...

<http://www.drc.gov.cn/dmtzl/20121206/5-5-2869794.htm>

具体信息，请看链接，吴老的评价，还是非常的到位的，只是对于现代中国的现状着墨不多，但是偶尔还是提到了，毛泽东与邓小平时期的一些事情，对于中国未来发展的预期等等。一直想找一本看一下，

一直到最近两位作者戴伦·艾塞默鲁、詹姆斯·罗宾森的新书《自由的窄廊》出了，才

忽然想起之前買的這本《國家為什麼會失敗》還沒看。這本推薦的人很多，批評的當然也不少。這是一個很廣很大，爭議性高的題目，因為導致這個結果的變數太多，其實很難歸納出一套完整的論述去說明...

知道这本书是在一次经济法研讨课上，出于好奇泛泛试读了一遍。全书论据庞杂繁复，如果仔细推敲不一定都站得住脚。但也正是由于作者的旁征博引，书中闪光之点频现。假如我是一位生活在作者国度亦或接受英美文化教育的读者，我想这本书带来的冲击力的的确确让人无力反驳又感受到...

第一本完整阅读的非教材英语书，前后读了一年多，从美国到北京再到香港。更多的是长跑般的耐力考验。或许是作者的教授身份，虽然是非教材，从整体结构上却显示出了极强的英美教材的特点，开头结尾对全书进行总结，前后关系也以第几章作为标注，引用也很清晰。作为电子版，所...

这个书是看到任志强提起过，后来翻看了一下英文版，里面讲到挺多有关制度的问题，诸如这些观点：一个国家只要采取了攫取性政治制度和攫取性经济制度，那么注定会失败，发达的国家都是采取了包容性的制度。我想这个书出版简体版本怕是遥遥无期，没想到时隔两年就有引进大...

[国家为什么会失败 下载链接1](#)